



(جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں)

نام کتاب	امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جرح کے اصولی جوابات
مصنف	مولانا ابوحنفہ اعجاز احمد اشرفی رحمہ اللہ
صفحات	400
طبع اول	رمضان 1444ھ / اپریل 2023ء
باہتمام	اعجاز احمد اشرفی رحمہ اللہ

(الموسوعة الحديثية لبرويات الامام أبي حنيفة، ج 1 ص 129 تا 152 - جمعه واعداد
وعلق عليه: العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن البهرايجي القاسمي - الناشر:
دار الكتب العلمية - الطبعة: الأولى 1442هـ - 2021م - عدد المجلدات: 20 - عدد
الصفحات: 7816)

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا
مُبِينًا ○ (الاحزاب: 58)

أَذْكُرُوا فَحَاسِنَ مَوْتَانِكُمْ، وَكُفُّوا عَن مَسَاوِيهِمْ - (ابودود رقم 4900: ترمذی رقم 1019)

الموسوعة (انسائيكلو پیڈیا) (6)

امام الائمہ، سراج الامۃ، تابعی جلیل، امام المحدثین والفقہاء

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

پر جرح کے اصولی جوابات

تالیف

حضرت مولانا ابوحنفہ اعجاز احمد اشرفی رحمہ اللہ

فاضل جامعہ اشرفیہ، لاہور

دار النعیم

اردو بازار، لاہور - 0301- 4441805



انتساب

پیرِ طریقت، رہبرِ شریعت، امامِ اہل سنت، مَحْيِ السُّنَّةِ

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت مولانا

محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ

(المتوفی ۱۴۳۰ھ)

کے نام

اللہ تعالیٰ اس کتاب کو ان کے بلندی درجات کا باعث بنائے۔ آمین!

اعجاز احمد اشرفی

سلسلہ تعلیم السُّنَّةِ

ایمان و عقائد:	1
عبادات (1):	2
طہارت کے احکام	
عبادات (2):	3
مسنون طریقہ نماز	
عبادات (3):	4
چناڑہ کے احکام	
عبادات (4):	5
زکوٰۃ کے احکام	
عبادات (5):	6
روزہ کے احکام	
عبادات (6):	7
حج کے احکام	
معاشرت (1):	8
نکاح کے احکام	
معاشرت (2):	9
طلاق کے احکام	
معاشرت (3):	10
وراثت کے احکام	
معاملات (1):	11
اسلامی تجارت کے احکام	
معاملات (2):	12
حکمرانی اور عدلیہ کے احکام	
معاملات (3):	13
جہاد کے احکام	
حقوق (1):	14
حقوق رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم	
حقوق (2):	15
حقوق العباد	
حقوق وآداب (1):	16
آداب معاشرت	
حقوق وآداب (2):	17
کھانے پینے کے احکام و آداب	
حقوق وآداب (3):	18
لباس کے احکام و آداب	
تصوف و سلوک (1):	19
تزکیہ و احسان	
تصوف و سلوک (2):	20
تہذیب اخلاق و تزکیہ نفس	
تصوف و سلوک (3):	21
تصوف	
تصوف و سلوک (4):	22
روحِ تصوف	
تصوف و سلوک (5):	23
وحدت الوجود اور وحدت الشہود	
تصوف و سلوک (6):	24
تصوف پر اشکالات کے جوابات	
تصوف و سلوک (7):	25
اصطلاحات تصوف	
تصوف و سلوک (8):	26
شطیحات صوفیہ رحمہ اللہ	
تصوف و سلوک (9):	27
مقبول مسنون دعائیں	
تصوف و سلوک (10):	28
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصیحتیں اور وصیتیں	

فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
	پیش لفظ	14
باب 1	ائمہ حنفیہ اور محدثین	
باب 2	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فکر پر اعتراضات کی حقیقت	
باب 3	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف خلق قرآن، قدر، ارجاء وغیرہ کے الزامات کی حقیقت	
1	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عظمتِ شان	
2	امام صاحب رحمہ اللہ پر جرح کی حقیقت	
3		
باب 4	کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ارجاء کی نسبت درست ہے؟	
1		
2		
باب 5	امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کی نظر میں	
1	امام دارالہجرت امام مالک بن انس رحمہ اللہ (م ۱۷۹ھ)	
2	مجددِ قرنِ ثانی حضرت امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ (م ۲۰۴ھ)	
3	امام اہل سنت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (م ۲۴۱ھ)	
4		
باب 6	امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے معاصرین کی نظر میں	
1	امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبہ بن حجان رحمہ اللہ (م ۱۶۰ھ)	
2	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حضرت امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی نظر میں	

- 1 حضرت امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے توثیقی اقوال
- 2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور حضرت امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے درمیان غلط فہمی کا ازالہ
- 3 امام سفیان ثوری رحمہ اللہ سے منسوب ایک بیان کی وضاحت
- 4 امام بخاری رحمہ اللہ کا نعیم بن حماد رحمہ اللہ کے حوالہ سے تنقیص نقل کرنا

باب 7	امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے تلامذہ کی نظر میں	
1	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کی نظر میں	
1	امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (م ۱۸۱ھ) کے توثیقی اقوال	
2	امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کی طرف غلط اقوال کا انتساب	
2	امام المحدثین حافظ وکیع بن جراح رحمہ اللہ (م ۱۹۷ھ)	
3	امام الجرح والتعديل حافظ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ (م ۱۹۸ھ)	
4	شیخ الاسلام امام ابو یوسف قاضی رحمہ اللہ (م ۱۸۲ھ)	
5	عابد الحرمین امام فضیل بن عیاض رحمہ اللہ (م ۱۸۷ھ)	
6	حافظ الحدیث امام عیسیٰ بن یونس بن ابی اسحاق سمعی رحمہ اللہ (م ۱۸۷ھ)	
7	حافظ کبیر امام ابو عبد الرحمن عبداللہ بن یزید المقرئ رحمہ اللہ (م ۲۱۳ھ)	
باب 8	امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ائمہ جرح والتعديل رحمہم اللہ کی نظر میں	
1	امام الجرح والتعديل حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ (م ۲۳۳ھ)	
2	استاذ المحدثین امام علی بن مدینی رحمہ اللہ (م ۲۰۴ھ)	
3	سید الحفاظ والمحدثین امام ابو عبد الرحمن نسائی رحمہ اللہ (م ۳۰۳ھ)	
1	امام نسائی رحمہ اللہ کا کہنا کہ آپ رحمہ اللہ حدیث میں قوی نہیں ہیں	
4	امام دارقطنی رحمہ اللہ کا آپ رحمہ اللہ ضعیف کہنا	

- 5 ناقد الرجال امام ابو احمد عبد اللہ بن عدی رحمہ اللہ (م ۳۶۵ھ)
- 6
- 7
- 8
- 9
- باب 9 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ دیگر محدثین کرام رحمہ اللہ کی نظر میں
- 1 امام الحرمین والتعدیل حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ (م ۲۳۳ھ)
- 2 استاذ المحدثین امام علی بن مدینی رحمہ اللہ (م ۲۰۴ھ)
- 3 امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبہ بن حجاج رحمہ اللہ (م ۱۶۰ھ)
- 4 سید الحفاظ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ (م ۱۶۱ھ)
- 5 امیر المؤمنین فی الحدیث امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ (م ۱۸۱ھ)
- 6 امام المحدثین حافظ وکیع بن جراح رحمہ اللہ (م ۱۹۷ھ)
- 7 حافظ الحدیث امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ (م ۱۹۸ھ)
- 8 امام الحرمین والتعدیل حافظ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ (م ۱۹۸ھ)
- 9 شیخ الاسلام امام ابو یوسف قاضی رحمہ اللہ (م ۱۸۲ھ)
- 10 شیخ المحدثین امام حسن بن صالح بن جی رحمہ اللہ (م ۱۶۷ھ)
- 11 امام دارالہجرت امام مالک بن انس رحمہ اللہ (م ۱۷۹ھ)
- 12 مجدد قرن ثانی حضرت امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ (م ۲۰۴ھ)
- 13 امام اہل سنت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (م ۲۴۱ھ)
- 14 حافظ کبیر امام ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن یزید المقرئ رحمہ اللہ (م ۲۱۳ھ)
- 15 فخر المحدثین امام عبید اللہ بن محمد المعروف بابن عائشہ رحمہ اللہ (م ۲۲۸ھ)
- 16 محدث کبیر امام عبد اللہ بن داؤد الخرمی رحمہ اللہ (م ۲۱۳ھ)
- 17 عابد الحرمین امام فضیل بن عیاض رحمہ اللہ (م ۱۸۷ھ)
- 18 حافظ الحدیث امام عیسیٰ بن یونس بن ابی اسحاق سبئی رحمہ اللہ (م ۱۸۷ھ)

- 19 سید الحفاظ والمحدثین امام ابو عبد الرحمن نسائی رحمہ اللہ (م ۳۰۳ھ)
- 20 ناقد الرجال امام ابو احمد عبد اللہ بن عدی رحمہ اللہ (م ۳۶۵ھ)
- 21 حافظ کبیر امام ابو حاتم محمد بن حبان رحمہ اللہ (م ۳۵۴ھ)
- 22 محدث شہیر امام محمد بن عبد اللہ الحاکم نیشاپوری رحمہ اللہ (م ۴۰۵ھ)
- 23 مؤرخ کبیر امام احمد بن عبد اللہ الحلی رحمہ اللہ (م ۲۶۱ھ)
- 24 محدث جلیل امام عمر بن احمد المعروف بابن شاین رحمہ اللہ (م ۳۸۵ھ)
- 25 عظیم المرتبت محدث امام عبد القادر قرشی رحمہ اللہ (م ۷۷۷ھ)
- 26 مؤرخ اسلام علامہ شمس الدین احمد بن خلکان شافعی رحمہ اللہ (م ۶۸۱ھ)
- 27 شیخ المتأخرین امام ابو الحجاج یوسف بن زکی المزنی رحمہ اللہ (م ۷۴۲ھ)
- 28 مؤرخ شہیر، محدث کبیر، علامہ عماد الدین اسماعیل بن کثیر رحمہ اللہ (م ۷۷۷ھ)
- 29 محدث بحر امام جمال الدین عبد اللہ بن یوسف زلیعی رحمہ اللہ (م ۷۶۲ھ)
- 30 علامۃ الدہر امام محمد بن عبد اللہ الخطیب تبریزی رحمہ اللہ (م 741ھ)
- 31 محدث جلیل امام محمد بن احمد بن عبد الہادی المقدسی رحمہ اللہ (م ۷۴۴ھ)
- 32 محدث ناقد حافظ شمس الدین الذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ)
- 33 عمدة المؤرخین امام تقی الدین احمد بن علی المقرئ رحمہ اللہ (م ۸۴۵ھ)
- 34 مؤرخ بکمال امام جمال الدین ابن تغری بردی رحمہ اللہ (م ۸۷۴ھ)
- 35 حافظ الدنیا امام ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ (م ۸۵۲ھ)
- 36 محدث جلیل وفقہ نبیل امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ (م ۸۵۵ھ)
- 37 محدث و مؤرخ امام صلاح الدین خلیل بن ابیک صفدی رحمہ اللہ (م ۷۶۲ھ)
- 38 محدث شہیر امام صفی الدین احمد بن عبد اللہ الخرزرجی رحمہ اللہ (م ۹۲۳ھ)
- 39 محدث فاضل امام محمد بن عبد الرحمن ابن الغزوی رحمہ اللہ (م ۱۱۶۷ھ)
- 40 محدث علامہ اسماعیل العجلونی شافعی رحمہ اللہ (م ۱۱۶۲ھ)

- باب 13 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”ضعیف“ تھے؟
- 1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام ائمہ جرح و تعدیل کی نظر میں
 - 2 غیر مقلد عالم مولانا صدیق حسن خان صاحب رحمہ اللہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف قرار دینا
 - 3 اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف فی الحدیث مانا جائے، تو جملہ محدثین کا سلسلہ حدیث ضعیف اور بے بنیاد ہو جاتا ہے
 - 4 صحاح ستہ میں روایات کا نہ ہونا
 - 5 ”میزان الاعتدال فی اسماء الرجال“ میں ضعیف ہونے کا ذکر
- باب 14 الزام قلت حدیث اور تنقیص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مشتمل اقوال کی حقیقت اور اعتراضات کے جوابات
- 1 فتویٰ دینے والے مکثرین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
 - 2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی راہ چلے
 - 3 شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا فیصلہ
 - 4 حضرت مسروق رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کی شہادت
 - 5 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”یتیم“ تھے؟
 - 6 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صرف سترہ حدیثیں یاد تھیں؟
 - 7 مقدمہ ابن خلدون میں ذکر کردہ قول کا تحقیق جائزہ
 - 8
- باب 15 کیا امام اعظم رحمہ اللہ پر قلت عربیت کا الزام درست ہے؟

- باب 10 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ و دیگر ائمہ رحمہم کی نظر میں
- 1 امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ سے منسوب بیان کی حقیقت
 - 2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حضرت شقیق بلخی رحمہ اللہ کی نظر میں
 - 3 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حضرت ابراہیم بن عکرمہ رحمہ اللہ کی نظر میں
 - 4 امام شعرانی رحمہ اللہ کے شیخ حضرت علی خواص رحمہ اللہ کا بیان
- باب 11 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت شک و شبہ سے بالا تر ہے
- 1 فن جرح و تعدیل کا ایک اہم اصول
 - 2 امام اعظم رحمہ اللہ کسی کی توثیق کے محتاج نہیں ہیں
 - 3 آپ رحمہ اللہ کی روایت کو آپ رحمہ اللہ کی عدالت سے متعلق سوال کیے بغیر قبول کرنا واجب ہے
 - 4 امام اعظم رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت کو کوئی جرح بھی متاثر نہیں کر سکتی
 - 5 امام اعظم رحمہ اللہ عند الجمہور ثقہ ہیں
- باب 12 اصول جرح و تعدیل اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت
- 1 پہلا اصول
 - 2 دوسرا اصول
 - 3 تیسرا اصول
 - 4 ایک اعتراض اور اس کا جواب

باب 16 قیاس کو نص پر مقدم کرنے کے قول کا تحقیقی جائزہ

- 1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قیاس کو نص پر مقدم نہیں کرتے تھے
- 2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صاحب الرائے کیوں کہا گیا؟
- باب 17 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مستدلات ضعیف ہیں؟
- 1 ایک بہت بڑی غلط فہمی کا ازالہ
- 2 کیا امام اعظم رحمہ اللہ کے مستدلات ضعیف ہیں؟
- 3 ضعیف حدیث سے استدلال کا رد
- 1 حنفیہ کی کتابوں کا مطالعہ
- 2 صحیح احادیث صرف بخاری و مسلم میں منحصر نہیں
- 3 مجتہدین کا طرز استدلال جداگانہ
- 4 احادیث کی تصحیح و تضعیف ایک اجتہادی مسئلہ
- 5 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعد کا راوی ضعیف
- 6 ایک حدیث دو سندوں کے ساتھ
- 7 صحیح حدیث ضعیف راوی
- 8 حنفی مسلک کی غلط ترجمانی
- 4 امام عبد الوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ کے چند اقوال
- باب 18 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ
- 1 ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کا حدیث میں مقام
- 2 امام ابن شیبہ رحمہ اللہ کے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراضات کا جواب
- باب 19 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ
- 1 تاریخ بغداد پر ایک تحقیقی نظر
- 2 خطیب رحمہ اللہ کے جرح کی حقیقت

- 1 روایت کی سند قابل قبول نہیں
- 2 روایت کا متن بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کے خلاف ہے
- 3 نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ کے کلام کا ماخذ
- 4 قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ کی تحقیق
- 5 العلامة، الحافظ محمد بن ابراہیم الوزیر رحمہ اللہ کی تحقیق
- 6 الحافظ أبو عبد الله محمد بن محمود بن النجار البغدادي رحمہ اللہ (578-643ھ) کی تحقیق
- 7 حدیث سے استدلال
- 8 العلامة محمد زاہد بن الحسن الکوثری رحمہ اللہ کی تحقیق
- 9 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت پر اعتراض کرنے والے حاسد ہیں
- 10 علامہ ابن حجر الہیثمی الحنفی، الشافعی رحمہ اللہ کی تحقیق
- 11 علامہ تغری بردی رحمہ اللہ اور علامہ صفدی رحمہ اللہ کی تحقیق
- 12 امام ابو بکر رازی رحمہ اللہ کی شہادت
- 13 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ میں گفتگو بہت باریک و لطیف ہے
- 14 علامہ البانی رحمہ اللہ غیر مقلد کا اقرار و اعتراف
- 15 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علم الصرف میں مقام
- 16 اہل کوفہ کا عربیت میں مقام
- 17 ابن النجار رحمہ اللہ، صفدی رحمہ اللہ اور ابن خلکان رحمہ اللہ کی تحقیقات
- 18 علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی تحقیق
- 19 علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ کی تحقیق
- 20 علامہ ابن حجر کی تحقیق
- 21 شیخ الحدیث مولانا عبد الجبار اعظمی رحمہ اللہ کی تحقیق
- 22 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگردوں کی عربی میں مہارت

د	
10	
باب 20	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
باب 21	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

3	امام الاعظم رحمہ اللہ پر کی گئی ان جرحوں پر ایک تحقیقی نظر
4	خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی رد میں لکھی گئی علمائے امت کی مستقل کتابیں
5	حاصل کلام
باب 20	امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کی ثقاہت
1	امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی تضعیف و جرح کا مفصل جواب
2	امام محمد رحمہ اللہ کی تضعیف کا مدلل جواب اور اقرار اصحاب فضل
باب 21	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل حدیث علماء کی نظر میں
1	غیر مقلدین کی ہفوات
2	منصف اہل حدیث کا طرز عمل
3	امام صاحب رحمہ اللہ مولانا ابراہیم سیالکوٹی رحمہ اللہ کی نظر میں
4	
5	
6	
7	
باب 22	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مخالفت و گستاخی کا انجام
1	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے علمی دولت سے خالی ہیں
2	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے قلبی بصیرت سے محروم ہیں
3	امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مخالفین سے دور رہنے کی نصیحت
4	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو برائی سے یاد کرنے والے پر بددعا
5	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی کا انجام
6	مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ کا چشم دید واقعہ
7	
8	
9	

- 11
باب 10
1
2
3
4

تمت بالخیر

پیش لفظ

أَحْمَدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ
وَلِيٌّ مِنَ الذَّلِيلِ وَكَبِيرُهُ تَكْبِيرًا ○ أَمَّا بَعْدُ! فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ
الرَّجِيمِ ○ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ○ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ
وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِغْمًا مُبِينًا ○
(الاحزاب: 58) - اذْكُرُوا مَحَاسِنَ مَوْتَاكُمْ، وَكُفُّوا عَنِ مَسَاوِيهِمْ - (ابودود
رقم 4900؛ ترمذی رقم 1019) رحمہ اللہ

امیر المؤمنین فی الحدیث امام سفیان ثوری رحمہ اللہ (م ۱۶۱ھ) کا ارشاد ہے:

قَالَ الثَّوْرِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: "عِنْدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ تَنْزِلُ الرَّحْمَةُ".

(جامع بیان العلم وفضلہ ج 2 ص 1113 رقم 2195)

ترجمہ صالحین کے تذکرہ سے (اللہ تعالیٰ کی) رحمت نازل ہوتی ہے۔

یہ کتاب بھی ایسی ہی ایک شخصیت کا تذکرہ ہے، جس کے متعلق علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے
ہیں:

فَقِيهِ الْعَصْرِ وَعَالِمِ الْوَقْتِ، أَبِي حَنِيفَةَ، ذِي الرُّتْبَةِ الشَّرِيفَةِ، وَالنَّفْسِ
الْعَفِيفَةِ، وَالِدَرَجَةِ الْمُنِيفَةِ: النُّعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ بْنِ زُوْطَى، مُفْتِي أَهْلِ
الْكُوفَةِ، وَلِدَرَضَى اللَّهِ عَنْهُ وَأَرْضَاهُ، وَأَنْقَذَ مَا أَوْصَاهُ مِنَ الدِّينِ الْحَنِيفِيِّ
وَأَمْضَاهُ. (مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه ص 13)

اصحاب علم و فن کے ہاں امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسے اکابر ائمہ کا شمار بھی حضور نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں ہوتا ہے۔ جس طرح قرآن، حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا
ایک زندہ معجزہ اور خصوصیت ہے، آپ رحمہ اللہ کی سنت مطہرہ کو محفوظ و مامون بنانے

کے لیے حدیث کا شاندار ذخیرہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے ہے، اسی طرح ائمہ مجتہدین اور بالخصوص امام اعظم رحمہ اللہ کا وجود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ختم نبوت کا زندہ معجزہ ہے۔ تمام اہل علم اس پر متفق ہیں کہ اسلامی فقہ کی تدوین اول امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمائی بلکہ خود امام شافعی رحمہ اللہ جیسے عظیم مجتہد، محدث نے فرمایا: ”قیامت تک جو شخص بھی دین کی سمجھ حاصل کرنا چاہے گا وہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فیضان علم کا محتاج ہوگا“۔ ان پانچ امت کی ہر ادنرالی اور ہر پہلو اتنا شاندار ہے کہ عظمتیں بھی یہاں رشک کر رہی ہیں۔

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ امت کی ان عظیم اور عبقری شخصیات میں سے ہیں، جن کی زندگی اور خدمات کا ایک روشن باب ہے، انہوں نے تدوین فقہ اسلامی کی صورت میں قانون اسلامی کا وہ عظیم تحفہ امت کو دیا ہے، جس کی نظیر نہیں پیش کی جاسکتی ہے، اس فقید المثل خدمت کی بنا پر امت قیامت تک امام اعظم رحمہ اللہ کے احسان عظیم سے گراں بار رہے گی۔

احادیث میں امام صاحب رحمہ اللہ کی مہارت تامہ، فقہ کی دقیقہ سنجی، سیاسی بصیرت، غیر معمولی حافظہ اور ذکاوت و ذہانت، کامیاب اصول تجارت پر مشتمل آپ رحمہ اللہ کی معاشی سرگرمیاں، زہد و تقویٰ اور تصوف و طریقت میں آپ رحمہ اللہ کی نرالی شان، ان جیسی عظیم الشان اور غیر معمولی اہمیت کی حامل صفات سے آپ رحمہ اللہ متصف تھے۔ یہی وجہ ہے کہ امت کے اختیار و ابرار، محدثین عظام اور ائمہ جرح و تعدیل نے آپ رحمہ اللہ کی عبقریت اور تقویٰ و طہارت سے لبریز آپ رحمہ اللہ کی پاکیزہ زندگی کی شہادت دی ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کی زبان حق کی ترجمان اور جن کا صیقل قلم بے داغ اور بے غبار ہوا کرتا تھا، جن کے الفاظ نپے تلے اور عدل و انصاف کی ترازو میں تولے ہوئے ہوتے تھے۔

امام صاحب رحمہ اللہ فقہ اسلامی کے مہر تاباں ہیں، آپ رحمہ اللہ اس مقدس آسمان کے بدر و ہلال اور شمس و قمر ہیں، جن کی روشنی اور تابانی سے آج تک امت کا سوا د اعظم روشنی

حاصل کر رہا ہے، علم حدیث میں آپ رحمہ اللہ کی فنکارانہ مہارت کا حال یہ ہے کہ آپ رحمہ اللہ محدثین کے سخیل و قدودہ شمار ہوتے ہیں، آپ رحمہ اللہ نے علم حدیث میں مختصر ہی سہی، لیکن وہ عظیم کارنامہ انجام دیا ہے کہ آج بھی محدثین آپ رحمہ اللہ کے نقش قدم کی پیروی کرتے ہیں، اور آپ رحمہ اللہ کے ضیاء گستر اصولوں سے رہبری و رہنمائی حاصل کرتے ہیں۔ بلاشبہ آپ رحمہ اللہ امام اعظم کے لقب کے مستحق تھے، اور امت نے آپ رحمہ اللہ کو اس اعزاز سے نوازا، اور یہ لقب آپ رحمہ اللہ کے نام کا اس طرح جز بن گیا کہ جب بھی امام اعظم بولا جاتا ہے تو علم و تحقیق کی دریا کا ہر شاوہر آپ رحمہ اللہ کو ہی مراد لیتا ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جن کو دنیا امام اعظم کے عظیم لقب سے یاد کرتی ہے۔ آپ رحمہ اللہ کی شخصیت بڑی جامع الکملات ہے۔ آپ رحمہ اللہ جیسے ایک بلند پایہ مجتہد، عظیم فقیہ، بلند مرتبت مفسر، بے مثل اصولی و متکلم، صوفی باصفا، ولی اللہ، عابد، متقی، پرہیزگار، مجاہد فی سبیل اللہ، عظیم مدبر اور زیرک سیاستدان تھے، ایسے ہی آپ رحمہ اللہ ایک جلیل القدر محدث اور پختہ کار حافظ الحدیث بھی تھے۔

کہتے ہیں: شخصیت جتنی عظیم ہوتی ہے اس کی مخالفت بھی اس قدر شدید ہوتی ہے اور اس کی آزمائش بھی اتنی ہی سخت ہوتی ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی مخالفت و عداوت اور آزمائش کی سخت ترین بھٹی سے گزرنا پڑا۔ صاحبان عزیمت کی طرح امام صاحب رحمہ اللہ نے بیک وقت دو سطحوں پر صبر و برداشت کی بھاری سلوں کو اپنے سینہ مبارک پر اٹھایا۔ مخالفت کی ایک سطح ”بادشاہت“ کا روایتی حربہ تھا۔ چونکہ امام صاحب رحمہ اللہ کی زندگی میں بنو امیہ کا خاتمہ اور بنو عباس کا آغاز ہوا۔ اس لئے بنو امیہ کے آخری بادشاہ مروان بن محمد رحمہ اللہ اور بنو عباس کے ابو جعفر منصور رحمہ اللہ کے حکم پر باری باری آپ رحمہ اللہ قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرتے رہے۔ بالآخر اس ظلم کی بدترین علامت بادشاہت کے ہاتھوں جیل میں زبردستی زہر پلوانے پر آپ رحمہ اللہ نے جام شہادت نوش کیا۔ بقول شخصے:

جفا کی تیغ سے گردن وفا شعاروں کی
کٹی ہے بر سر میدان مگر جھکی تو نہیں

آپ رحمہ اللہ سے کوئی اخلاقی جرم صادر نہیں ہوا تھا، نہ آپ رحمہ اللہ نے کسی کا جانی مالی نقصان کیا تھا، آپ رحمہ اللہ کا جرم صرف اور صرف یہ تھا کہ آپ رحمہ اللہ نے مفتی اعظم اور وزیر خزانہ جیسا اعلیٰ حکومتی عہدہ قبول نہ کر کے بادشاہت کا حصہ بننے سے انکار کر دیا تھا۔ یہ تو آپ رحمہ اللہ پر روا رکھا جانے والا جسمانی ظلم تھا جو مزموعہ سیاسی مصلحتوں نے جاری رکھا اور آپ رحمہ اللہ کے وصال کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔ لیکن ظلم، ناشکری اور تعصب و عناد کی ایک دوسری صورت بھی تھی جو اس وقت آپ رحمہ اللہ کے معاصر حاسد علماء نے شروع کی اور پھر نسل در نسل متعصب ذہنیت رکھنے والے مذہبی طبقات میں بھی منتقل ہوتی رہی۔

”مناقب الائمة الاربعة“: یہ بھی حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے ہم عصر حافظ محمد بن احمد بن عبد البہادی المقدسی حنبلی رحمہ اللہ کی (م 744ھ) نے اپنی ”مناقب الائمة الاربعة“ میں ائمہ اربعہ کے فضائل و مناقب بیان کئے ہیں اور ابتداء میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کی ہے۔ اس کتاب کے مقدمہ میں وہ لکھتے ہیں:

ولله تعالى الخيرة من خلقه فهو يخلق ما يشاء ويختار. فاختار آدم وذريته على العالمين، ثم اختار منهم النبيين والمرسلين، ثم اختار من بينهم سيد ولد آدم اجمعين، ثم اختار له اصحابا افضلهم على سائر المؤمنين. ثم اختارهم ورثة وخلفاء جعلهم خير التابعين، ورفع منهم اقواما على من سواهم من العالمين. فمنهم الائمة الاربعة، ائمة الاسلام، و سرج الانام، الذين شهرت فتاواهم واقوالهم في الآفاق، ووقع على امامتهم من الناس الاتفاق، وطبق ذكرهم البلاد والامصار، وسار عليهم مسير الشمس في الاقطار وما ذلك الا لسراير علمها منهم عالم خفيات الاسرار۔ (مناقب الائمة الاربعة ص 57)

ترجمہ اور اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے کچھ کو پسند کر لیتا ہے کیونکہ وہ جو چاہتا ہے اس کی تخلیق کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے اسے پسند کرتا ہے۔ تو اللہ نے مخلوقات میں سے آدم اور ان کی ذریت کو چنا، پھر ان میں سے انبیاء اور رسولوں کا انتخاب کیا۔ پھر ان کے درمیان سے اولاد آدم کے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو منتخب کیا۔ پھر ان کے لیے ان کے ساتھیوں کا انتخاب کیا اور ان کو تمام مومنین پر فضیلت بخشی۔ پھر ان کے بعد ان کے جانشین اور وارثین کا انتخاب کیا، اور ان میں سے کچھ کو تمام دیگر افراد پر بلند فرمایا۔ انہی میں سے ائمہ اربعہ ہیں جو اسلام یعنی مسلمانوں کے امام ہیں، مخلوق کے درمیان چراغ ہدایت کی حیثیت رکھتے ہیں جن کے فتاویٰ اور اقوال ساری دنیا میں مشہور ہیں۔ اور ان کی امامت پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے اور ان کے ذکرِ خیر سے تمام بلاد و امصار گونج رہے ہیں اور ان کا علم سورج کی طرح دنیا بھر میں چمک رہا ہے۔ اور یہ سب ان کے ان پوشیدہ باتوں (حسن نیت، اخلاص) کی وجہ سے ممکن ہوا، جن کو وہی جانتا ہے جو دلوں کے بھید پر واقف ہے۔

حافظ صالحی رحمہ اللہ ایک بہت اہم بات لکھتے ہیں:

”مقلدین اپنے امام کی فضیلت اور مناقب کے بیان میں دوسرے ائمہ کے ذم کے مرتکب ہو جاتے ہیں اور جہالت و تعصب کے بناء پر اس کو یہ سمجھتے ہیں کہ ہم ائمہ کے علم و فضل کا تقابل کر رہے ہیں حالانکہ اگر ان مقلدین کی یہ باتیں ائمہ کرام کے سامنے پیش ہوتیں، تو وہ ایسا کرنے والوں کو ڈانٹتے، ڈپتے اور اس کو اس حرکت سے باز رہنے کی تنبیہ کرتے۔“

وقد افضى ببعض مقلديهم الهوى والمحبة الجاهلية الى ترجيح مذهب امامه واطلاق لسانه في غيره بعدم ادب وغير خوف من الله، فانتصر بعض من خالفه، ورد عليه واطلق لسانه فيه، وتعدى الى امامه وزعم ان ذلك من باب المبالغة، ولو عرض كلام كل منهما على امامه الذي قلده لجزرة وهجرة وتبرأ منه (مقدمه عقود الجمان)

آج کل کے نام نہاد غیر مقلدین کرتے یہ ہیں کہ ان کو ائمہ ثلاثہ کے فضائل و مناقب کا تو اعتراف ہے لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے چڑ ہے۔ وہ ان کے فضائل و مناقب کو تسلیم کرنے سے بالکل انکار کرتے ہیں۔ ان کے لیے حافظ ابن عبدالبہادی رحمہ اللہ کا یہ کلام شاید راہ دکھانے والا ثابت ہو، جس میں انہوں نے بغیر کسی تفریق کے ائمہ اربعہ کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے۔

صدیاں گزرنے کے بعد اب بھی مخصوص ”مذہبی“ پس منظر رکھنے والے لوگ آپ رحمہ اللہ کے خلاف حسد، بغض اور مخالفت کا ابلیسی مشن جاری رکھے ہوئے ہیں۔ گذشتہ کئی صدیوں سے آپ رحمہ اللہ کے خلاف جو پروپیگنڈہ سب سے زیادہ ہو رہا ہے وہ آپ رحمہ اللہ کی علم حدیث سے دوری، لاعلمی اور ناقدری کا الزام ہے۔ یہ کتنی عجیب بات ہے کہ آج بھی پورے عالم اسلام کا اسی فی صد (80%) حصہ امام اعظم رحمہ اللہ کے فقہی اصولوں کا مقلد ہے لیکن پھر بھی آپ رحمہ اللہ کو حدیث سے لاعلم کہا جاتا ہے۔ تاہم یہ نظام قدرت ہے کہ ان مخالفانہ رویوں اور مسلسل متعصبانہ کاوشوں کے باوجود اب بھی ”امام اعظم“ ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہی ہیں اور ان شاء اللہ رہتی دنیا تک ”امام اعظم“ کا اعزاز آپ رحمہ اللہ ہی کے سرسجار ہے گا۔

ان سب فضائل و کمالات کے ساتھ ساتھ آپ رحمہ اللہ بہت بڑے مظلوم بھی ہیں اور آپ رحمہ اللہ اپنی زندگی میں ہی حسد اور معاندین کی طعن و تشنیع کا نشانہ بنتے رہے، اور اس وقت سے لے کر اب تک یہ سلسلہ جاری و ساری ہے۔ لیکن جس کو اللہ تعالیٰ بلند کرنا چاہیں، اس کو کون نیچا دکھا سکتا ہے؟ چنانچہ لوگوں نے آپ رحمہ اللہ کو جتنا بدنام کرنے کی کوشش کی، اللہ نے اتنا ہی زیادہ آپ رحمہ اللہ کو دنیا میں شہرت و عظمت عطا کی اور دن بدن آپ رحمہ اللہ کے چاہنے اور ماننے والوں کی تعداد بڑھتی ہی جا رہی ہے۔

کانٹوں میں ہے گھرا ہوا چاروں طرف سے پھول
پھر بھی کھلا ہوا ہے عجب خوش مزاج ہے!

جن لوگوں نے کسی غلط فہمی یا حسد و تعصب کے سبب امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر الزامات اور اعتراضات کیے گئے ہیں ان کا بھی جائزہ اس کتاب میں لیا گیا ہے۔ دلائل سے یہ بات واضح کی گئی ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جن لوگوں نے اپنی جہالت یا عداوت کے سبب ائمہ محدثین میں سے نکالنا چاہا اور وہ سلف کے نام پر دن رات اسی کوشش میں رہے، مگر وہ اپنی ہر کوشش میں ناکام و نامراد ہی ہوئے ہیں اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ائمہ حدیث میں سے خارج کرنے کی ان کی ہر تدبیر رائیگاں گئی ہے، جب کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عزت و عظمت اور عقیدت و محبت کا جھنڈا ہر دور میں بلند ہی رہا ہے۔

دور حاضر میں عرب ممالک بالخصوص سعودی عرب میں کچھ نام نہاد سلفی ہر آئے دن امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علم حدیث کو نشانہ بناتے رہتے ہیں۔ بار بار کی ان تقریروں اور مجلسوں سے تنگ آ کر سعودی عرب کے ڈاکٹر عبدالعزیز بن عبداللہ الحمیدی بھی چپ نہ رہ سکے، اور انھوں نے بزعم خود سلفیوں کو کس طرح آڑے ہاتھوں لیا۔ اسے دیکھیے:

فكيف أخرجوا أبا حنيفة من السلف وهو سابق أكثر أئمة الحديث.

(الرسائل الشبولية، ص 458. طبع: دار عيون المعرفة، مكة المكرمة)

پس یہ کیسے سلفی ہیں جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو سلف سے خارج کرنے میں لگے ہیں، جب کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اکثر ائمہ الحدیث سے متقدم ہیں۔

جب کوئی معاشرہ مذہب کو اپنے قانون کا ماخذ بنا لیتا ہے، تو اس کے نتیجے میں علم فقہ وجود پزیر ہوتا ہے۔ علم فقہ، دین کے بنیادی ماخذوں سے حاصل شدہ قوانین کے ذخیرے کا نام ہے، چونکہ دین اسلام میں قانون کا ماخذ قرآن مجید اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔ اس وجہ سے تمام قوانین انہی سے اخذ کیے جاتے ہیں۔ جب قرآن و سنت کی بنیاد پر قانون سازی کا عمل شروع کیا جائے، تو اس کے نتیجے میں متعدد سوالات پیدا ہو جاتے ہیں:

قرآن مجید کو کیسے سمجھا جائے؟۔ قرآن مجید کو سمجھنے کے لئے کس کس چیز کی ضرورت ہے؟ سنت کو سمجھنے کے لئے کس کس چیز کی ضرورت ہے؟ سنت کہاں سے اخذ کی جائے گی؟ قرآن اور سنت کا باہمی تعلق کیا ہے؟ قرآن مجید، سنت اور حدیث میں سے کس ماخذ کو دین کا بنیادی اور کس ماخذ کو ثانوی ماخذ قرار دیا جائے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی احادیث کو کیسے سمجھا جائے گا؟ اور ان سے سنت کو کیسے اخذ کیا جائے گا؟ اگر قرآن مجید کی کسی آیت اور کسی حدیث میں بظاہر کوئی اختلاف نظر آئے، یا دو احادیث میں ایک دوسرے سے بظاہر اختلاف نظر آئے، تو اس اختلاف کو دور کرنے کے لئے کیا طریقہ اختیار کیا جائے گا؟ ان سوالوں کا جواب دینے کے لئے جو فن وجود پذیر ہوتا ہے، اسے اصول فقہ کہا جاتا ہے۔

قرآن مجید کو سمجھنے کے اصول، زبان و بیان کے اصول، حلال و حرام سے متعلق احکام معلوم کرنے کا طریق کار، دین کے عمومی اور خصوصی نوعیت کے احکامات کے تعین کا طریق کار، دین کے ناخ و منسوخ احکامات کے تعین کا طریق کار (یہ تمام مباحث بنیادی طور پر اصول تفسیر کے فن کا حصہ ہیں لیکن ان کے بنیادی مباحث اصول فقہ میں بھی بیان کیے جاتے ہیں)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور حدیث کو سمجھنے کا طریق کار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کردہ احادیث کو پرکھنے اور ان کی چھان بین کرنے کا طریق کار (یہ بالعموم علم اصول حدیث کا موضوع ہے لیکن اس کے بنیادی مباحث اصول فقہ میں بھی بیان کیے جاتے ہیں)، اجماع (امت کے اتفاق رائے) کے ذریعے بنائے گئے قوانین کی حیثیت، قیاس و اجتہاد کا طریق کار، اختلاف رائے سے متعلق اصول۔

اہل سنت کے چاروں ائمہ: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، حضرت امام مالک رحمہ اللہ، حضرت امام شافعی رحمہ اللہ اور حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی فقہ و درایت سے امت مسلمہ نے ہر دور میں استفادہ کیا ہے۔ ان کے مقلدین و تبعین لاکھوں کی تعداد میں ہمیشہ موجود رہے ہیں اور آج بھی کروڑوں کی تعداد میں موجود ہیں؛ مگر ان میں سب

سے زیادہ امتیاز فقہ حنفی کو حاصل ہوا، جس کا اعتراف و احترام اہل علم و فضل نے ہمیشہ کیا ہے۔ ہمارے خیال میں اس امتیاز و تفوق کے اسباب یہ ہیں:

1 حنفی فقہ شخصی نہیں، شورائی ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ اپنی اپنی آراء علمی مجلس میں پیش کرتے تھے۔ ان پر بحث و مباحثہ ہوتا تھا۔ جس بات پر اتفاق ہوتا تھا، وہ متفقہ موقف کی صورت میں درج ہوتی تھی۔ مختلف فیہ بات کو اختلاف کے درجہ میں رکھا جاتا تھا۔ کسی پر جبر نہیں ہوتا تھا۔ اگر مجلس کے کسی شریک کو اجتماعی رائے سے اتفاق نہیں ہوتا تھا تو اس کی رائے الگ درج کی جاتی تھی۔

2 شوریئت اور اجتماعیت کی یہ روایت فقہ حنفی کی تشکیل و تدوین کے بعد اس پر بہ وقت ضرورت نظر ثانی کے موقع پر بھی قائم رہی؛ چنانچہ مغل دور میں فقہ حنفی کی ازسرنو ترتیب و تشریح کی ضرورت پیش آئی، تو سلطان اورنگ زیب عالمگیر رحمہ اللہ کی سربراہی میں یہ فریضہ سینکڑوں علمائے کرام پر مشتمل کونسل نے تفصیلی بحث و مباحثہ کے ذریعے سرانجام دیا؛ جب کہ خلافت عثمانیہ کے دور میں فقہ حنفی کی بنیاد پر حالات زمانہ کے مطابق نئی قانون سازی کا مرحلہ پیش آیا، تو ”مجلۃ الاحکام العدلیۃ“ کی ترتیب و تدوین فقہاء و علماء کی ایک مجلس نے مشاورت و مباحثہ کی صورت میں انجام دی۔

3 فقہ حنفی میں روایت و درایت کے درمیان فطری توازن کا پوری طرح لحاظ رکھا گیا ہے اور عقل و درایت کو نص و روایت پر فوقیت دینے کے بجائے اس کے تابع کیا گیا ہے۔ فقہ حنفی میں نہ تو عقل و درایت کی ضرورت و افادیت سے انکار کیا گیا ہے، نہ اسے نص و روایت پر ترجیح دی گئی ہے اور نہ ہی نص و روایت کے فہم و استنباط کو عقل و درایت کی خدمت و معاونت سے محروم کیا گیا ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ پہلے قرآن کریم سے استنباط کرتے ہیں، پھر حدیث و سنت سے استفادہ کرتے ہیں، اس کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے رجوع کرتے ہیں اور کسی ایک صحابی کا قول بھی مل جائے تو اسے ترجیح دیتے ہیں، حتیٰ کہ احناف کے ہاں ضعیف حدیث کو بھی قیاس پر ترجیح دی جاتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ احناف عقل و درایت اور قیاس پر صرف نص کو ہی

مقدم نہیں سمجھتے؛ بلکہ نص کے آخری امکان تک کا لحاظ رکھتے ہیں۔

4 فقہ حنفی میں عقل ودرایت کا اس کے دائرہ میں بھرپور اور فطری استعمال کیا گیا ہے اور اس سے استفادہ میں کوئی کوتاہی روا نہیں رکھی گئی۔ البتہ احناف کے ہاں نظری اور فلسفیانہ عقلیت کے بجائے عملی اور معاشرتی عقل ودرایت کو احکام و قوانین کی بنیاد بنایا گیا ہے؛ چنانچہ عرف و تعامل کا حنفی فقہ میں اس کی جائز حدود کے اندر پورا احترام کیا گیا ہے اور معاشرتی عقل سے بہت سے احکام و مسائل میں استنباط کیا گیا ہے۔

5 فقہ حنفی کو طویل عرصہ تک رائج الوقت قانون و نظام کی حیثیت حاصل رہی ہے۔ خلافت عباسیہ، خلافت عثمانیہ اور مغل سلطنت میں صدیوں تک عدالتی قانون کے طور پر فقہ حنفی کی عمل داری رہی ہے جس کی وجہ سے تجربات و مشاہدات کا جو ذخیرہ اس کے پاس ہے اور انسانی معاشرہ کی مشکلات کو سمجھنے اور حل کرنے کی جو صلاحیت و تجربہ اس کے دامن میں ہے، وہ (ایک حد تک فقہ مالکی کے سوا) کسی دوسری فقہ کو میسر نہیں آیا۔

فقہ حنفی کے انھیں امتیازات و خصوصیات کی وجہ سے، بجا طور پر یہ کہا جا رہا ہے کہ عالم اسلام میں عدالتی اور انتظامی طور پر شرعی احکام و قوانین کے نفاذ کے جو امکانات دن بدن واضح ہوتے جا رہے ہیں، ان میں فقہ حنفی ہی نفاذ اسلام اور تحفیذ شریعت کی علمی قیادت کی پوزیشن میں ہے۔ اس لیے یہ بات پہلے سے زیادہ ضروری ہو گئی ہے کہ فقہ حنفی کو ماضی کے معاملات و تجربات کے ساتھ ساتھ مستقبل کے امکانات و ضروریات کے حوالے سے بھی تحقیق و مطالعہ کا موضوع بنایا جائے اور انسانی سوسائٹی کی ضروریات و مشکلات کے دائرہ میں فقہ حنفی کی افادیت و اہمیت کو علمی اسلوب اور فقہی انداز میں واضح کیا جائے۔

فقہ حنفی کو اس امتیاز و تفوق کے پس منظر میں فطری طور پر کچھ الزامات و اعتراضات کا بھی ہر دور میں سامنا رہا ہے جن میں بعض کا تعلق دائرہ کار اور ذوق و اسلوب کے فرق و تنوع سے ہے، بعض اعتراضات نے غلط فہمی کے باعث جنم لیا ہے، کچھ الزامات معاصریت کی پیداوار ہیں اور ان میں ایسے اعتراضات بھی موجود ہیں جو محسداً قسماً

عَنْدِ أَنْفُسِهِمْ مَنْ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ“ کا مصداق قرار دیے جاسکتے ہیں۔ ان الزامات و اعتراضات کا دفاع مختلف ادوار میں اہل علم نے کیا ہے اور صرف احناف نے نہیں؛ بلکہ منصف مزاج غیر حنفی علماء و افاضل اس دفاع میں پیش پیش رہے ہیں جو یقیناً امام اعظم کے خلوص و دیانت اور علم و فضل کی ”خدائی تائید“ ہے۔ فالحمد لله على ذلك۔

الحمد لله! یہ کتاب چھ جلدوں میں مرتب کی گئی ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ (1) (حیات و خدمات)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ (2) (شرفِ تابعیت)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ (3) (حدیث میں مقام و مرتبہ)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ (4) (فقہ میں مقام و مرتبہ)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ (5) (فقہ اکبر اور وصایا)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ (6) (پر جرح کے اصولی جوابات)

اس چھٹے حصہ میں امام اعظم رحمہ اللہ کی ذات گرامی پر کیے گئے اعتراضات و الزامات کا تحقیقی جائزہ لیا جائے گا اور آپ رحمہ اللہ کے خلاف اس بابت پھیلانے گئے تمام شکوک و شبہات کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے گی۔

اس کتاب میں اعتراضات کی اصولی بحث کی گئی ہے جب کہ تفصیلی بحث کے لیے مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف مراجعت کی جائے:

1 ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے اعتراضات کے جوابات کے لیے:

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور حافظ ابوبکر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ: مؤلف: مولانا مفتی علی معاویہ بہاری

2 خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے اعتراضات کے لیے: امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور خطیب

بغدادی رحمہ اللہ: مؤلف: پیر جی سید مشتاق علی

3 ان دونوں کتابوں کے علاوہ عمومی اعتراضات کے جوابات کے لیے:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراضات کے جوابات: پیر جی سید مشتاق علی

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراضات کا علمی جائزہ: پیر جی سید مشتاق علی

اس کتاب ”حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ (6) (اعتراضات کے جوابات)“ میں بائیس (22) ابواب ہیں:

باب 1 ائمہ حنفیہ اور محدثین

باب 2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فکر پر اعتراضات کی حقیقت

باب 3 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف خلق قرآن، قدر، ارجاء وغیرہ کے الزامات کی حقیقت

باب 4 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ارجاء کی نسبت درست ہے؟

باب 5 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کی نظر میں

باب 6 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے معاصرین کی نظر میں

باب 7 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے تلامذہ کی نظر میں

باب 8 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ائمہ جرح و تعدیل رحمہم اللہ کی نظر میں

باب 9 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ دیگر محدثین کرام رحمہم اللہ کی نظر میں

باب 10 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ دیگر ائمہ رحمہم اللہ کی نظر میں

باب 11 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت شک و شبہ سے بالاتر ہے

باب 12 اصول جرح و تعدیل اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت

باب 13 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”ضعیف“ تھے؟

باب 14 الزام قلت حدیث اور تنقیص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مشتمل اقوال کی حقیقت اور

اعتراضات کے جوابات

باب 15 کیا امام اعظم رحمہ اللہ پر قلت عربیت کا الزام درست ہے؟

باب 16 قیاس کو نص پر مقدم کرنے کے قول کا تحقیقی جائزہ

باب 17 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مستدلّات ضعیف ہیں؟

باب 18 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ

باب 19 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ

باب 20 امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کی ثقاہت

باب 21 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل حدیث علماء کی نظر میں

باب 22 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مخالفت و گستاخی کا انجام

باب 19

باب 20

مشنو سخن دشمن بد گوئے خدا را

با حافظ مسکین خود اے دوست! وفا کن

ترجمہ خدا کے لئے، بدگو دشمن کی بات نہ سن۔ اے دوست! اپنے مسکین، حافظ کے ساتھ وفا کر۔

افسانہ یارانِ کہن خواندم و رفتم

دُرِ یاب کہ لعل و گہر افشاندم و رفتم

اللہ تعالیٰ اپنے خاص فضل و کرم اور لطف و عنایت سے اس خدمت کو شرف قبولیت سے نوازے۔ اور باقی حصوں کی تکمیل کی خاص توفیق عطا فرمائے۔ اخلاص، قبولیت اور استقامت سے نوازے۔ مجھے، میرے والدین، بہن بھائیوں، گھر والوں، اساتذہ کرام اور احباب و متعلقین کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین، ثم آمین۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ○ (البقرة: 127)

ترجمہ اے ہمارے رب! ہم سے یہ خدمت قبول فرمالے، تو سب کی سننے اور سب کچھ جاننے والا ہے۔

اعجاز احمد اشرفی عفی عنہ

بدھ-1 ربیع الثانی 1445ھ/18 اکتوبر 2023ء

باب 1

ائمہ حنفیہ اور محدثین

(ملفوظات، محدث عصر مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ: مرتب: مولانا سید احمد رضا صاحب بجنوری رحمہ اللہ)

- 1 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کا مستقل شیوہ ہے کہ وہ حنفیہ کے عیوب نکالتے ہیں اور مناقب چھپاتے ہیں اور شوافع کے ساتھ معاملہ برعکس کرتے ہیں، ایک جگہ حافظ رحمہ اللہ نے ابن عبد اللہ رحمہ اللہ کی طرف اختیارِ رفعِ یدین کی نسبت کی ہے، حالانکہ وہ قول ابن عبد الحکم رحمہ اللہ کا ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل میں نے رفعِ یدین کے رسالہ میں کی ہے، اسی طرح اور جگہ بھی حافظ رحمہ اللہ نے نقل میں غلطی کی ہے، یہ رجالِ حدیث کی غلطیاں ہیں۔
- 2 پھر فرمایا کہ محمد بن جعفر (غندر) رحمہ اللہ نے امام زفر رحمہ اللہ کی کتابیں دیکھ کر فقہ حاصل کیا ہے، اُن کی عبادت و زہد کو دیکھ کر روگئے کھڑے ہوتے تھے، محدثین نے ان کا حال بھی چھپایا ہے۔ بصرہ والے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے متنفر تھے، لیکن جب یہ گئے تو لوگ ان کی طرف بہت مائل ہوئے اور دوسرے محدثین کا رنگ پھیکا پڑ گیا۔
- 3 حدیثیں اور مسائل تحقیقی سنا کر کہہ دیتے تھے کہ یہ سب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ہیں، اس طریقہ کی وجہ سے لوگ بہت مانوس ہوئے، فرمایا کہ بخاری و مسلم میں تو غزوہ

خندق میں صرف ایک نمازِ عصر کے فوت ہونے کا ذکر ہے، مگر امام طحاوی رحمہ اللہ نے معانی الآثار میں امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت کیا کہ ظہر، عصر، مغرب تین نمازیں فوت ہوئی تھیں اور اس کی سند قوی ہے، اس پر فرمایا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے رجال میں حنفیہ کو بہت بڑا نقصان پہنچایا ہے، حتیٰ کہ امام طحاوی رحمہ اللہ کے عیوب بھی نکالے ہیں، حالانکہ امام طحاوی رحمہ اللہ جب تک مصر میں رہے، کوئی محدث نہیں پہنچتا تھا جو ان سے حدیث کی اجازت نہ لیتا ہو، اور وہ حدیث کے مسلم امام ہیں۔ امام طحاوی رحمہ اللہ کا سوواں حصہ رکھنے والوں کی بھی حافظ نے تعریف کی ہے۔

- 4 حافظ عینی رحمہ اللہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے عمر میں بڑے تھے اور بعد تک زندہ رہے ہیں، حافظ رحمہ اللہ نے حافظ عینی رحمہ اللہ سے ایک حدیث صحیح مسلم کی اور دو حدیثیں مسند احمد کی سنی ہیں یعنی اجازت حاصل کی ہے۔
- 5 ایک دفعہ فرمایا: حافظ رحمہ اللہ کی عادت ہے کہ جہاں رجال پر بحث کرتے ہیں کہیں حنفیہ کی منقبت نکلتی ہو، تو وہاں سے کتر اجاتے ہیں، دسیوں بیسیوں جگہ پر یہی دیکھا، ایک روز فرمایا کہ ہمارے یہاں حافظ زیلیعی رحمہ اللہ سب سے زیادہ متیقظ ہیں۔ حتیٰ کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے بھی زیادہ ہیں، مگر کاتبوں کی غلطیوں سے وہ بھی مجبور ہیں۔
- 6 ایک دفعہ دوسرے محدثین کے تذکرہ میں فرمایا: ”ابوداؤد رحمہ اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کی دل بھر کر تعظیم کرتے ہیں، امام بخاری رحمہ اللہ مخالف ہیں، امام ترمذی رحمہ اللہ معتدل ہیں، ان کے یہاں نہ تحقیر ہے نہ تعظیم۔“
- 7 امام نسائی رحمہ اللہ بھی حنفیہ کے خلاف ہیں۔ امام مسلم رحمہ اللہ کا حال معلوم نہیں ہوا، ان کے شافعی ہونے کی بھی نقل موجود نہیں ہے، صرف ان کے ایک رسالہ سے استنباط کیا گیا ہے کہ شافعی ہیں۔

ابونعم بن حنیفہ صاحب حلیہ بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مخالف نہیں ہیں، اور ایک روایت بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی سند سے لائے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ کا مسند بھی مرتب کیا ہے، خطیب بغدادی رحمہ اللہ ائمہ حنفیہ کے مخالف ہیں۔

راقم الحروف مندرجہ بالا تصریحات کے بارے میں کچھ عرض کرتا ہے یہ بات سب کو معلوم ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ تمام ائمہ متبوعین میں علم و فضل کے اعتبار سے مقدم اور افضل ہیں جیسا کہ کتب تاریخ و مناقب سے ثابت ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ سے عمر میں بڑے تھے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے متعدد صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیکھا، مگر امام مالک رحمہ اللہ کو باوجود مدینہ طیبہ میں ولادت و سکونت کے یہ شرف حاصل نہیں۔ جب امام صاحب رحمہ اللہ مدینہ طیبہ حاضر ہوتے تھے، امام مالک رحمہ اللہ ان سے علمی مذاکرات کرتے تھے، متعدد دفعہ پوری پوری رات اسی میں گزر جاتی تھی، اور امام مالک رحمہ اللہ ان کے علم و فضل کے بے حد معترف و مداح ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ سے روایت بھی کی ہیں اور اسی لئے علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ وغیرہ نے ان کو امام صاحب رحمہ اللہ کے تلامذہ میں شمار کیا ہے اور اس میں تو شک نہیں کہ غیر معمولی استفادہ کیا ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے شاگرد تھے اور امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے تھے کہ یہ سب لوگ فقہ میں امام صاحب رحمہ اللہ کے خوشہ چیں ہیں۔ امام احمد رحمہ اللہ، امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے شاگرد اور امام محمد رحمہ اللہ سے مستفید ہیں۔

پھر امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ وغیرہ سب امام صاحب رحمہ اللہ کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے بہت بڑا علم اسحق بن راہویہ رحمہ اللہ سے حاصل کیا ہے، جو عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے خاص تلمیذ ہیں اور عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ

امام صاحب رحمہ اللہ کے خاص تلمیذ ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے آپ کو بہت زیادہ حقیر و بے بضاعت بجز ابن مدینی رحمہ اللہ کے اور کسی کے سامنے نہیں پایا، مگر یہ ابن مدینی رحمہ اللہ مع امام احمد رحمہ اللہ اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ تینوں یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور اس شان سے کہ وہ عصر سے مغرب تک پڑھایا کرتے تھے، مسجد کے ایک ستون سے کمر لگا کر بیٹھ جایا کرتے تھے، یہ تینوں سامنے دست بستہ کھڑے ہو کر ان کا درس سنتے اور احادیث و مسائل کے اشکالات حل کرتے تھے۔

مورخین نے لکھا کہ یحییٰ القطان رحمہ اللہ کے علم و فضل کا رعب و جلال اس قدر تھا کہ نہ وہ خود ان تینوں کو بیٹھنے کے لئے فرماتے تھے اور نہ یہ خود بیٹھتے تھے۔

پھر دیکھئے یحییٰ القطان رحمہ اللہ کو علامہ کردری رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کے اصحاب میں اور امام صاحب رحمہ اللہ کے مذہب کے اہل شوریٰ میں ذکر کیا ہے، امام صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور استفادہ کرتے تھے اور امام صاحب رحمہ اللہ ہی کے مذہب پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔ تاریخ رجال کے سب سے پہلے مصنف ہیں، امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”خدا گواہ ہے کہ ہم جھوٹ نہیں بول سکتے، ہم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ کسی کو صائب الرائے نہیں پایا، اور ہم نے اکثر اقوال ان کے اختیار کئے ہیں۔“

حافظ حدیث کی بنی بن ابراہیم رحمہ اللہ بلخ کے امام الحدیث اور امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ ہیں، اور بخاری شریف میں ان کی روایات سے امام بخاری رحمہ اللہ نے بہت سی روایات لی ہیں، حتیٰ کہ بخاری شریف میں سب سے اعلیٰ درجہ کی 22 احادیث جو ثلاثیات ہیں، ان میں سے بیس حدیثوں کے راوی حنفی ہیں، اور گیارہ تو صرف مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ کی

ہیں۔ گویا بخاری شریف کی اس بہت بڑی فضیلت کا باعث اکثر حنفی رواۃ ہیں۔

یہ بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے ان شاگردوں میں سے ہیں جو امام صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں رہ پڑے تھے اور رات دن استفادہ کرتے تھے، وہ فرمایا کرتے تھے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے زمانہ کے سب سے بڑے عالم تھے اور عالم کی اصطلاح محدثین کے یہاں یہ ہے کہ اس کو احادیث کے متون و اسناد دونوں پوری طرح یاد ہوں۔

مناقب کردری میں اسماعیل بن بشر رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ ایک دفعہ ہم امام مکی رحمہ اللہ کی مجلس میں حدیث کا درس لے رہے تھے، امام نے فرمانا شروع کیا، یہ حدیث روایت کی ہم سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے، اتنا ہی کہا تھا کہ ایک مسافر اجنبی شخص چچ پڑا کہ ہم سے ابن جریج رحمہ اللہ کی حدیث بیان کرو، ابوحنیفہ سے روایت مت کرو۔ محدث مکی رحمہ اللہ نے جواب دیا: ”ہم بیوقوفوں کو حدیث سنانا نہیں چاہتے، میں ہدایت کرتا ہوں کہ تم میری حدیث مت سنو اور میری مجلس سے نکل جاؤ۔“ چنانچہ جب تک وہ شخص اٹھ کر نہیں چلا گیا۔ شیخ نے حدیث کی روایت نہیں کی، اس کے جانے کے بعد پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ہی روایت بیان کی۔

یہاں یہ بات بھی ذکر کردینی مناسب ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور دوسرے بعد کے محدثین کے یہاں ثلاثیات بہت کم ہیں اور اس سے اندازہ کر لیجئے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی ساری بخاری میں ۲۰-۲۲ سے زیادہ نہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ چونکہ متقدم اور تابعین سے ہیں ان کی اکثر روایات ثلاثی ہیں بلکہ ثنائیات بھی ہیں، اسی لئے علامہ شعرانی شافعی رحمہ اللہ نے لکھا ہے: ”میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مسانید ثلاثہ کے صحیح نسخوں کا مطالعہ کیا، جن پر حفاظ حدیث کی تصدیق تھی، میں نے دیکھا کہ ہر حدیث

بہترین عدول وثقات تابعین سے مروی ہے، مثلاً: اسود رحمہ اللہ، علقمہ رحمہ اللہ، عطاء رحمہ اللہ، عکرمہ رحمہ اللہ، مجاہد رحمہ اللہ، مکحول رحمہ اللہ، حسن بصری رحمہ اللہ وغیرہ سے۔ پس امام صاحب رحمہ اللہ اور رسالت مآب رحمہ اللہ کے درمیان تمام راوی عادل، ثقہ عالم اور بہترین بزرگ ہیں جن میں کوئی کذاب یا متہم بالکذب نہیں۔

اسی لئے ائمہ حدیث اور علماء نے فیصلہ کیا ہے کہ ائمہ متبوعین مجتہدین نے جن احادیث سے فقہ مرتب کی ہے وہ بعد کی احادیث سے زیادہ اوثق و معتمد تھیں، کیونکہ اول تو وہ حضرات ان سب محدثین، متاخرین کے اساتذہ تھے، پھر عہد رسالت و صحابہ رضی اللہ عنہم سے زیادہ قریب تھے، جھوٹ کا شیوع بھی خیر القرون میں نہیں تھا، اس لئے جو کچھ ضعف رواۃ کی وجہ سے پیدا ہوا، وہ بعد کی پیداوار ہے۔

اسی پر حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعجب کا اظہار فرما رہے ہیں، اگر امام بخاری رحمہ اللہ کو امام صاحب رحمہ اللہ کے عقائد کے بارے میں کچھ تشفی نہیں تھی تو یہ کیا بات ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے جن حضرات سے علم حاصل کیا جنہوں نے ان کو خود جانشین کیا تھا، مثلاً: حماد رحمہ اللہ نے اور پھر حماد رحمہ اللہ کے بعد سب ہی نے متفقہ طور سے امام صاحب رحمہ اللہ ہی کو ان کی مسند کا مستحق قرار دیا ہے، ان سے تو امام بخاری رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ سے نہیں کرتے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے عقائد وہی تھے جو ان کے استاد حماد رحمہ اللہ، علقمہ رحمہ اللہ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ وغیرہ کے تھے، مگر امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الضعفاء میں امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجئی کہہ دیا ہے، اور باقی سب اساتذہ و تلامذہ امام صاحب رحمہ اللہ کے جن سے وہ روایت کرتے ہیں، ان کے نزدیک وہ اچھے تھے۔

کہا جاتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کو جو رجس امام صاحب رحمہ اللہ کے متبعین سے پہنچی تھی،

اس کی وجہ سے امام صاحب رحمہ اللہ پر مرجیہ میں سے ہونے کی تہمت لگادی، مگر ہم امام بخاری رحمہ اللہ کی جلالتِ قدر سے اس کی توقع بھی نہیں کرتے اور اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ ان کو کسی غلط فہمی کی بنا پر ایسا خیال ہوا۔

یہ بھی خیال رہے کہ اس قسم کی سختی امام بخاری رحمہ اللہ کے مزاج میں اپنے بعض شیوخ: حمیدی رحمہ اللہ وغیرہ کی صحبت میں رہ کر پیدا ہوئی۔ کیونکہ شیخ حمیدی رحمہ اللہ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ فقہائے عراق کے بارے میں شدت و عصبیت سے کام لیتے تھے، پھر یوں بھی مزاج میں بہت سختی تھی، اگر کوئی شخص ان کی مرضی کے خلاف بات کہہ دیتا تو سخت کلامی پر اتر آتے تھے، اس کو بے آبرو کر دیتے تھے اور غصہ کے وقت اپنے اوپر قابو نہ رکھتے تھے۔

طبقات سبکی میں ہے کہ ایک دفعہ امام شافعی رحمہ اللہ کی مجلس میں ابن عبدالحکم رحمہ اللہ اور بویطی رحمہ اللہ کا جھگڑا ہوا۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے بویطی رحمہ اللہ کی حمایت کی، ابن عبدالحکم رحمہ اللہ نے کہا کہ آپ نے جھوٹ کہا، اس پر حمیدی رحمہ اللہ بولے: ”تم بھی جھوٹے اور تمہارے باپ اور ماں بھی۔“

امام احمد رحمہ اللہ نے بیان کیا کہ ایک دفعہ حمیدی رحمہ اللہ، بشر بن السری رحمہ اللہ سے ناراض ہو گئے اور کہا: ”جہمی“ ہے۔ اس سے حدیث لینا جائز نہیں۔“ بشر رحمہ اللہ نے حلف اٹھا کر حمیدی رحمہ اللہ کو مطمئن کرنے کی کوشش کی کہ وہ جہمی عقیدہ نہیں رکھتے۔ تب بھی ان سے صاف نہ ہوئے اور وہی بات کہتے رہے۔

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ میں نے خود بشر رحمہ اللہ کو دیکھا کہ بیت اللہ کا استقبال کئے ہوئے ان لوگوں کے لئے بددعا کیا کرتے تھے جنہوں نے ان کو جہمی کہہ کر بدنام کیا تھا اور کہتے تھے: ”خدا کی پناہ! اس سے کہ میں جہمی ہوں۔“

چنانچہ دوسرے ائمہ نے حمیدی رحمہ اللہ کے خلاف بشر رحمہ اللہ کی توثیق کی ہے اور احادیث بھی ان سے روایت کی ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے فقہ شیخ حمیدی رحمہ اللہ سے پڑھی ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ کی جلالتِ قدر سے ناواقف تھے یا جان بوجھ کر امام صاحب رحمہ اللہ کی تنقیص کیا کرتے تھے۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے: ”میں نے بخاری میں کسی ایسے شخص سے روایت نہیں لی جس کا عقیدہ یہ نہیں تھا کہ ”ایمان قول و عمل دونوں کا نام ہے۔“

حالانکہ اس کی وجہ سے بخاری میں روایات نہ لینا بڑا ہی کمزور پہلو تھا جیسا کہ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے ملفوظات بالا میں بھی فرمایا: ”امام بخاری رحمہ اللہ بھی اس کو احادیث صحیحہ قویہ کے پیش نظر قائم نہ رکھ سکے، اگرچہ کتاب الایمان میں ان کو نہ لائے اور دوسری جگہ ان کو لانا پڑا۔“

پھر یہ کہ اعمال کو عقائد کا درجہ دینا یا ان کو جزو ایمان بتانا یوں بھی کسی طرح درست نہیں ہو سکتا، احناف سے قطع نظر شوافع اور دوسرے محققین ائمہ و سلف کا بھی یہ مسلک نہیں۔

امام رازی شافعی رحمہ اللہ نے کتاب ”مناقب الشافعی“ میں لکھا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ پر بھی ایمان کے بارے میں متناقض باتوں کے قائل ہونے کا اعتراض ہوا ہے کیونکہ ایک طرف تو وہ ایمان کو تصدیق و عمل کا مجموعہ کہتے ہیں اور دوسری طرف اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ترکِ عمل سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا، حالاں کہ مرکب چیز کا ایک جزو نہ رہا، تو وہ مرکب بھی من حیث مرکب باقی نہ رہا۔ اسی لئے معتزلہ جس عمل کو جزو ایمان کہتے ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ عمل نہ ہو تو ایمان بھی نہیں۔ پھر امام شافعی رحمہ اللہ کی طرف سے جواب دیا گیا کہ اصل ایمان تو اعتقاد و اقرار ہی ہے، باقی اعمال وہ ایمان کے

توابع و ثمرات ہیں، لیکن امام رازی رحمہ اللہ اس جواب سے مطمئن نہ ہوئے اور کہا کہ اس جواب سے تو امام شافعی رحمہ اللہ کا نظریہ باقی نہیں رہ سکتا۔

امام الحرمین جوینی شافعی رحمہ اللہ نے اپنی عقائد و کلام کی مشہور تصنیف ”کتاب الارشاد الی قواطع الادلة فی اصول الاعتقاد“ کے صفحہ ۳۹۶ سے ۳۹۸ تک ایمان کی تحقیق کی ہے اور دوسرے نظریات کے ساتھ اصحاب حدیث کا نظریہ: ”ایمان مجموعہ معرفت قلب، اقرار لسان اور عمل بالارکان“ بتلا کر اس کی غلطی بتلائی ہے اور مذہب اہل حق یہی بتلایا ہے کہ حقیقۃ الایمان تو صرف تصدیق قلبی ہی ہے، لیکن تصدیق چونکہ کلام نفسی ہے، اس لئے جب تک اس کا اظہار لسان سے نہ ہو، اس کا علم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے وہ بھی ضروری ہوا، لیکن اعمال و عبادات کو جزء الایمان کسی طرح قرار نہیں دیا جاسکتا۔ پھر دوسروں کے دلائل کے جوابات دیئے ہیں۔

اور یہی امام صاحب اور دوسرے ائمہ احناف کا بھی مسلک ہے، جیسا کہ تمام کتب عقائد و کلام میں شرح ہے۔ اس بحث کے متعلق امام اعظم رحمہ اللہ کی ایک تحریر موجود ہے جو عثمان بنی رحمہ اللہ کے خط کا جواب ہے۔ اس سے امام صاحب رحمہ اللہ کی دقت نظر اور ان کے مدارج اجتہاد کی برتری معلوم کی جاسکتی ہے۔ ہم نے اس قسم کے ابحاث ”انوار الباری“ کے مقدمہ میں نقل کر دیئے ہیں۔

امام اعظم رحمہ اللہ نے فقہ اکبر میں مرجیہ فرقہ کی تردید کی ہے۔ تمام علماء نے لکھا ہے کہ حنفیہ مرجیہ کو ناری کہتے ہیں، ان کے پیچھے نماز جائز نہیں سمجھتے۔

لیکن امام بخاری رحمہ اللہ اپنے شیخ حمیدی رحمہ اللہ کی طرح ان کو مرجیہ میں سے ہی کہے جارہے ہیں۔ امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ (امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد) سے امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں دریافت کیا گیا تو فرمایا: ”ثقة ہیں۔ میں نے کسی ایک

شخص کو بھی انھیں ضعیف کہتے نہیں سنا۔“ (الخیرات الحسان)

غرض جس طرح کہ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: ”امام احمد رحمہ اللہ کے ابتلاء سے قبل ائمہ حنفیہ پر کوئی جرح نہیں تھی، دوسری صدی کے آخر تک جتنے بھی بڑے بڑے حضرات تھے، سب ہی امام صاحب رحمہ اللہ کی مدح و توصیف کرتے ہیں۔ پھر قرون مشہود بالہا بالخیر کے گزر جانے پر کذب و افتراء اور غلط و جھوٹے پروپیگنڈے کے دور کا آغاز ہوا۔ تو ایسے لوگ نکل آئے جو ائمہ متبوعین پر بھی افتراء کر کے ان کو مجروح کرنے کی سعی کرتے رہے اور اس سے ہمارے اکابر محدثین امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ بھی متاثر ہو گئے۔

خود حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے باوجود تعصب حنفیت و شافعییت کے مقدمہ فتح الباری میں امام صاحب رحمہ اللہ کی توثیق کی ہے اور اسی طرح کتب رجال میں بھی، اگرچہ اصحاب امام رحمہ اللہ کے حالات میں اس اعتدال کو باقی نہیں رکھا، جس کی تفصیل مقدمہ انوار الباری میں پیش ہو چکی ہے۔

کتب اصول حدیث، کتاب المغنی شیخ محمد طاہر صاحب مجمع البحار رحمہ اللہ، الکفایہ فی علم الروایہ، خطیب شافعی رحمہ اللہ، التقریب نووی شافعی رحمہ اللہ، مقدمہ ابن صلاح شافعی رحمہ اللہ اور طبقات الشافعیہ، علامہ سبکی شافعی رحمہ اللہ میں جو اصول جرح و تعدیل بیان ہوئے ہیں، ان کو ہر وقت دیکھا جاسکتا ہے۔

ان کی رو سے امام صاحب رحمہ اللہ پر جرح صحیح نہیں اور صاحب مجمع البحار رحمہ اللہ نے تو پوری صراحت کے ساتھ امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف منسوب شدہ اقوال کی تردید کی ہے اور عقل و نقل سے ان کا غلط ہونا ثابت کیا ہے۔ اسی طرح کتب رجال و مناقب میں امام ذہبی شافعی رحمہ اللہ، امام نووی شافعی رحمہ اللہ، حافظ صفی الدین خزرجمی رحمہ اللہ، امام یافعی

شافعی رحمہ اللہ، فقیہ ابن العمد حنبلی رحمہ اللہ، حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ، شیخ ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ، امام سیوطی شافعی رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے صرف مناقب لکھے ہیں کوئی جرح نقل نہیں کی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بروئے اصول روایت امام صاحب رحمہ اللہ ہر طرح ثقہ ہیں، ان کے بارے میں کوئی جرح لائق اعتبار نہیں۔

اس قسم کی اہم نقول بھی ہم ”انوار الباری“ کے مقدمہ میں شائع کر چکے ہیں۔ اس کے بعد عقلی طور سے ایک چیز یہ بھی ہے کہ جرح کا بڑا سبب امام صاحب رحمہ اللہ کے کمالات کی وجہ سے حسد تھا جس کا کچھ علاج نہیں تھا، یا جہل تھا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے صحیح نظریات سے واقفیت نہ ہوئی جیسا کہ امام اوزاعی رحمہ اللہ (شام کے محدث اعظم) کو غلط فہمی ہوئی۔ اور جب حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (شاگرد امام صاحب رحمہ اللہ) کے ذریعہ صحیح حالات کا علم ہوا تو وہ نادم ہوئے، اور معذرت کی۔

اور ایک وجہ یہ بھی تھی کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے مدارک اجتہاد معاصرین کی فہم سے بالاتر تھے۔ لہذا فہم کی نارسائی اختلاف کا سبب بن گئی۔ پھر اختلاف نے جرح کا رنگ لے لیا۔ واضح ہو کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی غیر معمولی دقت نظر و بلندی فکر اور آپ رحمہ اللہ کے مدارک اجتہاد کی برتری و تقویٰ کا اعتراف اس زمانہ کے اجلہ معاصرین و محدثین: امام اعمش رحمہ اللہ، شعبہ رحمہ اللہ، ابوسلیمان رحمہ اللہ، ابن مبارک رحمہ اللہ، خارجہ بن مصعب رحمہ اللہ وغیرہ نے کیا ہے۔ اس کی تفصیل بھی ہم ”انوار الباری“ شرح بخاری میں کریں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

حسن بن صالح رحمہ اللہ کا قول ہے: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نسخ و منسوخ احادیث کا سختی سے تفحص کرنے والے تھے اور اس میں وہ لائق اتباع و پیروی تھے، اس لئے جس بات تک اہل کوفہ نہیں پہنچ سکتے تھے، امام صاحب اسے معلوم کر لیتے تھے۔“

علی بن عاصم رحمہ اللہ کا قول ہے: ”آدھی دنیا کی عقل ترازو کے ایک پہلے میں اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عقل دوسرے پہلے میں رکھی جاتی، تو امام صاحب رحمہ اللہ کا پہلہ بھاری ہوتا۔“

خارجہ بن مصعب رحمہ اللہ کا قول ہے: ”میں کم و بیش ایک ہزار عالموں سے ملا ہوں، ان میں صاحب عقل صرف تین چار دیکھے، ایک ان میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تھے۔“

محمد انصاری رحمہ اللہ کا قول ہے: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ایک ایک حرکت یہاں تک کہ بات چیت اٹھنے بیٹھنے اور چلنے پھرنے میں بھی دانشمندی کا اثر پایا جاتا ہے۔“

درحقیقت امام عالی مقام رحمہ اللہ کی انتہائی دانش مندی یہی تھی کہ اپنے سینکڑوں فضلاء نامدار شاگردوں سے چالیس اجلہ فقہاء و محدثین کی ایک مجلس بنا کر تیس سال مسلسل لگے رہ کر ایک ایسی فقہ مرتب کر گئے جو دوسری تمام فقہوں پر ہزار بار فائق ہے، جس کا ہر ہر مسئلہ قرآن مجید، احادیث، آثار اور اجماع و قیاس صحیح پر مبنی ہے اور اس کی مقبولیت عند اللہ و عند الناس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا کہ ہر دور میں نصف یا دوثلث امت محمدیہ اس کا قیاس کر رہی ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے زمانہ میں سیاسی و علمی فتنوں کی روک تھام بھی صرف اپنی عقل خداداد سے کی جو اس زمانہ میں انتہائی دشوار مرحلہ تھا۔

دیکھیے خلق قرآن کا مسئلہ کس قدر نازک تھا، اور امام صاحب رحمہ اللہ کی کمال فراست کہ اپنے ہزار ہا تلامذہ پر ایسا کنٹرول کیا کہ کسی نے بھی ایسی بات نہ کہی جس سے فتنہ ہو۔

علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الانتقاء فی فضائل الثلاثة الائمہ الفقہاء“ میں ص ۱۶۵، ۱۶۶ پر امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے واقعہ نقل کیا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ مکہ معظمہ میں تشریف رکھتے تھے کہ ایک شخص جمعہ کے روز کوفہ کی

مسجد میں ہمارے پاس آیا اور سب حلقوں میں چکر لگا کر قرآن مجید کے بارے میں سوال کرنے لگا اور ان لوگوں نے مختلف جوابات دیئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ انسان کی صورت میں مجسم شیطان تھا، وہ پھر ہمارے حلقہ میں بھی آیا اور سوالات کئے۔ ہم سب نے جواب دیا کہ ہمارے شیخ و استاد موجود نہیں ہیں اور ہم بغیر ان کے ان سے پہلے کوئی جواب دینا پسند نہیں کرتے۔ پھر جب امام صاحب رحمہ اللہ واپس ہوئے، تو ہم نے قادیسیہ جا کر ان کا استقبال کیا۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے شہر کوفہ اور لوگوں کے حالات پوچھے۔ ہم نے بتائے، پھر دوسرے وقت اطمینان و سکون سے ہم نے عرض کیا کہ ہم سے ایک مسئلہ پوچھا گیا تھا، آپ کی کیا رائے ہے؟ ابھی وہ مسئلہ ہم نے ان سے بیان بھی نہیں کیا تھا اور دل ہی میں تھا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے چہرہ مبارک پر ناخوشی کے آثار دیکھے۔ آپ سمجھ گئے کہ کوئی خاص مسئلہ موجبِ فتنہ سامنے آیا ہے اور خیال کیا کہ ہم اس کا جواب دے چکے ہیں۔ یہی خیال برہمی کا سبب بنا۔ فرمایا: ”وہ مسئلہ کیا ہے؟“۔ ہم نے عرض کیا: ”اس طرح ہے“۔ اس کوں کہ امام صاحب کچھ دیر کے لئے خاموش ہوئے۔ پھر فرمایا: ”تم نے کیا جواب دیا؟“۔ عرض کیا: ”ہم نے کچھ جواب نہیں دیا اور ہم اس سے ڈرتے تھے۔ کوئی جواب دے دیں جو آپ کو پسند نہ ہو“۔

اتناس کر امام صاحب رحمہ اللہ پر مسرت و بشاشت کے آثار ظاہر ہوئے اور فرمایا: ”خدا تمہیں جزائے خیر دے۔ میری وصیت یاد رکھو، اس بارے میں ہرگز کوئی بات نہ کہنا، اور نہ دوسروں سے اس کے بارے میں سوال و جواب کرنا، بس اتنی ہی بات کافی ہے کہ وہ خدا کا کلام ہے، اس پر ایک حرف بھی نہ بڑھانا۔ میرا خیال ہے کہ اس مسئلہ کی وجہ سے اہل اسلام سخت فتنہ میں پڑیں گے کہ ان کے لئے نہ جائے رفتن نہ پائے ماندن کی صورت ہو جائے گی۔ خدا ہمیں اور تمہیں شیطان رجیم کے مکائد سے محفوظ

رکھے“۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے اس قسم کی پیش بینی، دور بینی اور دینی و دنیاوی معاملات میں غیر معمولی احتیاط کے واقعات بہت ہیں۔ ایک دفعہ امام صاحب رحمہ اللہ کی وفات کے بعد امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے سامنے خلیفہ ہارون رشید رحمہ اللہ نے بھی اعتراف کیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ پر اللہ رحمت کرے، وہ عقل کی آنکھوں سے وہ کچھ دیکھتے تھے جو ظاہر آنکھوں سے ہم کو نظر نہیں آتا“۔

خلق قرآن کے مسئلہ سے جو فتنہ عظیم آئندہ رونما ہونے والا تھا اس کو بھی امام صاحب رحمہ اللہ نے مدت پہلے دیکھ لیا تھا۔ اور خود کو اور نیز اپنے سب اصحاب کو اس فتنہ سے بچالے گئے، اگرچہ معاندین نے پھر بھی بدنام کرنا چاہا کہ امام صاحب رحمہ اللہ خلق قرآن کے قائل تھے، مگر امام احمد رحمہ اللہ وغیرہ نے ہی اس کی صفائی بھی امام صاحب رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کی طرف سے کر دی ہے۔ اس سلسلہ میں معاندین و حاسدین نے امام صاحب رحمہ اللہ پر جو الزامات و اتہامات گھڑے ہیں اور جھوٹی سندیں تک بنائی ہیں۔ ان کی شیخ کوثری رحمہ اللہ نے ”تانیب الخطیب“ اور ”حاشیہ: الاختلاف فی اللفظ“ میں پوری طرح قلعی کھول دی ہے جو قابل دید ہے، ہم ان سے بھی ضروری نقول مقدمہ شرح بخاری اردو میں پیش کریں گے۔

مگر یہی مسئلہ امام احمد رحمہ اللہ کے سامنے آیا، اور اس وقت چونکہ حکومت نے بزور ایک غلط چیز کو منوانا چاہا، اس کو امام احمد رحمہ اللہ کیسے برداشت کر سکتے تھے۔ پھر یہی مسئلہ امام بخاری رحمہ اللہ کے سامنے آیا، اور امام بخاری رحمہ اللہ کے سامنے اس مسئلہ کی ساری نزاکتیں امام احمد رحمہ اللہ کے ابتلاء کی وجہ سے پیش آچکی تھیں۔ جب وہ ۲۵۰ھ میں نیشاپور پہنچے ہیں، تو شہر سے باہر جا کر امام ذہلی رحمہ اللہ نے بڑی کثیر تعداد علماء، صلحاء و عوام کے ساتھ

ان کا استقبال کیا اور امام بخاری رحمہ اللہ کو دارالبحارین میں ٹھیرایا، امام ذہلی رحمہ اللہ نے اسی وقت لوگوں سے کہا کہ مسائل کلام میں سے کوئی مسئلہ ان سے نہ پوچھنا۔ اس پر اگر لوگ احتیاط نہ کرتے، تو خود امام بخاری رحمہ اللہ کو محتاط رہنا چاہئے تھا، مگر منقول ہے کہ دوسرے یا تیسرے ہی روز ایک شخص نے لفظ ”بالقرآن“ کے بارے میں سوال کیا، امام بخاری رحمہ اللہ نے جواب دیا: ”ہمارے افعال مخلوق ہیں اور ہمارے الفاظ ہمارے افعال سے ہیں۔“ فوراً اسی جگہ لوگوں میں چہ میگوئیاں شروع ہو گئیں، بعضوں نے کہا کہ نہیں ایسا نہیں کہا، یہاں تک کہ لوگوں میں اس سے کافی جدال و نزاع پھیل گیا اور گھر کے مالکوں نے آکر لوگوں کو نکالا۔ تاہم یہ قضیہ بڑھتا رہا اور امام ذہلی رحمہ اللہ نے اعلان کر دیا: ”قرآن خدا کا کلام غیر مخلوق ہے اور جو شخص کہے کہ میرا لفظ بالقرآن مخلوق ہے، وہ مبتدع ہے، اس کے پاس بیٹھنا اور اس سے بات کرنا درست نہیں، اور جو شخص اس کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ کے پاس جائے اس کو بھی متہم سمجھا جائے گا کیونکہ وہی شخص وہاں جائے گا جو ان کے عقیدہ کا ہوگا۔“ چنانچہ سوائے ایک دو آدمیوں کے سب نے امام بخاری رحمہ اللہ کے پاس جانا چھوڑ دیا اور وہ تنگ ہو کر نیشاپور سے چلے گئے اور خرنگ جا کر مقیم ہوئے اور وہیں ۵۶ھ میں وفات پائی۔ زیادہ تحقیقی بات یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کو پہلی بار بخارا سے مسئلہ حرمت رضاع بلبن شاة کی وجہ سے نکلنا پڑا۔ دوسری بار مسئلہ خلق قرآن کی وجہ سے بخارا سے نکلے۔ تیسری بار نیشاپور سے امام ذہلی رحمہ اللہ کی وجہ سے مسئلہ مذکور میں اور چوتھی بار امیر بخارا کی وجہ سے نکلنا پڑا جس کا قصہ مشہور ہے۔ واللہ اعلم۔

(مولانا سید احمد رضا بجنوری رحمہ اللہ: ماہنامہ دارالعلوم، شمارہ 12، جلد: 89، ذیقعدہ 1426 ہجری مطابق دسمبر 2005ء)

باب 2

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فکر پر اعتراضات کی حقیقت

دین اسلام کے کچھ احکام ایسے ہیں جو اس قدر واضح ہیں کہ وہ کسی دوسرے معنی اور مفہوم کا احتمال نہیں رکھتے یعنی وہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہیں، ان میں کسی قسم کا اختلاف نہیں کیا جاسکتا۔ باقی رہا مقام اختلاف تو وہ ظنی، فروعی اور اجتہادی مسائل ہیں۔ ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ اپنی فراست سے نت نئے پیدا ہونے والے مسائل کا حل قرآن و سنت میں اجتہاد کے راستے سے تلاش کرتے ہیں۔ اختلاف کوئی بری چیز نہیں ہے بلکہ اختلاف کو امت کے لیے رحمت قرار دیا گیا ہے۔ آقا کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی اور بعد میں بھی جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کئی مسائل میں اختلاف کیا جیسا کہ جنگ بدر کے قیدیوں اور مانعین زکوٰۃ کے متعلق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی رائے ایک دوسرے سے مختلف تھی۔ اسی طرح تابعین رحمہم اللہ، تبع تابعین رحمہم اللہ اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ میں بھی فروعی مسائل میں ہمیشہ سے اختلاف رہا ہے۔

اکثر اکابرین کے مطابق: اختلاف رائے ایک ایسا حسن ہے جس کی بنیاد پر مفسرین و شارحین حدیث کی کثرت اور فقہ اسلامی کا عظیم ذخیرہ وجود میں آیا۔ اسی سے تو تعلیم و تعلم میں نکھار پیدا ہوتا ہے اور افکار کی نئی راہیں کھلتی ہیں۔

لیکن عرض یہ ہے کہ اختلاف رائے کو اختلاف فی الدین سمجھ کر کفر و اسلام کا مسئلہ نہ بنا دیا جائے، اختلاف کی نوعیت خواہ کیسی بھی ہو یہ ہرگز مخالفت کا روپ نہ دھارنے پائے کیونکہ مخالفت سے اسلامی اخوت کا شیرازہ بکھرتا ہے جبکہ اخوت اسلامی معاشرت کی

اساس ہے جس کو سلامت رکھنا لازم ہے اور یہ اس وقت ممکن ہے جب اختلاف رائے کا مقصود رضائے الہی، للہیت اور حق کی تفہیم ہو، آج بھی سلف صالحین کا طرز اختلاف ہمارے لیے مشعل راہ ہے، جو کئی مسائل میں اختلاف رکھنے کے باوجود ایک دوسرے کے مداح اور گرویدہ نظر آتے ہیں۔ ہاں، جب اختلاف مخالفت، حسد اور مالی منفعت کا روپ دھار لے، تو یہ صرف نہ اس کے لیے برا ہے بلکہ یہ امت کے لیے بھی نقصان دہ ہے۔

اختلاف و احترام سے نکل کر کچھ لوگ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ذات گرامی پہ تنقیص و اعتراض وارد کرتے ہیں، بعض اہل نظر کے مطابق اس کی چار وجوہات ہیں: ایک حسد کی وجہ سے معترض وجود میں آئے۔ حاسدین کے اعتراضات کی حیثیت یوں ہے، جیسا کہ کوئی چاند پر تھو کے۔

دوسرے وہ لوگ بھی فی زمانہ پائے جاتے ہیں جو قومی اور بین الاقوامی سطح پہ معاشی منفعت کے پیش نظر تعصبات، فرقہ واریت اور شدت کو ہوا دینے کے لیے اسلاف و اکابر پہ طعن کا دروازہ کھولتے ہیں، ایسے لوگ اس قابل ہی نہیں کہ ان پہ کوئی تبصرہ کیا جائے۔

تیسرا آپ کے فہم و بصیرت تک رسائی نہ ہونے کی وجہ سے معترض وجود میں آئے جس کی تصریحات محدثین اور فقہاء کرام نے بیان فرمائی ہیں۔ شیخ الاسلام امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

”قال ابو سليمان: كان ابو حنيفة عجباً من العجب، و انما يرغب عن كلامه من لم يقو عليه“۔

(الخيرات الاحسان في مناقب الامام اعظم ابي حنيفة: ص: 83؛ عقود الجمان ص: 204)

ترجمہ ابو سلیمان نے فرمایا: ابوحنیفہ رحمہ اللہ عجب العجاب تھے، ان کے کلام سے وہی شخص نفرت کرے گا جو شخص ان کے سمجھنے کی قدرت نہیں رکھتا۔

امام اعش رحمہ اللہ سے یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ نے پوچھا کہ جو لوگ امام اعظم رحمہ اللہ پر بولتے ہیں

ان کے حق میں آپ رحمہ اللہ کیا ارشاد فرماتے ہیں: فرمایا: ”امام صاحب رحمہ اللہ جو مسئلے بیان فرماتے ہیں ان میں سے بعض کو وہ سمجھتے ہیں اور بعض ان کی عقل سے ماوراء ہوتے ہیں اس لئے ان سے حذر رکھتے ہیں۔“

(الخيرات الاحسان: ص: 81؛ عقود الجمان ص: 199)

چوتھی وجہ یہ ہے کہ آپ کے مستنبط شدہ مسائل کے بنیادی ماخذ کے مقامات اور مواقع کو نہ جانے، آپ رحمہ اللہ کی فکری اور استنباطی قوت تک رسائی نہ ہونے اور اپنی کج فہمی کی بنیاد پر امام صاحب رحمہ اللہ کو مورد الزام ٹھہرایا گیا کہ ”یہ تو احادیث کے خلاف اپنی رائے قائم کرتے ہیں۔“ اس افواہ کے نتیجے میں آپ رحمہ اللہ کے معاصرین میں سے بڑے بڑے نام ایسے ہیں جو آپ رحمہ اللہ سے خفا تھے، لیکن جب وہ آپ رحمہ اللہ سے ملے تو تمام اشکال بھی رفع ہو گئے اور آپ رحمہ اللہ کی فکر کو تسلیم بھی کیا اور عزت و تکریم سے نوازا بھی سہی۔ جس کی وضاحت کتب محدثین اور فقہاء میں موجود ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

”ایک دفعہ امام اوزاعی رحمہ اللہ نے عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے پوچھا: یہ کون ہے بدعتی؟ جو کوفہ میں ظاہر ہوا ہے، جس کی کنیت ابوحنیفہ ہے۔ تو آپ رحمہ اللہ نے اس پر جواب نہ دیا بلکہ امام صاحب رحمہ اللہ کے مشکل مسئلوں سے چند مسئلے دکھائے۔ امام اوزاعی رحمہ اللہ نے ان مسئلوں کو نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کی طرف منسوب دیکھا۔ بولے: یہ کون شخص ہیں؟ کہا: ایک شیخ ہیں جن سے میں عراق میں ملا ہوں۔ بولے: یہ بہت تیز طبع مشائخ ہیں، جاؤ اور ان سے بہت سا لکھ لو۔ انہوں نے کہا: یہی ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں جن سے آپ رحمہ اللہ نے منع فرمایا تھا۔ پھر جب امام اوزاعی رحمہ اللہ مکہ معظمہ میں امام صاحب رحمہ اللہ سے ملے تو انہی مسئلوں میں گفتگو کی، تو جس قدر ابن مبارک رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ سے سیکھا تھا اس سے بہت زیادہ واضح کر کے بیان فرمایا، جب دونوں جدا ہوئے، تو امام اوزاعی رحمہ اللہ نے ابن مبارک رحمہ اللہ سے فرمایا:

”غبطت الرجل بكثرة علمه و وفور عقله، وأستغفر الله تعالى. لقد

كنت في غلط ظاهر، الزم الرجل فانه بخلاف ما بلغني عنه۔

(الخيرات الاحسان: ص 77، 78: تاريخ بغداد وذيول ج 13 ص 238؛ مناقب ابی حنیفہ للکردری ص 45)

ترجمہ ”میں امام صاحب رحمہ اللہ کے کثرتِ علم و کمالِ عقل پر غبطہ کرتا ہوں، اور میں استغفار کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سے، میں کھلی غلطی پر تھا۔ میں ان کو الزام دیتا تھا حالانکہ وہ اس کے برخلاف ہیں جو ان کے بارے میں مجھ تک پہنچا۔“

چونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ احادیثِ مبارکہ سے مسائل کے استنباط کرنے میں وافر ملکہ رکھتے تھے جو ہر کسی کے بس کی بات نہیں تھی۔ اس لئے بعض لوگوں نے اپنی کج فہمی اور کج فکری کی بنیاد پر آپ رحمہ اللہ کے خلاف اتنی افواہیں پھیلا دی تھیں جو امام اوزاعی رحمہ اللہ تک بھی پہنچ گئیں۔ اسی وجہ سے تو امام ابو جعفر محمد الباقر رحمہ اللہ نے بھی آپ رحمہ اللہ سے حدیث اور قیاس کی بابت پوچھا تھا۔

امام ابوبکر خطیب بغدادی رحمہ اللہ تاریخ بغداد میں لکھتے ہیں:

”عن ابی یوسف ما رأیت احدا اعلم بتفسیر الحدیث و مواضع النکت التي فيه من الفقه من ابی حنیفة۔“

(تاریخ بغداد، ج 15: ص 459، ناشر: دار الغرب الاسلامی بیروت)

ترجمہ ”امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میرے نزدیک حدیث کی تفسیر اور حدیث میں فقہی نکتوں کے مقامات کا جاننے والا ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بڑھ کر کوئی نہیں ہے۔“

جن لوگوں نے امام صاحب رحمہ اللہ اور ان کے شاگردوں کے بارے میں یہ کہا ہے کہ وہ اپنی رائے کو سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح دیتے ہیں۔ میں سوچتا ہوں کہ آج کا اصول الشاشی پڑھنے والا طالب علم بھی اتنا شعور رکھتا ہے اور جانتا ہے کہ سب سے پہلے قرآن کی طرف رجوع کیا جائے گا، پھر سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف، پھر اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم اور بعد میں قیاس کی طرف رجوع کیا جائے گا، تو کیا ان لوگوں کے نزدیک امام صاحب رحمہ اللہ کو اس طالب علم جتنا بھی درک نہ تھا؟ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جن کا دادا بھی تابعی، باپ بھی تابعی اور آپ رحمہ اللہ خود بھی تابعین رحمہم اللہ میں سے ہیں۔

جس نے پیدا ہوتے ہی آنکھ ”خیر القرون قرنی“ میں کھولی ہو، جس نے اپنی زندگی کے شب و روز صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم اللہ کی صحبت میں گزارے ہوں، جس کے لیے آقا کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہ خوشخبری سنائیں:

”طوبی لمن رآنی، ولین من رآی من رآی من رآنی۔“

(الفوائد لابو القاسم تمام، ج 2: ص 258، الناشر: مكتبة الرشد۔ الرياض: مرقة المفتاح شرح مشکاة المصابيح، ج 9: ص 3880، الناشر: دار الفكر، بيروت، لبنان؛ التيسير بشرح الجامع الصغير، ج 2: ص 119، الناشر: مكتبة الإمام الشافعي۔ الرياض: (كنز العمال، ج 11: ص 530، الناشر: مؤسسة الرسالة)

ترجمہ بشارت ہے اس کے لیے جس نے مجھے دیکھا (یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم)، اور اس کے لیے بھی جس نے مجھے دیکھنے والے کو دیکھا (یعنی تابعین رحمہم اللہ)، امام اعظم رحمہ اللہ بھی تابعی (ہیں) اور اس کے لیے بھی جس نے مجھے دیکھنے والوں کے دیکھنے والوں کو دیکھا (یعنی تبع تابعین رحمہم اللہ)۔

اس روایت کے مطابق تو امام اعظم رحمہ اللہ کی زیارت کرنے والے بھی اس بشارت کے مصداق ہیں۔

جن کے بارے میں حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رحمہ اللہ ”کشف المحجوب“ میں لکھتے ہیں:

”آپ رحمہ اللہ بکثرت مشائخ متقدمین کے استاد ہیں چنانچہ ابراہیم بن ادھم رحمہ اللہ، فضیل بن عیاض رحمہ اللہ، داؤد طائی رحمہ اللہ اور بشر حافی رحمہ اللہ وغیرہ نے آپ رحمہ اللہ سے اکتسابِ فیض کیا۔“ (کشف المحجوب، ص 146، ناشر: کتب خانہ حاجی نیاز احمد ندون بوہڑ گیٹ ملتان)

ذرا سوچئے! کہ جو اتنے بڑے مشائخ کا استاد ہو جن کے تقویٰ اور روحانیت کا یہ عالم ہو کہ عالم رویا میں اللہ تعالیٰ انہیں 99 مرتبہ اپنے انوار و تجلیات کی زیارت کا شرف عطا کرے جیسا کہ کتب مناقب میں مرقوم ہے:

”رای الله تبارك وتعالى تسعا وتسعين مرة“

جن کی قرآن و سنت سے وابستگی مسلم ہو اور جن کی روحانیت اور ولایت پر اُمت کا اجماع ہو، ان کے بارے میں کوئی آدمی یہ کہنے کی کیسے جسارت کر سکتا ہے کہ وہ اپنی رائے کو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح دیتے ہیں؟

در اصل مسئلہ یہ تھا کہ جب امام صاحب رحمہ اللہ کے مستنبط شدہ ذخیرہ مسائل کا مطالعہ کرتے اور اپنی کج فہمی کی وجہ سے دلیل تک رسائی نہ ہو سکتی، تو سوچ اور فکر میں اشکال پیدا ہو جاتا اور حقیقت یہ ہے کہ جب تک متکلم خود اس کی وضاحت نہ کرے، تو آدمی اسی اشکال میں رہتا ہے۔ شارح مسلم امام نووی رحمہ اللہ (المتوفی: 676ھ) ”شرح المہذب“ میں کچھ ایسا ہی لکھتے ہیں:

”حضرت ابن عباس (رضی اللہ عنہ) سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ سے قاتل کی توبہ کے بارے میں سوال کیا گیا، آپ (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا اُس کی توبہ (قبول) نہیں ہے، دوسرے شخص نے یہی سوال کیا آپ (رضی اللہ عنہ) نے اُس کو فرمایا کہ قاتل کی توبہ قبول ہے۔“

غور فرمائیں: سوال ایک ہے کہ قاتل کی توبہ قبول ہے یا نہیں؟ ایک سائل کو آپ فرما رہے ہیں کہ قاتل کی توبہ قبول نہیں ہے اور اُسی سوال کے جواب میں دوسرے کو فرما رہے ہیں کہ قاتل کی توبہ قبول ہے، حالانکہ قاتل کی توبہ قبول ہے۔

صرف اتنی بات پر کم ظرف آدمی آپ کے علم پر، آپ کی فقاہت پر، آپ کی فہم و فراست پر، آپ کی دوراندیشی پر طعن زنی کر سکتا ہے، اور اُس وقت تک اس طعن و تشنیع کے چنگل سے باہر نکل ہی نہیں سکتا، جب تک متکلم خود اس کی وضاحت نہ کرے۔

کچھ ایسا ہی حال امام اعظم رحمہ اللہ کے ساتھ ہوا کہ جب کج فہم لوگ آپ رحمہ اللہ کے قواعد اجتہاد، مواقع اجتہاد اور احادیث میں فقہی نکتوں کے مقامات کو نہ سمجھ سکے، تو بدگمانی میں مبتلا ہو گئے جو انہیں طعن و تشنیع کی دہلیز تک لے گئی۔

شارح مسلم ”امام نووی رحمہ اللہ“ آگے لکھتے ہیں:

پھر حضرت ابن عباس (رضی اللہ عنہ) نے اس کی وجہ بیان فرمائی کہ میں نے دونوں کو الگ الگ جواب کیوں دیا؟ ”پھر فرمایا کہ بہر حال شخص اول کی آنکھوں میں میں نے دیکھ لیا تھا کہ ارادہ قتل ہے۔ پس میں نے اُسے باز رکھنے کیلئے (یہ فتویٰ دیا کہ قاتل کی توبہ قبول نہیں ہے) اور رہا دوسرا شخص تو وہ قتل (کرنے) کے بعد عاجزی سے آیا۔ تو میں نے اُسے (رحمت الہی سے) مایوس نہیں کیا۔ (اُسے فتویٰ دیا کہ قاتل کی توبہ قبول ہے)۔“

(آداب الفتویٰ والمفتی والمستفتی للنووی، ج 1، ص 56، الناشر: دار الفکر - دمشق، المجموع شرح المہذب للنووی، ج 1، ص 50، الناشر: دار الفکر، روضۃ الطالبین للنووی، ج 11، ص 102، الناشر: المکتب الاسلامی، بیروت، اُسنی المطالب فی شرح روض الطالب للزکریا الأنصاری ج 4، ص 281، الناشر: دار الكتاب الاسلامی)

امام قشیری رحمہ اللہ (المتوفی: 465ھ) ”رسالۃ القشیریہ“ میں لکھتے ہیں کہ حضرت امام سری سقطی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”میں نے ایک مرتبہ ”الحمد للہ“ کہا تو تیس سال سے اپنے اس قول سے استغفار کر رہا ہوں۔“

تو یہ کتنا تعجب خیز قول ہے کہ ”الحمد للہ“ کہنے پر استغفار کرنا، حالانکہ کتب حدیث میں ان کلمات ”الحمد للہ“ کی فضیلت بیان کی گئی ہے اور یہی کلمات اللہ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو محبوب ترین ہیں۔ حضرت امام سری سقطی رحمہ اللہ ”الحمد للہ“ کی فضیلت کو بھی جانتے تھے کیونکہ وہ کوئی عام انسان نہیں تھے بلکہ امام ابوالقاسم قشیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”أَبُو الْحَسَنِ سِرِّي السَّقَطِيُّ كَانَ أَوْحَدَ زَمَانِهِ فِي الْوَرَعِ وَأَحْوَالِ السَّنَةِ وَعِلْمِ التَّوْحِيدِ۔“

”حضرت ابوالحسن سری سقطی رحمہ اللہ ورع، احوال السنۃ، اور علوم توحید میں یکتائے زمانہ

ترجمہ

تھے۔

تو یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ رحمہ اللہ ذخیرہ احادیث کے خلاف بات کریں تو جب تک صاحبِ کلام (امام سری سقطی رحمہ اللہ) خود اس کی وضاحت بیان نہیں فرمائیں گے کہ 'الحمد للہ' کہنے پر استغفار کرنے سے اُن کی کیا مراد ہے؟ اُس وقت تک اشکال رفع نہیں ہو سکتا اور نہ کسی کو اُس پر حکم لگانے کی شرعاً اجازت ہوگی۔

امام قشیری رحمہ اللہ آگے لکھتے ہیں کہ آپ رحمہ اللہ کی خدمت اقدس میں عرض کیا گیا:

”وہ کیسے آپ الحمد للہ کہنے پر استغفار کرتے رہے؟ پس آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ایک مرتبہ بغداد میں آگ لگ گئی (اور لوگوں کے مکانات وغیرہ جل گئے) ایک شخص میرے سامنے آیا اور اس نے کہا کہ آپ رحمہ اللہ کی دکان بچ گئی، تو میں نے کہا: الحمد للہ، پس میں تیس سال سے اپنے اس قول پر نادم ہوں کہ میں نے اس سے اپنے نفس کے لئے اُس نقصان سے محفوظ رہنے کا ارادہ کیا جو مسلمانوں کو پہنچا۔“

آپ نے دیکھا کہ جب تک حضرت امام سری سقطی رحمہ اللہ نے اپنے قول کی خود وضاحت نہیں فرمائی اُس وقت تک اشکال رفع نہیں ہوا اور جب آپ رحمہ اللہ کی وضاحت سامنے آگئی تو آپ رحمہ اللہ کا کلام ”عین منشاء شریعت محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم)“ کے مطابق ثابت ہوا۔ یہی انسانیت ہے اور یہی منشاء اسلام۔

باقی رہا قلتِ روایت اور ایک محدث کا دوسرے محدث سے روایت نہ لینے یا اس قسم کے جتنے بھی دیگر اعتراضات ہیں ان کو امام صاحب رحمہ اللہ کی کمزوری اور ضعف پہ محمول کرنا یہ معترض کے اپنے کمزور شعور اور ”ضعف فی العلم“ ہونے کی دلیل ہے۔

اس قسم کے اعتراضات تو کسی محدث کی کمزوری اور ضعف کو ظاہر نہیں کر سکتے چہ جائیکہ امام الائمہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کمزوری اور ضعف کو ظاہر کریں۔

اگر قلتِ روایت کو بالفرض مان بھی لیا جائے تو اس کی کئی وجوہات ہو سکتی ہیں اور قلتِ روایت کوئی عیب نہیں تھا اور نہ ہے، جو عیب اور کمزوری بنا کر امام صاحب رحمہ اللہ پر چسپاں کر دی گئی۔ بندہ ناچیز کی رائے میں اگر فضیلت اور شرف کا معیار کثرتِ روایت

پر ہوتا تو یقیناً خلفائے راشدین رحمہ اللہ بزرگی اور فضیلت میں دیگر صحابہ کرام رحمہ اللہ سے کم ہوتے، کیونکہ خلفائے راشدین رحمہ اللہ کی مرویات کی تعداد دیگر کئی صحابہ کرام رحمہ اللہ سے کم ہیں، لیکن ایسا نہیں ہے کہ روایت کم ہونے کی بنا پر خلفائے راشدین رحمہ اللہ کی فضیلت و بزرگی پہ کسی محدث یا فقیہ نے کبھی کلام کیا ہو۔ اس لئے عقل مندی یہ ہے کہ اعتراض کرنے سے پہلے اس کی علت اور سبب کو معلوم کر لیا جائے تاکہ آدمی الزام درازی سے بچ سکے۔ اگر امام صاحب رحمہ اللہ کو اتنا کثیر علم حدیث نہ ہوتا تو اتنے کثیر مسائل کا استنباط کیونکر ممکن تھا؟ جو لوگ امام اعظم رحمہ اللہ کو محض سترہ (17) احادیث یاد ہونے کا بہتان دھرتے ہیں ان کے دامن میں سوائے تعصب و کم علمی کے کچھ نہیں۔ اتنے کثیر مسائل کا استنباط کہ اسلام کا اولین اور عظیم ترین فقہی مذہب وجود میں آیا۔ کیا آپ نے یہ عظیم استنباط صرف اُن 17 احادیث سے کیا ہے؟

بالفرض! اگر اس من گھڑت فسانے کو چند لمحے کیلئے مان لیا جائے تو پھر بھی امام اعظم رحمہ اللہ کی کرامت، بزرگی اور شرف ماننا پڑے گا۔

امام ابو بکر خطیب بغدادی رحمہ اللہ (المتوفی: 463ھ) تاریخ بغداد میں لکھتے ہیں:

ابو عبد الرحمن المقری رحمہ اللہ جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے روایت بیان کرتے تو فرماتے: ”قَالَ: حَدَّثَنَا شَاهِدُ شَاہِ“۔ (تاریخ بغداد، ج: 13، ص: 344، دار الکتب العلمیہ، بیروت) ”ہم سے بادشاہوں کے بادشاہ نے حدیث بیان کی۔“

امام بخاری رحمہ اللہ جنہیں علم حدیث میں ”امیر المؤمنین فی الحدیث“ کا درجہ حاصل ہے وہ خود اپنی زبانی بیان کرتے ہیں:

”فلما طعنت فی ست عشرة سنة حفظت کتب ابن المبارک و وکیع۔“ ”جب میں سولہ سال کا ہوا تو میں نے ابن مبارک رحمہ اللہ اور وکیع رحمہ اللہ کی کتابیں زبانی یاد کر لیں تھیں۔“

سیدنا امام بخاری رحمہ اللہ جن محدثین کی کتابوں کو حفظ کرنا سید علم اور مقامِ سعادت سمجھ کر کہہ رہے ہیں یہ دونوں ائمہ یعنی عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ اور وکیع بن جراح رحمہ اللہ امام

ترجمہ

ترجمہ

اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بلند پایہ شاگرد تھے۔

احادیث مبارک میں حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے بارے آقا کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت ہی تمام اعتراضات کو رفع کر دیتی ہے۔

شیخ اجل حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”التبیین الصحیفہ“ میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان عالی شان کی روشنی میں لکھتے ہیں:

”قال رسول الله ﷺ: لو كان العلم بالثرى لتناوله رجال من ابناء فارس. (حلیہ)

ترجمہ ”رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا اگر علم ثریا ستارے پر بھی ہوتا تو ضرور فارس کے مردوں کی اولاد میں سے کچھ لوگ اسے پالیتے۔“

”أقول وقد بشر (ﷺ) بالإمام أبي حنيفة في الحديث.“

ترجمہ ”میں کہتا ہوں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) میں بشارت دی گئی ہے۔“

اس حدیث پاک کی تخریج کرتے ہوئے بخاری و مسلم کی روایت کو نقل کرنے کے بعد امام سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”فهذا أصل صحيح يعتمد عليه في البشارة والفضيلة نظير الحديثين الذين في الإمامين ويستغني به عن الخبر الموضوع.“ [10]

(التبیین الصحیفہ بمناقب أبي حنيفة، ج: 1، ص: 31-33، الناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت) پس یہ امام اعظم رحمہ اللہ کی فضیلت اور بشارت میں ایسی صحیح اصل ہے جو قابل اعتماد ہے اور جن دو حدیثوں کو شیخین یعنی بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے ان کی وجہ سے انسان (امام صاحب رحمہ اللہ کے فضائل میں) خبر موضوع سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔“

امام الفقہاء و خاتمہ المجتہدین علامہ سید ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فتاویٰ شامی میں لکھتے ہیں:

”قَالَ الْحَافِظُ السِّيُوطِيُّ: هَذَا الْحَدِيثُ الَّذِي رَوَاهُ الشَّيْخَانِ أَصْلٌ صَحِيحٌ

يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ فِي الْإِشَارَةِ لِأَبِي حَنِيفَةَ، وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَى صِحَّتِهِ.“

(حاشیہ ابن عابدین = رد المحتار ط الحلبي (ابن عابدین)، ج: 1 ص: 53)

ترجمہ ”حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ نے

روایت کیا ہے، اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے اور اس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف اشارہ ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فضائل اور مناقب میں یہ حدیث کافی ہے۔“

امیر المؤمنین فی الحدیث امام سفیان الثوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جو شخص ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف کرے اس کو چاہیے کہ وہ امام صاحب رحمہ اللہ سے بلند مرتبہ بالا قدر ہو اور ایسا ہونا دشوار ہے۔“

جو خلاف کرنے سے باز نہ آئے ان کے بارے میں امام عبد الوہاب شعرانی الشافعی رحمہ اللہ ”المیزان الکبریٰ“ میں لکھتے ہیں:

”اور امام اعظم صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں بعض متعصبین کے کلام کی کوئی حقیقت نہیں ہے اور نہ ان کے اس قول کی کہ آپ رحمہ اللہ اہل رائے میں سے ہیں بلکہ جو آپ رحمہ اللہ پر یہ طعن کرتا ہے اہل تحقیق کے نزدیک حقیقت میں اس کا یہ کلام بکواسات کی طرح ہے۔“

(المیزان الکبریٰ، ج: 1، ص: 89، دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس طرح امام اعظم رحمہ اللہ استنباط مسائل، فقہ اور علم حدیث میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے، اسی طرح آپ رحمہ اللہ روحانیت میں بھی اوج ثریا پر فائز تھے۔ سلطان العارفین حضرت سلطان باہو رحمہ اللہ اپنی کتاب ”محک الفقر کلاں“ میں آپ رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”بعد از اصحاب ولایت فقر بدو کس رسید: یکی حضرت شاہ محمد الدین، دوم حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو فی را کہ از دنیا تارک صافی بود و صوفی۔“

ترجمہ ”یاد رہے کہ اصحاب پاک رحمہ اللہ کے بعد فقر کی دولت دو حضرات نے پائی، ایک محمد

الدین شاہ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ اور دوسرے حضرت امام ابوحنیفہ کو فی رحمہ اللہ جو ایک

تارک دنیا صوفی تھے۔“

اس لئے ضروری ہے کہ جب بھی کسی معترض کی جانب سے آپ رحمہ اللہ کی ذات کو نشانہ بنایا جائے تو اُس سے لاعلمی کا اظہار کیا جائے اور خاموشی اختیار کی جائے، کیونکہ آپ رحمہ اللہ کا مقام و مرتبہ اسی بات کا متقاضی ہے، اور یہی حق ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ الخیرات الاحسان میں لکھتے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے:

”علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اے طالب ہدایت! تجھے یہی لائق ہے کہ ائمہ سلف کے ساتھ ادب کا راستہ اختیار کرو اور یہ کہ بعضوں کا کلام جو بعضوں کے حق میں ہوا ہے اُسے نہ دیکھ، مگر جب مدلل بیان کیا جائے پھر بھی اگر تاویل اور حسن ظن ہو سکے تو اس کو اختیار کرو ورنہ ان میں جو اختلافات ہوئے ان سے درگزر کرو اور اس کی طرف کان مت لگا۔“

”پس اگر تو اس میں مشغول ہوا، تو تجھ پر ہلاک ہونے کا خوف ہے اور جو کچھ اُن کے درمیان واقع ہوا، اس سے سکوت کر، جس طرح ہم اُن باتوں میں سکوت کرتے ہیں جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان واقع ہوئیں۔“

اسلاف کی تعلیمات کے مطابق جو شخص اس طرح کی صاحب تقویٰ و صاحب تصرف شخصیات پر بغرض تنقیص معترض ہو وہ ایک بہت بڑے خسارے میں مبتلا ہوا۔

جیسا کہ خاتمۃ المجتہدین علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ (متوفی: 1252ھ) رسائل ابن عابدین رحمہ اللہ میں لکھتے ہیں:

”مَنْ فَتَحَ بَابَ إِعْتِرَاضٍ عَلَى الْمَشَائِخِ وَالنُّظَرِ فِي أَعْمَالِهِمْ وَالْبَحْثِ عَنْهَا فَإِنَّ ذَلِكَ عِلْمٌ جَرَمَانِيهِ وَسُوءُ عَاقِبَتِهِ وَإِنَّهُ لَا يُفْلَحُ۔ اِنْتَهَى۔“

(مجموعہ رسائل ابن عابدین الجزء الثانی، ص: 289 سہیل اکیڈمی لاہور پاکستان)

”جس شخص نے مشائخ (اولیاء اللہ) پر اعتراض کا دروزہ کھولا اور عیب جوئی کے لیے ان کے افعال میں نظر کی اور (مخالفت میں) اس سے بحث کی پس بے شک یہ بد نصیبی

ترجمہ

اور بُرے خاتمے کی علامت ہے اور بے شک وہ کبھی کامیاب نہ ہوگا۔“

حقیقت میں امام اعظم رحمہ اللہ اسلامی علوم و فنون کے تمام شعبوں میں امام اور مجتہد تھے جس طرح وہ آسمان فقہ کے درخشندہ آفتاب تھے۔ عقائد و کلام کے افق پر بھی انہی کا سورج طلوع ہوتا تھا اور روایت و درایت کے میدان میں ساقییت فن حدیث میں یہ بہار انہی کی کوششوں کا نتیجہ ہے شافعی اور مالکی فقہ میں انہی کے پروردہ ہیں اور صحاح ستہ کے شیوخ اُن ہی کے فیض یافتہ ہیں وہ نہ ہوتے تو نہ فقہاء کو یہ عروج ہوتا اور نہ بخاری رحمہ اللہ اور مسلم رحمہ اللہ کو یہ جو بن نصیب ہوتا۔

آج کل بھی یہی مسئلہ ہے کہ لوگ دوسروں کے بارے میں رائے قائم کرنے میں دیر نہیں لگاتے۔ کسی کے بارے میں منفی رائے قائم کرنے سے قبل اس سے ایک بار مل لینا اپنے اوپر لازم کر لیجئے کیونکہ ہمارا رب ہمیں یہی حکم فرماتا ہے:

آیت 1:- يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِّنَبَاٍ فَتَبَيَّنُوْا اَنْ تُصِيبُوْا قَوْمًا يَّجَاهِلُوْنَ فَتُضَيِّعُوْا عَلٰى مَا فَعَلْتُمْ زُلُمًا ۚ (الحجرات: 6)

ترجمہ اے لوگو جو ایمان لائے ہو! اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لے کر آئے تو تحقیق کر لیا کرو، کہیں ایسا نہ ہو کہ تم کسی گروہ کو نادانستہ نقصان پہنچا بیٹھو اور پھر اپنے کیے پر پشیمان ہو۔

تاکہ ایک سنجیدہ معاشرے کا قیام عمل میں لایا جاسکے۔

باب 3

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف خلق قرآن، قدر، ارجاء وغیرہ کے الزامات کی حقیقت

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عظمتِ شان

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس امت کے منتخب اور چندہ افراد میں شمار کیے جاتے ہیں۔ اپنے علم، تقویٰ، عمل، اخلاق، تواضع و انکساری، جود و سخاوت، بلند نظری، مخلوق کی ہم دردی و غم خواری، پاکیزہ صحبت و علم و علماء کی بے غرضانہ خدمتِ عظیم کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کو عزت کے آسمان اور شہرت کے ثریا پر پہنچا دیا۔ آپ رحمہ اللہ کی زندگی، آپ رحمہ اللہ کی خدمات، آپ رحمہ اللہ کی فکر نے بہت سوں کے لیے فکر و عمل اور غور و تدبر کے دروازوں کو کھلوا کر دیا۔ آپ رحمہ اللہ باتفاقِ امت مجتہدِ مطلق تھے اور ائمہ مجتہدین میں مختلف حیثیتوں سے آپ رحمہ اللہ کو تفوق حاصل تھا۔ آپ رحمہ اللہ کی مجتہدانہ رجال سازی نے مجتہدین کی ایک جماعت تیار کر دی۔ فقہ و حدیث میں گہری واقفیت نے فقہ کے دائرے کو بہت وسیع کیا اور ایک ایسی فقہ و جود میں آئی جس سے آج بھی امت کا سوا و اعظم استفادہ کر رہا ہے۔ آپ رحمہ اللہ کی عظمتِ شان اور جلالتِ مکان کو بڑے بڑے اساطینِ علم و فضل نے تسلیم کیا ہے۔ فقہ و حدیث کے تاج داروں نے آپ رحمہ اللہ کو فقہ

وحدیث کا امام اعظم مانا ہے اور آپ رحمہ اللہ کی گونا گوں صفات اور علمی تجربہ کا کھلے دل سے اعتراف کیا ہے۔ یہی نہیں کہ ائمہ احناف یا علمائے احناف نے ہی آپ رحمہ اللہ کی سوانح تحریر کی ہے، بلکہ آپ رحمہ اللہ کے سوانح نگاروں میں زیادہ تر فقہ مالکی اور فقہ شافعی کے تبعین اور پیروکار شامل ہیں، جنہوں نے صاف اور واضح لفظوں میں امام صاحب رحمہ اللہ کے علمی کمالات اور ان کی صاف و شفاف زندگی کو تاریخ بنا کر پیش کیا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے سوانح نگاروں میں زیادہ تر حضرات نے امام صاحب رحمہ اللہ کے صرف ایجابی پہلو کو ذکر کیا ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی خدمات کا اعتراف کیا ہے، جب کہ بعض مصنفین نے، جیسے خطیب رحمہ اللہ وغیرہ، ہر طرح کے رطب و یابس کو لکھ کر امام صاحب رحمہ اللہ کے بعض نقائص کو ذکر کیا ہے اور بہت سے بے جا الزامات اور غلط خیالات کو امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیا ہے، جس کی کوئی دلیل اور صحیح سند کبھی پیش نہیں کی جاسکتی۔ اسی کے ساتھ بہت سے منصف اہل علم اور مؤرخین نے امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف منسوب ان اعتراضات اور الزامات کا جائزہ لے کر امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے صفائی پیش کی ہے اور آپ رحمہ اللہ کو ان الزامات سے بری ہونے کا سرٹیفکیٹ دیا ہے۔

2 امام صاحب رحمہ اللہ پر جرح کی حقیقت

امام صاحب رحمہ اللہ کے بعض سوانح نگاروں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف عقائد و فروعات سے متعلق بعض ایسی باتیں نقل کی ہیں جن سے امام صاحب رحمہ اللہ بالکل بری ہیں۔ بہت سے منصف اہل قلم نے امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے دفاع کیا ہے اور اس کے جوابات لکھے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف خلق قرآن، قدر و ارجاء وغیرہ کے الزامات لگائے گئے ہیں۔ شیخ طاہر یثربی رحمہ اللہ صاحب ”مجمع البحار“ اس کے متعلق فرماتے ہیں:

وقد نسب إليه من خلق القرآن والقدر والإرجاء ما يجبل قدره عنها،

ویدل علیہ ما یسر الله له من الذکر المنتشر فی الأفاق، فلو لم یکن لله سر فیہ لہا جمع شطر الإسلام علی تقلیدہ۔

(مجمع بحار الأنوار فی غرائب التنزیل ولطائف الأخبار، ج 5 ص 281. المؤلف: جمال الدین، محمد طاهر بن علی الصدیقی الہندی الفتی الکجراتی (ت 986ھ). الناشر: مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية. الطبعة: الثالثة، 1387ھ۔

1967ھ۔ عدد الأجزاء: 5)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ایسے اقوال منسوب کیے گئے ہیں جن سے ان کی شان بالاتر ہے۔ وہ اقوال: خلق قرآن، قدر، ارجاء وغیرہ ہیں۔ ہم کو ضرورت نہیں کہ ان اقوال کے منسوب کرنے والوں کا نام لیں۔ یہ ظاہر ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دامن ان سے پاک تھا۔ اللہ تعالیٰ کا ان کو ایسی شریعت دینا جو سارے آفاق میں پھیل گئی اور جس نے روئے زمین کو ڈھک لیا اور ان کے مذہب وفقہ کو قبول عام دینا ان کی پاک دامنی کی دلیل ہے۔ اگر اس میں اللہ تعالیٰ کا سرخنی نہ ہوتا، نصف یا اس سے قریب اسلام ان کی تقلید کے جھنڈے کے نیچے نہ ہوتا۔

امام صاحب رحمہ اللہ پر جس طرح کا بھی جرح کیا گیا ہے اس کی حقیقت معاصرانہ چپقلش، غلط فہمی اور جہالت، یا تعصب و حسد ہے، ورنہ امام صاحب رحمہ اللہ کی زندگی ان الزامات سے آئینہ کی طرف صاف و شفاف ہے۔

مولانا سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ ”مقام ابوحنیفہ رحمہ اللہ“ میں اس سلسلے میں فرماتے ہیں:

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں جن جن حضرات نے کلام کیا ہے یا تو وہ محض تعصب اور عناد و حسد کی پیداوار ہے، جس کی ایک پرکاشہ کی حیثیت بھی نہیں ہے اور بعض حضرات نے اگرچہ دیانۃ کلام کیا ہے، مگر اس رائے کے قائم کرنے میں جس اجتہاد سے انہوں نے کام لیا ہے وہ سرسرا بطل ہے، کیوں کہ تاریخ ان تمام غلط فہمیوں کو بیخ و بن سے اکھاڑ رہی ہے۔ اس لیے ان حوالجات سے مغالطہ آفرینی میں مبتلا ہونا یا دوسروں کو دھوکہ دینا انصاف و دیانت کا جنازہ نکالنا اور محض تعصب اور حسد و غیبت

جیسے گناہ میں آلودہ ہونا ہے۔ (مقام ابی حنیفہ رحمہ اللہ ص: 272)
خطیب رحمہ اللہ نے عبد بن داؤد رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کیا ہے:
”الناس فی أبی حنیفة رجلا ن: جاہل بہ، وحاسد لہ۔“

(تاریخ بغداد: 13/ 346)

ترجمہ امام صاحب رحمہ اللہ کے سلسلے میں لوگوں کی دو قسمیں ہیں: یا تو امام صاحب رحمہ اللہ کے فضل و کمال سے ناواقف ہیں یا ان سے حسد کرتے ہیں۔

باب 4

کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ارجاء کی نسبت درست ہے؟

اعتراض غیر مقلدین کہتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”عقیدہ ارجاء“ رکھتے تھے اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: ”غنیۃ الطالبین“ میں تہتر فرقوں کی تفصیل میں ”مرجمہ فرقہ“ کا ذکر بھی کیا، اور ”مرجمہ فرقہ“ میں اصحاب ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کو بھی شمار کیا ہے۔

جواب فرقہ غیر مقلدین نام نہاد اہل حدیث کے بعض متعصب لوگوں نے ”غنیۃ الطالبین“ کی اس عبارت کو لے کر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور احناف کے خلاف بہت شور مچایا، اور آج تک اس وسوسہ کو گردانتے چلے جا رہے ہیں۔ انہی لوگوں میں پیش پیش کتاب ”حقیقت الفقہ“ کے مولف نام نہاد اہل حدیث غیر مقلد عالم یوسف جے پوری بھی ہے۔ لہذا اس نے اپنی کتاب ”حقیقت الفقہ“ میں گمراہ فرقوں کا عنوان قائم کر کے اس کے تحت فرقہ کا نام ”الحنفیہ“ اور پیشوا کا نام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ لکھا، اور ”حنفیہ“ کو دیگر فرقہ ضالہ کی طرح ایک گمراہ فرقہ قرار دیا اور اسی غرض سے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کی کتاب: ”غنیۃ الطالبین“ کی عبارت نقل کی۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب اس اعتراض کا جواب دینے سے قبل یوسف جے پوری کی امانت و دیانت ملاحظہ کریں۔ اس نے اصل عبارت پیش کرنے بجائے صرف ترجمہ پر اکتفاء کیا اور وہ بھی اپنی مرضی اور خواہش کے مطابق ذکر کیا۔ ”غنیۃ الطالبین“ کی اصل عبارت اس طرح ہے:

أما الحنفية فهم بعض أصحاب أبي حنيفة النعمان بن ثابت زعموا ان الإيمان هو المعرفة والإقرار بالله ورسوله وبما جاء من عنده جملة على ما ذكره البرهوتی فی کتاب الشجرة. (291)

اب ”غنیۃ الطالبین“ کی اس عبارت کی بنیاد ایک مجہول شخص ”برہوتی“ کی مجہول کتاب ”کتاب الشجرة“ پر ہے، لیکن یوسف جے پوری نے اس عبارت کا ترجمہ کرتے وقت ”کتاب الشجرة“ کا نام اڑا دیا جو کہ ”غنیۃ الطالبین“ کا مأخذ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ ”برہوتی“ کون شخص ہے؟ اور اس کی ”کتاب الشجرة“ کوئی مستند کتاب ہے؟ حقیقت میں یہ دونوں مجہول ہیں، لیکن یوسف جے پوری چونکہ فرقہ جدید نام نہاد اہل حدیث سے تعلق رکھتے ہیں جن کا یہ اصول ہے کہ ہم ہر بات صحیح و ثابت سند کے ساتھ قبول کرتے ہیں، ضعیف اور مجہول بات کا ہمارے نزدیک کوئی اعتبار نہیں ہے، لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور احناف کے خلاف جو بات جہاں سے، جس کسی سے بھی مل جائے تو وہ سرائے کھوں پر ہے۔ اس کے لئے کسی دلیل، ثبوت، صحت، سند، غرض کسی چیز کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر ”کتاب الشجرة“ اور اس کا مصنف ”برہوتی“ واقعی ایک معروف و معتمد آدمی ہے، تو یوسف جے پوری نے اصل کتاب ”کتاب الشجرة“ کی عبارت مع سند کیوں ذکر نہیں کی؟

جب ایسا نہیں کیا تو اہل عقل پر واضح ہو گیا کہ یوسف جے پوری نے محض تعصب و عناد کی بنا پر جاہل عوام کو اور غلامانے کی ناکام کوشش کی ہے۔

دوسری اہم بات ”غنیۃ الطالبین“ کی مذکورہ بالا عبارت کو دیکھیں اس میں ”بعض أصحاب أبي حنيفة“ کا لفظ ہے جس کا مطلب ہے کہ کچھ حنفی اس عقیدہ کے حامل تھے، لیکن یوسف جے پوری کی امانت و دیانت کو داد دیں کہ اس نے ”بعض“ کا لفظ اڑا کر تمام احناف کو اس میں شامل کر دیا اور اس کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب بنا دیا۔

یوسف جے پوری لکھتا ہے:

”ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کو فی رحمہ اللہ مقتدا ہیں فرقہ حنفیہ کے، اکثر اہل علم نے ان کو

”مرجمہ فرقہ“ میں شمار کیا ہے الخ (حاشیہ حقیقت الفقہ ص 27)

جے پوری کی یہ بات کہ (اکثر اہل علم نے ان کو ”مرجمہ فرقہ“ میں شمار کیا ہے) یہ محض دھوکہ اور کذب و وسوسہ ہے۔ اس لئے کہ اگر اکثر اہل علم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجمہ کہا ہے تو جے پوری نے ان اکثر اہل علم کی فہرست اور ان کے نام ذکر کرنے کی تکلیف کیوں نہیں کی؟

جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اس درجہ بغض و عناد رکھتا ہے کہ سب رطب و یابس غلط جھوٹ بغیر جانچ پڑتال کے اپنی کتاب میں درج کرتا ہے، تعجب ہے کہ اس نے یہ تو کہہ دیا کہ اکثر اہل علم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجمہ کہا ہے، لیکن اکثر اہل علم میں سے کسی ایک کا نام ذکر کرنے کی تکلیف نہیں کی۔

یہ عبارت محرف نسخہ کی ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب اس عبارت کو تسلیم کیا جائے۔
جب کہ غنیۃ الطالبین کے صحیح نسخہ میں یہ عبارت مذکورہ ہے:

وَأَمَّا الْغَسَانِيَّةُ: فَهَمَّ أَصْحَابُ غَسَانَ الْكُوفِيِّ، زَعَمَ أَنَّ الْإِيمَانَ هُوَ الْمَعْرِفَةُ وَالْإِقْرَارُ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَبِمَا جَاءَ مِنْ عِنْدِهِ جَمْلَةً عَلَى مَا ذَكَرَهُ الْبَرْهَوِيُّ فِي كِتَابِ الشَّجَرَةِ.

(الغنية لطالب طريق الحق عز وجل، ج 1 ص 186. المؤلف: عبد القادر بن موسى بن عبد الله بن جنكى دوست الحسنى، أبو محمد، عبي الدين الجيلاني، أو الكيلاني، أو الجيلي (المتوفى: 561 هـ). المحقق: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان. الطبعة: الأولى، 1417 هـ - 1997 م. عدد الأجزاء: 2)

تو اس صورت میں یہ ایک افتراء ہے۔

حافظ ابن عبد البر المالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَتَقَمُّوا أَيْضًا عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ الْإِرْجَاءُ، وَمِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مَنْ يُنْسَبُ إِلَى الْإِرْجَاءِ كَثِيرٌ لَمْ يُعَنْ أَحَدٌ بِنَقْلِ قَبِيحٍ مَا قِيلَ فِيهِ كَمَا عُنُوا بِذَلِكَ فِي

أَبِي حَنِيفَةَ لِإِمَامَتِهِ، وَكَانَ أَيْضًا مَعَ هَذَا يُحْسَدُ وَيُنْسَبُ إِلَيْهِ مَا لَيْسَ فِيهِ وَيُخْتَلَقُ عَلَيْهِ مَا لَا يَلِيْقُ بِهِ. وَقَدْ أَثْنَى عَلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَفَضَّلُوهُ. (جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 1080 تحت رقم 2105)

بعض لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ”ارجاء“ کا الزام لگایا ہے، حالانکہ اہل علم میں تو ایسے لوگ کثرت سے موجود ہیں جن کو مرجمہ کہا گیا ہے، لیکن جس طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی امامت کی وجہ سے اس میں برا پہلو نمایاں کیا گیا ہے، دوسروں کے بارے میں ایسا نہیں کیا گیا۔ اس کے علاوہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ بعض لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حسد و بغض رکھتے تھے اور ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کرتے تھے جن سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دامن بالکل پاک تھا، اور ان کے بارے میں نامناسب اور بے بنیاد باتیں گھڑی جاتی تھیں حالانکہ علماء کی ایک بڑی جماعت نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف کی اور ان کی فضیلت کا اقرار کیا ہے۔

دیگر اعتراضات و الزامات کے ساتھ ساتھ ”ارجاء“ کے عنوان سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف جو طوفان برپا کیا گیا ہے، پوری تاریخ میں کسی دوسرے محدث یا امام کے خلاف اس کی نظیر نہیں ملتی۔

شیخ مصطفیٰ حسنی السباعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"ونسبت إليه آراء ما قالها، وعقائد لم يعتقدها، فهو مرجىء عند بعض الناس".

(السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، 4 4 7. المؤلف: مصطفى بن حسني السباعي (ت 1384 هـ). الناشر: المكتبة الإسلامية: دمشق - سوريا، بيروت - لبنان. الطبعة: الثالثة، 1402 هـ - 1982 م (بيروت)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ایسی آراء و خیالات کو منسوب کیا گیا جن کو آپ رحمہ اللہ نے کبھی نہیں کہا ہے۔ اور ان کی طرف ایسے عقائد کو منسوب کیا گیا جو ان کے عقائد نہیں تھے۔ بعض لوگوں کے نزدیک آپ رحمہ اللہ مرجئی تھے (حالانکہ آپ رحمہ اللہ پر

یہ تہمت ہی ہے۔ آپ رحمہ اللہ اس سے بری ہیں۔

1 ارجاء کا معنی اور حقیقت

ارجاء کا لغت عرب میں معنی ہے:

”الأمْلُ والخوف والتأخير وإعطاء الرجاء والإمهال“

ترجمہ تاخیر اور مہلت دینا اور خوف اور امید۔

علامہ عبد الکریم شہرستانی رحمہ اللہ اپنی کتاب (المسل والنحل) میں فرماتے ہیں کہ ارجاء کے دو معنی ہیں:

1 تاخیر کرنا جیسا کہ قول باری تعالیٰ ہے:

آیت 1: - قَالُوا آزِجَةٌ وَآخَاكَ (الاعراف: 111؛ الشعراء: 36)

ترجمہ انہوں نے کہا: ”حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کے بھائی کو مہلت دے“

یعنی ان کے بارے میں فیصلہ کرنے میں تاخیر سے کام لینا چاہیے اور ان کو مہلت دینا چاہیے۔

2 والثانی: إعطاء الرجاء.

دوسرا معنی ہے: امید دلانا (یعنی محض ایمان پر کئی نجات کی امید دلانا اور یہ کہنا کہ ایمان کے ہوتے ہوئے گناہ و معاصی کچھ مضر نہیں ہیں)۔

3 اور بعض کے نزدیک ارجاء یہ بھی ہے کہ کبیرہ گناہ کے مرتکب کا فیصلہ قیامت پر چھوڑ دیا جائے اور دنیا میں اس پر جنتی یا جہنمی ہونے کا حکم نہ لگایا جائے۔

4 اور بعض کے نزدیک ارجاء یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پہلے خلیفہ کے بجائے چوتھا خلیفہ قرار دیا جائے۔ (المسل والنحل، الفصل الخامس المرحۃ، ج 1 ص 139)

”ارجاء“ کے معنی و مفہوم میں چونکہ ”التأخیر“ بھی شامل ہے، اس لئے جو حضرات ائمہ، گناہگار کے بارے میں توقف اور خاموشی سے کام لیتے ہیں، اور دنیا میں اس کے جنتی اور جہنمی ہونے کا کوئی فیصلہ نہیں کرتے، بلکہ اس کا معاملہ آخرت پر چھوڑتے ہیں

کہ حق تعالیٰ شانہ اس کے بارے میں جو چاہے فیصلہ کرے خواہ اس کو معاف کرے اور جنت میں داخل کر دے، یا سزا بھگتنے کے لئے جہنم میں ڈال دے۔ یہ سب ”مرجمہ“ ہیں اور اسی معنی کے اعتبار سے امام اعظم رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ و محدثین کو ”مرجمہ“ کہا گیا۔

علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”شرح فقہ اکبر“ میں یہی بات لکھی ہے:

ثم اعلّم أن القونوی ذکر أن أبا حنیفة کان یسمی مرجئاً لتأخیرہ أمر صاحب الکبیرۃ إلی مشیئة الله، والإرجاء التأخیر. انتہی

ترجمہ جاننا چاہیے کہ علامہ قونوی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی مرجمہ کہا جاتا تھا کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرتکب کبیرہ کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی مشیت پر موقوف رکھتے تھے، اور ”ارجاء“ کے معنی و مفہوم موخر کرنے کے ہیں۔

(منح الروض الأذھر فی شرح الفقہ الاکبر، ص 67 للعلامة علی القاری رحمہ اللہ)

اب سوال یہ ہے کہ کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا یہ عقیدہ قرآن و حدیث کی تصریحات و تعلیمات کے خلاف ہے؟؟ یا صریح نصوص آیات و احادیث سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اس عقیدہ کی تائید و تصدیق ہوتی ہے، اور تمام اہل سنت کا بھی یہی مذہب ہے۔

2 مرجمہ فرقہ کا عقیدہ

علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ (شرح فقہ الاکبر ص 104) پر فرماتے ہیں:

پھر ”مرجمہ مذمومہ بدعتی فرقہ“ قدر یہ سے جدا ایک فرقہ ہے جن کا عقیدہ ہے کہ ایمان کے آنے کے بعد انسان کے لیے کوئی گناہ مضر نہیں ہے جیسا کہ کفر کے بعد کوئی نیکی مفید نہیں ہے اور ان (مرجمہ) کا نظریہ ہے کہ مسلمان جیسا بھی ہو کسی کبیرہ گناہ پر اس کو کوئی عذاب نہیں دیا جائے گا۔ پس اس ارجاء (یعنی مرجمہ اہل بدعت کا ارجاء) اور اُس ارجاء (یعنی امام اعظم رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ کا ارجاء) میں کیا نسبت؟؟؟

یوسف جے پوری لکھتا ہے:

چنانچہ ایمان کی تعریف اور اس کی کمی و زیادتی کے بارے میں جو عقیدہ مرجعہ کا ہے انہوں (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) نے بھی بعینہ وہی اپنا عقیدہ اپنی تصنیف فقہ اکبر میں درج فرمایا ہے۔ (حاشیہ حقیقت الفقہ ص 72)

یوسف جے پوری کی یہ بات بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔

فقہ اکبر کی عبارت ملاحظہ کریں:

ولا نقول ان المؤمن لا يضره الذنوب ولا نقول انه لا يدخل النار فيها
ولا نقول انه يخلد فيها وان كان فاسقا بعد ان يخرج من الدنيا مؤمنا
ولا نقول حسنا تنا مقبولة وسيئنا تنا مغفورة كقول المرجئة۔

(شرح کتاب الفقہ الاکبر ص 108)

ترجمہ اور ہم یہ نہیں کہتے کہ مومن کے لئے گناہ مضر نہیں، اور نہ ہم اس کے قائل ہیں کہ مومن جہنم میں بالکل داخل نہیں ہوگا، اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا اگرچہ فاسق ہو جب کہ وہ دنیا سے ایمان کی حالت میں نکلا، اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ہماری تمام نیکیاں مقبول ہیں اور تمام گناہ معاف ہیں جیسا مرجعہ کا عقیدہ ہے۔

اب یوسف جے پوری کی بات ((جو عقیدہ مرجعہ کا ہے انہوں (امام ابوحنیفہ) نے بھی بعینہ وہی اپنا عقیدہ اپنی تصنیف فقہ اکبر میں درج فرمایا ہے)) کو دیکھیں اور ”شرح فقہ اکبر“ کی مذکورہ بالا عبارت پڑھیں، اس میں مرجعہ کا رد و مخالفت ہے یا موافقت؟؟

یوسف جے پوری لکھتا ہے:

علامہ شہرستانی رحمہ اللہ نے (کتاب الملل والنحل) میں بھی رجال المرجعہ میں حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ابو یوسف رحمہ اللہ اور محمد بن حسن رحمہ اللہ وغیرہ کو درج کیا ہے، اسی طرح غسان (جو فرقہ غسانہ کا پیشوا ہے) بھی امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجعہ میں شمار کرتا ہے۔ (حاشیہ حقیقت الفقہ ص 72)

یوسف جے پوری کی یہ بات بھی دھوکہ و خیانت پر مبنی ہے یا پھر (کتاب الملل

والنحل) کی عبارت پڑھنے میں ان کو غلط فہمی ہوئی ہے علامہ شہرستانی رحمہ اللہ سے سنئے:

ومن العجيب أن غسان كان يحكي عن أبي حنيفة رحمه الله مثل مذهبه،
ويعداه من المرجئة، ولعله كذب كذلك عليه، لعبري! كان يقال لأبي
حنيفة وأصحابه مرجئة السنة.

(ألمل والنحل، الفصل الخامس الغسانية، ج 1 ص 141)

ترجمہ تعجب کی بات ہے کہ غسان (جو فرقہ غسانہ کا پیشوا ہے) بھی اپنے مذہب کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرح ظاہر کرتا اور شہر کرتا تھا، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی مرجعہ میں شمار کرتا تھا۔ غالباً یہ جھوٹ ہے۔ مجھے زندگی عطا کرنے والے کی قسم! ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور اس کے اصحاب کو تو ”مرجئة السنة“ کہا جاتا تھا۔

اب آپ یوسف جے پوری کی عبارت پڑھیں اور علامہ شہرستانی رحمہ اللہ کی اصل عبارت اور ترجمہ دیکھ لیں۔ یہ نام نہاد اہل حدیث امام صاحب رحمہ اللہ پر اس طرح جھوٹ و خیانت، دھوکہ و فریب کے ساتھ طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ حاصل یہ کہ (غنیۃ الطالبین) میں جو کچھ لکھا ہے اس کی حقیقت بھی واضح ہوگئی اور جو کچھ ہاتھ کی صفائی سے یوسف جے پوری نے دکھائی وہ بھی آپ نے ملاحظہ کر لی۔

ایک دوسری اہم بات بھی ملاحظہ کریں وہ یہ کہ (غنیۃ الطالبین) میں شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے کئی جگہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال بھی نقل کئے اور ان کو امام کے لقب سے یاد کیا۔ مثلاً: ایک مقام پر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے تارک صلوٰۃ کا حکم بیان کرتے ہوئے فرمایا:

وقال الإمام أبو حنيفة رحمه الله: لا يقتل ولكن يحبس حتى يصلي
فيتوب أو يموت في الحبس. (غنیۃ الطالبین ج 2 ص 188)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اس (بے نمازی) کو قتل نہیں کیا جائے گا، لیکن اس کو قید کر دیا جائے گا، یہاں تک کہ وہ توبہ کر کے نماز پڑھنے لگ جائے، یا وہ جیل ہی میں مر

جائے۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: غنیۃ الطالبین ج 1 ص 116، ج 2 ص 85، 86، 170
اب اگر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے نزدیک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”مرجمہ مبتدعہ ضالہ“
میں سے ہوتے تو پھر ان کو ”الامام“ کے لقب سے کیوں ذکر کرتے ہیں؟؟؟ اور
مسائل شرعیہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال کیوں ذکر کرتے ہیں؟؟؟
”میزان الاعتدال“، ”تہذیب الکمال“، ”تہذیب التہذیب“ اور ”تقریب
التہذیب“ وغیرہ رجال کی کتابوں میں ایسے بہت سے روایات کے حق میں ”ارجاء“ کا
طعن والزام لگایا گیا۔ مثلاً: اس طرح کے الفاظ استعمال کئے گئے:
رحمی بالارجاء، کان مرجئاً، وغیرہ۔

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”تدریب الراوی“ میں بخاری و مسلم کے
ان روایوں کے اسماء کی پوری فہرست پیش کی ہے جن کو ”مرجمہ“ کہا گیا ہے۔
امام الحافظ الذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قلت: الإرجاء مذهبٌ لعددٍ من جلة العلماء، ولا ينبغي التحاملُ على
قائله. (المیزان ج 3 ص 163 فی ترجمۃ مسعر بن کدام)

ترجمہ میں (امام ذہبی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ ”ارجاء“ تو بڑے بڑے علماء کی ایک جماعت کا
مذہب ہے اور اس مذہب کے قائل پر کوئی مواخذہ نہیں کرنا چاہیے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ایک ”ارجاء“ فرقہ مبتدعہ ضالہ مرجمہ کا ہے اور ایک ”ارجاء“
ائمہ اہل سنت کا قول ہے، جس کی تفصیل گذشتہ سطور میں گزر گئی ہے۔

آخری بات فرقہ اہل حدیث کے مستند عالم مولانا ابراہیم میرسیا لکھنؤی رحمہ اللہ کی بات نقل
کر کے بات ختم کرتا ہوں، فرماتے ہیں:

”اس موقع پر اس شبہ کا حل نہایت ضروری ہے کہ بعض مصنفین نے سیدنا امام ابوحنیفہ
رحمہ اللہ کو بھی رجال مرجمہ میں شمار کیا ہے حالانکہ آپ رحمہ اللہ اہل سنت کے بزرگ امام ہیں
اور آپ رحمہ اللہ کی زندگی اعلیٰ تقویٰ اور تورع پر گزری جس سے کسی کو بھی انکار نہیں۔

بے شک بعض مصنفین نے (اللہ ان پر رحم کرے) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے
شاگردوں امام ابویوسف رحمہ اللہ، امام محمد رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ، اور امام حسن بن زیاد رحمہ اللہ
کو رجال مرجمہ میں شمار کیا ہے، جس کی حقیقت کو نہ سمجھ کر اور حضرت امام صاحب
مدوح رحمہ اللہ کی طرز زندگی پر نظر نہ رکھتے ہوئے بعض لوگوں نے اسے خوب اچھالا ہے
لیکن حقیقت رس علماء نے اس کا جواب کئی طریق پر دیا ہے۔

(تاریخ اہل حدیث، ارجاء اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، ص 77)

اسی کتاب میں (ص 93) پر لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں کو حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ
کے حوالے سے بھی ٹھوکر لگی ہے۔ آپ رحمہ اللہ نے حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجعوں
میں شمار کیا ہے۔ سو اس کا جواب ہم اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ اپنے شیخ شیخ حضرت سید
نواب صاحب مرحوم رحمہ اللہ کے حوالے سے دیتے ہیں۔

اس کے بعد مولانا ابراہیم میرسیا لکھنؤی رحمہ اللہ نے بانی فرقہ اہل حدیث نواب صدیق
حسن صاحب رحمہ اللہ کا کلام ان کی کتاب (دلیل الطالب) سے ذکر کیا، اور پھر اس
ساری بحث کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے لکھا:

”حاصل کلام یہ کہ لوگوں کے لکھنے سے آپ کس کس کو ائمہ اہل سنت کی فہرست سے
خارج کریں گے؟؟“۔

ناظرین کو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نہ تو ضعیف تھے نہ مرجمہ۔ یہ بات
نامہ برکی بنائی ہوئی سی ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ پر یہ اتہام اور افتراء ہے۔ سنیہ مرجمہ
ارجاء سے مشتق ہے، جو باب افعال کا مصدر ہے، لغت میں اس کے معنی تاخیر کرنا
ہیں، اصطلاح میں ارجاء کے معنی اعمال کو ایمان سے علیحدہ رکھنے کے ہیں۔ مرجمہ
ضالہ اس فرقہ کو کہتے ہیں جو صرف اقوال لسانی اور معرفت کا نام ایمان رکھتا ہے اور ساتھ
اس کے اس فرقہ کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ محصیت اور گناہ ایمان کو کچھ ضرر نہیں پہنچا سکتے
اور گنہگار کو گناہ پر سزا نہیں دی جائے گی، بلکہ معاصی پر سزا ہو ہی نہیں سکتی اور عذاب و
ثواب گناہوں اور نیکیوں پر مترتب ہی نہیں ہوتا۔ اہل سنت والجماعت کے نزدیک یہ

فرقہ گمراہ ہے۔ ان کے عقائد اس کے خلاف ہیں، چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ خود ”فقہ اکبر“ میں تصریح فرماتے ہیں اور فرقہ مرجہ کا رد کر رہے ہیں:

وَلَا نَقُولُ: «إِنْ حَسَنَاتُنَا مَقْبُولَةٌ وَسَيِّئَاتُنَا مَغْفُورَةٌ كَقَوْلِ الْمَرْجئة وَلَكِنْ نَقُولُ: «مَنْ عَمِلَ حَسَنَةً بِجَمِيعِ شَرَائِطِهَا خَالِيَةً عَنِ الْعُيُوبِ الْمُفْسِدَةِ وَلَمْ يُبْطِلْهَا بِالْكَفْرِ وَالرِّدَّةِ وَالْأَخْلَاقِ السَّيِّئَةِ حَتَّى يَخْرُجَ مِنَ الدُّنْيَا مُؤْمِنًا فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَضِيْعُهَا بَلْ يَقْبَلُهَا مِنْهُ وَيُثَبِّتُهَا عَلَيْهِ».

(الفقہ الاکبر، ص 47۔ المؤلف: أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطى بن ماة (المتوفى: 150هـ)۔ الناشر: مكتبة الفرقان - الإمارات العربية۔ الطبعة: الأولى، 1419ھ-1999م)

ترجمہ ہمارا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ ہماری نیکیاں مقبول اور گناہ بخشے ہوئے ہیں جیسا کہ مرجہ کا اعتقاد ہے کہ ایمان کے ساتھ کسی قسم کی برائی نقصان دہ نہیں اور نافرمان کی نافرمانی پر سزا نہیں، اس کی خطائیں سب معاف ہیں، بلکہ ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ جو شخص کوئی نیک کام اس کی شرطوں کے ساتھ کرے اور وہ کام تمام مفاسد سے خالی ہو اور اس کو باطل نہ کیا ہو اور دنیا سے ایمان کی حالت میں رخصت ہوا ہو، تو اللہ تعالیٰ اس عمل کو ضائع نہیں کرے گا بلکہ اس کو قبول کر کے اس پر ثواب عطا فرمائے گا۔

ناظرین! اس عبارت نے تمام بہتانوں کو دفع کر دیا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرجہ کا رد فرماتے ہیں۔ اگر خود مرجہ ہوتے تو ان کے عقیدہ کا رد کیسا اور اپنے عقیدہ کا اظہار کیوں کرتے؟ جو مرجہ کے خلاف اور اہل سنت کے موافق ہے۔ افسوس ہے ان حضرات پر جو عداوت اور عناد کو اپنا پیشوا اور امام بنا کر اس کی اقتداء کرتے اور حق کو پس پشت ڈالتے ہیں۔

ومن العجيب أن غسان كان يحكي عن أبي حنيفة رحمه الله مثل مذهبه، ويعده من المرجئة، ولعله كذب كذلك عليه۔

(الملل والنحل، ج 1 ص 141۔ المؤلف: أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر

ترجمہ أحمد الشهرستاني (المتوفى: 548هـ)۔ الناشر: مؤسسة الحلبي - عدد الأجزاء: 3) تعجب خیز یہ بات ہے کہ ”غسان ابن ابان“ مرجی ہے۔ اس نے اپنے مذہب کو رواج دینے کے لئے امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف ارجاء کی نسبت کی اور مرجہ کے مسائل امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر دیا کرتا تھا، حالانکہ امام صاحب رحمہ اللہ کا دامن اس سے بری تھا۔ اور وہ شاید امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اسی طرح جھوٹ بولا کرتا تھا۔ اسی بناء پر ”علامہ ابن اثیر جزری رحمہ اللہ“ نے اس کی تردید کی۔ وہ فرماتے ہیں:

وقد نسب إليه وقيل عنه من الأقاويل المختلفة التي نجل قدره عنها ويتنزه منها؛ من القول بخلق القرآن، والقول بالقدر، والقول بالإرجاء، وغير ذلك مما نسب إليه. ولا حاجة إلى ذكرها ولا إلى ذكر قائلها، والظاهر أنه كان منزهاً عنها۔

(جامع الأصول في أحاديث الرسول، ج 12 ص 954 رقم 2780۔ المؤلف: مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (المتوفى: 606هـ)۔ الناشر: مكتبة الحلواني - مطبعة البلاح - مكتبة دار البيان)

ترجمہ بہت سے اقوال مختلفہ ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے ان کا مرتبہ بالاتر ہے اور وہ ان سے بالکل منزہ اور پاک ہیں، چنانچہ خلقِ قرآن، تقدیر، ارجاء وغیرہ کا قول جو ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، اس کی ضرورت نہیں کہ ان اقوال کا اور ان کے قائلین کا ذکر کیا جائے، کیونکہ بدیہی بات یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان تمام امور سے بری اور پاک تھے۔

جب علماء اور ائمہ نے اس کی تردید کر دی کہ یہ جملہ امور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بہتان و جھوٹ اور افتراء پر دازی ہے، اور امام صاحب رحمہ اللہ کا دامن اس سے بالکل پاک و صاف تھا۔ تو ان لوگوں پر تعجب ہوتا ہے کہ جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے اور حق کا متبع سمجھتے ہیں، پھر ایسے غلط اور باطل امور کو کتابوں، رسالوں میں لکھ کر شائع کرتے

اور عوام کو بہکاتے ہیں۔

اے ہنر نہادہ بر کف دست
عیب ہا را گرفتہ زیر بغل
محترم قارئین: ان عبارتوں پر غور فرمائیں اور مؤلف رسالہ (الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ) کو داد دیں۔ ایمان کے متعلق امام صاحب رحمہ اللہ کا عقیدہ ان کے اقوال سے معلوم کریئے:

اخبرنی الامام الحافظ ابو حفص عمر بن محمد البارع النسفی فی کتابہ الی من سمرقند، اخبرنا الحافظ ابو علی الحسن بن عبد الملک النسفی، انا الحافظ جعفر بن محمد المستغفری النسفی، انا ابو عمر و محمد بن احمد النسفی، انا لامام الاستاذ ابو محمد الحارثی، انباء محمد بن یزید، انباء الحسن بن صالح، عن ابی مقاتل، عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ انه قال: "الایمان هو المعرفة والتصدیق والاقرار والاسلام"۔ قال: والناس فی التصدیق علی ثلاثۃ منازل، فمنہم من صدق اللہ تعالیٰ وبما جاء منہ بقلبه ولسانه ومنہم من یقر بلسانه۔ فاما من صدق اللہ وبما جاء من عنده بقلبه ولسانه فهو عند اللہ کافرا و عند الناس مومنا لان الناس لا یعلمون ما فی قلبه و علیہم ان یسبوه مومنا بما ظہر لہم من الاقرار بهذه الشہادۃ و لیس لہم ان یتکلفوا علم القلوب و منہم من یکون عند اللہ مومنا و عند الناس کافرا، و ذلک بان یکون الرجل مومنا عند اللہ یظہر الکفر بلسانه فی حال التقیۃ فیسبیه من لا یعرفہ متقیاً کافراً و هو عند اللہ مومناً۔

(کتاب المناقب للموفق بن احمد الحسینی جلد اول ص 84، 85)

ترجمہ امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”معرفت اور تصدیق قلبی اور اقرار لسانی اور اسلام کے مجموعہ کا نام ایمان ہے، لیکن تصدیق قلبی میں لوگ تین [3] قسم کے ہیں:

ایک تو وہ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی اور جو امور اس کی طرف سے آئے ہیں دونوں کی تصدیق قلب و زبان سے کی ہے، دوسرے وہ لوگ ہیں جو زبان سے اقرار کرتے ہیں لیکن قلب سے تکذیب کرتے ہیں، تیسرے وہ ہیں جو قلب سے تصدیق کرتے اور تکذیب لسانی کا ارتکاب کرتے ہیں۔

پہلی قسم کے حضرات عند اللہ اور عند الناس مومن ہیں اور دوسری قسم کے لوگ عند اللہ کافر اور عند الناس مومن شمار ہوتے ہیں کیونکہ لوگوں کو باطن کا حال معلوم نہیں، وہ تو صرف ظاہری حال دیکھ کر حکم لگاتے ہیں اور وہ ظاہر میں تصدیق کرتا ہے۔ لہذا ان کے نزدیک مومن ہے اور چونکہ تکذیب قلبی ہے، اس لئے خدا کے نزدیک کافر ہے۔ تیسری قسم کے لوگ خدا کے نزدیک مومن اور دنیا والوں کے نزدیک کافر شمار ہوتے ہیں، چونکہ کسی خوف و مصیبت کی وجہ سے انہوں نے کلمہ کفر نکالا ہے لیکن دل میں تصدیق و ایمان باقی ہے۔ اس لئے خدا کے نزدیک مومن ہے اور ظاہری حالت تکذیب کی ہے۔ اس لئے دنیا والوں کے نزدیک کافر ہے کیونکہ ان کو ان کی باطنی حالت کا علم نہیں۔ اس لئے ان پر حکم کفر عائد کرتے ہیں۔

محترم قارئین! اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ ایمان میں امام صاحب رحمہ اللہ کا قول فرقہ مرجعہ کے بالکل خلاف ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجعہ میں شمار کرنا جاہلوں اور مفسدوں کا کام ہے۔ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اعمال ظاہریہ تصدیق قلبی کے اجزاء نہیں ہیں، ہاں ایمان کامل کے اجزاء ہیں۔ مطلق ایمان کے متمم اور مکمل ہیں۔ اعمال ظاہریہ حسنہ سے ایمان میں کمال، نور، روشنی پیدا ہوتی ہے۔ یہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا عقیدہ اور جملہ حنفیہ کا اعتقاد ہے۔ خارجیوں اور رافضیوں کا عقیدہ ہے کہ اعمال ایمان کے اجزاء ہیں، اگر کوئی عمل فرض مثلاً: ایک وقت کی نماز کسی نے ترک کر دی تو ان کے نزدیک وہ کافر ہو جاتا ہے۔ اہل سنت والجماعت کے نزدیک وہ فاسق ہے کافر نہیں۔ یہی حنفیوں کا عقیدہ ہے۔ یہ ارجاء کے معنی ہیں کہ اعمال ایمان سے جس کو تصدیق قلبی کہا جاتا ہے، علیحدہ ہیں اس کی حقیقت اور ماہیت میں داخل

نہیں۔ ہاں اس کے متمات ہیں۔ اسی بناء پر عقائد میں مرجعہ کی دو [2] قسمیں ہیں:
ثم المرجئة على نوعين: مرجئة مرحوم و هم اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم و مرجئة ملعون، و هم الذين يقولون بان المعصية لا تضر و العاصي لا يعاقب۔ (تمہید، ابوالشکور)

ترجمہ پھر مرجعہ کی دو اقسام ہیں: ایک مرجعہ مرحومہ جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی جماعت ہے اور دوسری نوع مرجعہ ملعونہ کی ہے جو اس کے قائل ہیں کہ معصیت ایمان کو کسی قسم کا ضرر نہیں پہنچاتی اور عاصی کو عتاب و عذاب نہیں ہوگا۔

محترم قارئین! صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین بھی مرجعہ کہلاتے ہیں لیکن وہ اس گمراہ فرقہ سے علیحدہ ہیں۔ اگر بالفرض کسی نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجعہ لکھا ہے تو اس کا مطلب وہی ہے جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین پر اس لفظ کا اطلاق کرنے میں لیا جاتا اور سمجھا جاتا ہے، ورنہ وجہ فرق کے واسطے ثبوت کی ضرورت ہے، اور ظاہر ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے اقوال و اعمال اور ان کا عقیدہ و مذہب مرجعہ ضالہ کے خلاف ہے۔ تو پھر کس طرح ان پر اس کو منطبق کیا جاتا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ مسعر بن کدام رحمہ اللہ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

مسعر بن كدام [ع] فجدة إمام: ولا عبرة بقول السليمان: كان من المرجئة: مسعر، وحماد بن أبي سليمان، والنعمان، وعمر بن مرة، وعبد العزيز ابن أبي رواد، وأبو معاوية، وعمر بن ذر... وسرد جماعة.
قلت: الأرجاء مذهب لعدة من جلة العلماء، لا ينبغي التحامل على قائله.

(ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ج 4 ص 99 رقم 8470. المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748 هـ). الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان. الطبعة: الأولى، 1382 هـ - 1963 م. عدد الأجزاء: 4)

ترجمہ حضرت مسعر بن کدام رحمہ اللہ حجت اور امام ہیں۔ قول سلیمانی کا اعتبار نہیں کہ مسعر رحمہ اللہ، حماد رحمہ اللہ، نعمان رحمہ اللہ، عمرو بن مرہ رحمہ اللہ، عبدالعزیز رحمہ اللہ، ابو معاویہ رحمہ اللہ، عمرو بن ذر رحمہ اللہ وغیرہ مرجئی تھے۔ ان کی طرف اس کی نسبت کرنا غلط ہے۔ اس سے وہی ارجاء مراد ہے جو ملعون فرقہ کا اعتقاد ہے۔ امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ارجاء بڑے بڑے علماء کی ایک جماعت کا مذہب ہے۔ لہذا اس کے قائل پر تحامل مناسب نہیں۔“ اس سے وہی ارجاء مراد ہے جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا طریق تھا۔ صدر اول میں فرقہ معتزلہ اہل سنت والجماعت کو مرجعہ کہتا تھا۔ پس اگر کسی نے امام صاحب رحمہ اللہ کو مرجعہ کہا، تو اس سے کوئی نقصان نہیں کیونکہ یہ اقوال معتزلہ کے ہیں، جو اہل سنت والجماعت کے بارے میں استعمال کرتے تھے۔ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ نے ”کشف الالتباس“ میں تصریح کی ہے کہ ائمہ اربعہ کے مقلدین ہی اہل سنت والجماعت میں منحصر ہیں اور اہل سنت کا انحصار مقلدین ائمہ اربعہ میں ہے۔ پس وہ حدیث جو مؤلف رسالہ (الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ) نے ترمذی سے نقل کی ہے جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے وہ امام صاحب اور حنفیہ پر کسی طرح منطبق نہیں ہو سکتی ورنہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین اور اہل علم بھی اس سے عبارات بالافحاح نہیں سکتے اور پھر اس کا جو کچھ نتیجہ ہے ظاہر ہے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھنے تو دے
ہوتا ہے جو خراب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

”الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء“: یہ کتاب مشہور

حافظ حدیث اور فقیہ بلکہ مجتہد ابن عبد البر رحمہ اللہ نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”جامع بیان العلم وفضله“ میں یہ باب باندھا کہ علماء نے ایک دوسرے پر سخت تنقید کی ہے اور جن پر تنقید کی گئی ہے وہ امت کے مسلمہ امام ہیں، تو ان کی تنقیدات قبول نہیں کی جائے گی۔ اسی ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

وَتَقَبُّوا أَيْضًا عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ الْإِرْجَاءَ، وَمِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مَنْ يُنْسَبُ إِلَى الْإِرْجَاءِ كَغَيْرِ لَمْ يُعْنِ أَحَدٌ بِنَقْلِ قَبِيحٍ مَا قِيلَ فِيهِ كَمَا عُنُوا بِذَلِكَ فِي أَبِي حَنِيفَةَ لِأَمَامَتِهِ، وَكَانَ أَيْضًا مَعَ هَذَا يُحْسَدُ وَيُنْسَبُ إِلَيْهِ مَا لَيْسَ فِيهِ وَيُحْتَلَقُ عَلَيْهِ مَا لَا يَلِيقُ بِهِ. وَقَدْ أَثْنَى عَلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَفَضَّلُوهُ وَلَعَلَّنَا إِنْ وَجَدْنَا نَشْطَةً نَجْمَعُ مِنْ فَضَائِلِهِ وَفَضَائِلِ مَالِكٍ، وَالشَّافِعِيِّ، وَالثَّوْرِيِّ، وَالْأَوْزَاعِيِّ رَحِمَهُمُ اللَّهُ كِتَابًا، أَمَلْنَا جَمْعَهُ قَدِيمًا فِي أَخْبَارِ أُمَّةِ الْأَمْصَارِ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

(جامع بیان العلم وفضله ج 2 ص 1080 تحت رقم 2105)

ترجمہ اور محدثین نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جن وجوہات سے نکتہ چینی کی ہے، اس میں سے ایک ارعاء کا مسئلہ بھی ہے، اور متعدد اہل علم کو ارعاء کی جانب منسوب کیا گیا ہے لیکن اس کے باوجود دیگر کے مثالب میں روایات کے نقل کا وہ اہتمام نہیں کیا گیا جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے سلسلہ میں کیا گیا ہے ایسا ان کی امامت کی وجہ سے کیا گیا ہے (السعيد من عدت غلطاته یعنی جس کی غلطیاں شمار کی جائیں وہ بڑے لوگ ہوتے ہیں)، اور اسی کے ساتھ ان سے حسد کی وجہ سے ان سے ایسی باتیں منسوب کی گئی جو ان میں نہیں تھیں اور ایسی باتیں ان کے خلاف وضع کی گئی جو ان کی شان سے فروتر تھیں جب کہ علماء کی ایک جماعت نے ان کی تعریف کی ہے اور ان کے فضائل بیان کئے ہیں۔ اور اگر ہم نے فرصت کار پائی تو ان کے فضائل میں (امام ابوحنیفہ

رحمہ اللہ) اور امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام ثوری رحمہ اللہ اور امام اوزاعی رحمہ اللہ کے فضائل کو جمع کر کے کتاب کی تالیف کریں گے۔

حافظ ابو عمرو ابن عبد البر رحمہ اللہ اسی سلسلے میں یہ بھی لکھتے ہیں:

قَوْلِ الْأُمَّةِ الْجَلَّةِ الثَّقَاتِ السَّادَةِ، بَعْضُهُمْ فِي بَعْضٍ مِمَّا لَا يَجِبُ أَنْ يُلْتَفَتَ فِيهِمْ إِلَيْهِ وَلَا يُعْرَجُ عَلَيْهِ.

(جامع بیان العلم وفضله ج 2 ص 1093 تحت رقم 2128)

وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْ مِنْ أَخْبَارِهِمْ إِلَّا مَا نَذَرَ مِنْ بَعْضِهِمْ فِي بَعْضٍ عَلَى الْحَسَدِ وَالْهَفْوَاتِ وَالْعَصَبِ وَالشَّهَوَاتِ دُونَ أَنْ يَعْزِي بِفَضَائِلِهِمْ وَيَزَوِي مَنَاقِبَهُمْ حُرْمَةَ التَّوْفِيقِ وَدَخَلَ فِي الْغَيْبَةِ وَحَادَ عَنِ الطَّرِيقِ جَعَلْنَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ مِمَّنْ يَسْمَعُ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُ أَحْسَنَهُ.

(جامع بیان العلم وفضله ج 2 ص 1113 تحت رقم 2195)

ترجمہ بعض عالی مقام ائمہ کا ایک دوسرے پر کلام کرنا، اس سلسلے میں ضروری یہ ہے کہ اس جانب مطلق الثقات نہ کیا جائے اور نہ اس کے درپے ہوا جائے۔

اور جس کا حال یہ ہو کہ اس کو ائمہ کے بارے میں صرف وہی یاد ہو جو انہوں نے ایک دوسرے کے بارے میں حسد، غضب اور خواہش پرستی کے تحت کچھ کہا، اور جو کچھ ان کے فضائل و مناقب میں مروی ہے اس سے بالکل صرف نظر کر لے، تو وہ شخص محروم توفیق ہے۔ غیبت جیسا شنيع کام کر رہا ہے اور جادہ مستقیم سے ہٹا ہوا ہے اور اللہ ہمیں اور تمہیں اس شخص جیسا بنائے جو کہ اچھی بات سنتے ہیں تو اس کی پیروی کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ابن عبد البر رحمہ اللہ کا یہ کلام غیر مقلدین کے لیے ایک آئینہ ہے جس میں وہ اپنا چہرہ دکھ سکتے ہیں اگر دیکھنا چاہیں اور ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیں تو۔

جیسا کہ ماقبل میں ذکر کیا گیا ابن عبد البر رحمہ اللہ کا ارادہ یہ تھا کہ وہ ایک ایسی کتاب لکھیں جس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، مالک رحمہ اللہ، شافعی رحمہ اللہ، ثوری رحمہ اللہ اور اوزاعی رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب ذکر کئے جائیں لیکن جب انہوں نے کتاب لکھی تو اس میں صرف

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کا ہی ذکر کیا۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ انہوں نے سنن ابی داؤد کے مولف امام ابو داؤد رحمہ اللہ کے اس قول کی پیروی کی ہو جو ان سے ابن عبد البر رحمہ اللہ نے بروایت ابن داسہ رحمہ اللہ بسند حسن نقل کیا ہے۔

رَحِمَ اللَّهُ مَالِكًا كَانَ إِمَامًا، رَحِمَ اللَّهُ الشَّافِعِيَّ كَانَ إِمَامًا، رَحِمَ اللَّهُ أَبَا حَنِيفَةَ كَانَ إِمَامًا.

(الانتقاء في فضائل الأئمة الفقهاء مالك والشافعي وأبي حنيفة، ص 32)

ترجمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ پر رحم کرے کہ وہ امام تھے، اللہ امام شافعی رحمہ اللہ پر رحم کرے کہ وہ امام تھے، اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر رحم کرے کہ وہ امام تھے۔

باب 5

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کی نظر میں

1 امام دارالہجرت امام مالک بن انس رحمہ اللہ (م ۱۷۹ھ)

1 توثیقی اقوال

1 حضرت امام مالک رحمہ اللہ کی عظیم شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ آپ رحمہ اللہ مشہور ائمہ متبوعین میں دوسرے بڑے امام اور محبوب دوعالم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت گاہ اور آخری قرار گاہ ”مدینہ منورہ“ کے کبار محدثین اور فقہاء میں سے ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے روایت حدیث بھی کی تھی اور آپ رحمہ اللہ کی کتب سے فائدہ مند بھی ہوئے تھے، جو کہ ان کی طرف سے امام صاحب رحمہ اللہ کے علم پر اعتماد اور آپ رحمہ اللہ کی ثقاہت پر واضح دلیل ہے۔

2 نیز جب امام صاحب رحمہ اللہ مدینہ منورہ زَادَهَا اللَّهُ شَرَفًا و کرامۃ میں امام مالک رحمہ اللہ کے پاس تشریف لاتے، تو وہ آپ رحمہ اللہ کی نہایت تعظیم و توقیر بجالاتے اور آپ رحمہ اللہ کے علم کی بہت تعریف کرتے۔ چنانچہ امام ابو عبد اللہ صیری رحمہ اللہ (م ۳۳۶ھ) نے امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ (م ۱۸۱ھ) سے نقل کیا ہے:

قَالَ ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ قَالَ: "كُنْتُ عِنْدَ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ فَدَخَلَ عَلَيَّ رَجُلٌ فَرَفَعَهُ، ثُمَّ قَالَ: "أَتَدْرُونَ مِنْ هَذَا جِبِينِ خَرَجَ". قَالُوا: "لَا وَعَرَفْتَهُ أَنَا". فَقَالَ: "هَذَا أَبُو حَنِيفَةَ الْعِرَاقِيُّ، لَوْ قَالَ هَذِهِ الْأَسْطَوَانَةُ

من ذهب لخروج كَمَا قَالَ. لقد وفق له الفقه حتى مَا عَلَيْهِ فِيهِ كَيْبِرُ مُؤْتَةٍ. قَالَ: ودخل عَلَيْهِ الثَّوْرِيُّ فَأَجْلَسَهُ دُونَ الْمَوْضِعِ الَّذِي أَجْلَسَ فِيهِ أَبَا حَنِيفَةَ، فَلَمَّا خَرَجَ قَالَ: "هَذَا سُفْيَانٌ وَذَكَرَ مِنْ فَقْهِهِ وَوَرَعِهِ."

(اخبار الرافضیہ واصحابہ، ص 81، 82)

ترجمہ میں امام مالک رحمہ اللہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ان کے پاس ایک صاحب تشریف لائے، جن کو انہوں نے اونچی جگہ پر بٹھایا۔ جب وہ تشریف لے گئے، تو اپنے طلبہ سے فرمایا: "تم جانتے ہو یہ کون شخص تھے؟"۔ طلبہ نے کہا: "نہیں"۔ فرمایا: "یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عراقی تھے۔ اگر یہ کہہ دیتے کہ یہ ستون سونے کا ہے، تو وہ ایسا ہی ہو جاتا۔ ان کو فقہ میں ایسی توفیق دی گئی ہے کہ اس میں ان کو کوئی زیادہ محنت نہیں کرنی پڑتی۔"

اس کے بعد امام سفیان ثوری رحمہ اللہ تشریف لائے، تو امام مالک رحمہ اللہ نے ان کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کم درجہ کی جگہ پر بٹھایا۔ جب وہ چلے گئے تو فرمایا: "یہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ تھے۔ اور پھر ان کے فقہ اور ورع کا ذکر کیا۔"

3 اسی طرح قاضی ابوالقاسم بن کاس رحمہ اللہ (م ۳۲۴ھ) اور علامہ ابن عبدالبر رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے امام شافعی رحمہ اللہ (م ۲۰۴ھ) سے روایت کیا ہے:

میں نے امام مالک رحمہ اللہ سے پوچھا: "آپ رحمہ اللہ نے عثمان بن عیسیٰ رحمہ اللہ کو دیکھا ہے؟"۔ فرمایا: "ہاں! درمیانے درجے کے عالم تھے"۔ میں نے پوچھا: "آپ رحمہ اللہ نے ابن شبرمہ رحمہ اللہ کو دیکھا ہے؟"۔ فرمایا: "ہاں! فصیح اور عالم تھے"۔ میں نے پوچھا: "آپ رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دیکھا ہے؟"۔ فرمایا:

"سبحان الله! لم أر مثله، لوقال ابوحنيفة ان الاسطوانة من ذهب، لاقام الدليل القياسي على صحة قوله"۔

(عقود الجمان، ص ۱۸۶؛ الانقاء، ص ۱۴۶، ۱۴۷)

ترجمہ سبحان اللہ! میں نے ان جیسا شخص کوئی نہیں دیکھا۔ اللہ کی قسم! اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کہہ دیتے کہ یہ ستون سونے کا ہے، تو وہ ضرور اپنی اس بات کو کسی دلیل قیاسی سے صحیح

ثابت کر دیتے۔"

3 امام دارالرحمۃ حضرت امام مالک بن انس رحمہ اللہ (۱۷۹ھ) حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ہم عصر علماء میں ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تابعی تھے اور امام مالک رحمہ اللہ تابعین ہونے کا شرف رکھتے ہیں۔ تاہم امام مالک رحمہ اللہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتابوں سے استفادہ کرنا منقول ہے:

كان مالك ينظر في كتب أبي حنيفة وينتفع بها.

(تعلیقات الانقاء، ص ۱۴۔ للعلامة الكوثري، اخبار الرافضیہ لابن ابی العوام)

بلکہ آپ رحمہ اللہ نے خالد بن مخلد قطوانی رحمہ اللہ کو خط لکھا کہ وہ امام صاحب رحمہ اللہ کی کتابیں بھیج دیں۔

يسأله أن يحمل إليه شيئاً من كتب أبي حنيفة ففعل.

(عقود الجمان، ص ۱۸۶)

4 علامہ موفق بن احمد کی رحمہ اللہ (۵۶۸ھ) لکھتے ہیں:

امام مالک رحمہ اللہ اکثر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کے مطابق حکم دیتے تھے اور ان کے فیصلوں کو تلاش کرتے رہتے تھے۔ یہ روایت اسحاق بن اسحاق سے منقول ہے جو ابوداؤد رحمہ اللہ اور نسائی رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں اور محمد بن عمر رحمہ اللہ سے ہے جو امام مالک رحمہ اللہ کے شاگرد تھے۔ (مناقب للمکبی، ج ۲، ص ۳۳)

آپ رحمہ اللہ یہ بھی لکھتے ہیں:

كان مالك بن انس كثير ما يقول بقول أبي حنيفة ويتفقده.

(مناقب للمکبی، ج ۲، ص ۳۳)

5 آپ رحمہ اللہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جلالت علمی کے قائل تھے اور آپ رحمہ اللہ کے بے حد معتقد تھے۔ نیز امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی قوت استدلال کے بھی بہت معترف تھے۔ (میزان الکبریٰ شعرائی، ص ۱۶۷، ۱۷۱)

(حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ متوفی 463ھ) اپنی کتاب:

”الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى“

میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں ایک قابل غور بات لکھتے ہیں:

قال يحيى بن معين: ”أصحابنا يفرطون في أبي حنيفة وأهل الفقه لا يلتفتون إلى من طعن عليه ولا يصدقون بشيء من السوء نسب إليه“.

(الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى ج 1 ص 573 رقم 624)

ترجمہ حضرت یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہمارے اصحاب حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں بڑی تفریط (کوتاہی) کرتے ہیں۔ فقہاء امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر طعن کرنے والے طعن کی جانب توجہ نہیں کرتے ہیں اور ان کی جانب جو بری باتیں منسوب کی گئی ہیں اس کی تصدیق نہیں کرتے ہیں۔“

ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ”الانقضاء“ میں بھی لکھا ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے طعن میں سلسلے میں جتنی بھی روایتیں مروی ہیں وہ ان کے محدثین شاگردوں سے مروی ہیں جہاں تک ان کے فقیہ شاگردوں کا تعلق ہے تو ان میں سے کسی نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق امام مالک رحمہ اللہ کا کوئی بھی طعن نقل نہیں کیا ہے۔

2 امام مالک رحمہ اللہ سے منسوب ایک بیان کی وضاحت

مگر افسوس کہ بعض لوگ حضرت امام مالک رحمہ اللہ کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مخالفین کی فہرست میں دکھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وقت کا اتنا بڑا امام بھی آپ رحمہ اللہ کا مخالف تھا۔ (استغفر اللہ) اور اس پر امام مالک رحمہ اللہ کا ایک بیان نقل کرتے ہیں۔ آئیے اس بیان پر غور کریں۔ امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ولید بن مسلم رحمہ اللہ کا یہ قول کہ مجھ سے ایک مرتبہ امام مالک رحمہ اللہ نے دریافت کیا کہ کیا تمہارے شہروں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ میں نے کہا: ہاں۔ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: تب تو تمہارے شہروں میں نہیں رہنا چاہیے۔ (میزان کبریٰ)

اس سے بعض کج فہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ حضرت ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو (معاذ اللہ) اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے۔

جواب یہ نتیجہ بالکل غلط ہے کیونکہ اس بات کے قوی شواہد موجود ہیں کہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ نہ صرف یہ کہ آپ رحمہ اللہ کی قوت استدلال اور جلالت علمی کے قائل تھے بلکہ آپ رحمہ اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کی کتابوں سے بھی استفادہ کرتے تھے (جیسا کہ ابھی گزرا)۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ کسی سے کچھ کہیں اور کسی سے کچھ۔ جب ایک عام مؤمن کی یہ شان نہیں ہو سکتی، تو اتنے بڑے امام کے بارے میں یہ تاثر دینا کس طرح درست ہو سکتا ہے۔

(۲) جہاں تک ولید بن مسلم رحمہ اللہ کے اس قول کا تعلق ہے، علماء نے اس روایت کو نا قابل اعتبار قرار دیا ہے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ نے حضرت امام مرنی رحمہ اللہ کا ارشاد نقل کیا ہے: یہ شخص: ولید بن مسلم رحمہ اللہ ضعیف اور غیر معتبر ہے۔ (میزان ص ۱۷۱)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ جب غیر مقلدین کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کوئی مذموم پروپیگنڈہ کرنا ہو، تو وہ ضعیف سے ضعیف تر راوی سے بھی روایت لے لیتے ہیں۔

(۳) اگر کسی درجے میں امام مالک رحمہ اللہ کی یہ بات ثابت بھی ہو، تو اس کا یہ مطلب کہاں سے نکل آیا کہ آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ناپسند رکھتے تھے، اور ان کے مخالفین میں سے تھے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس قول کے ثابت ہونے کی صورت میں بھی اس کا وہ معنی کرنا چاہیے جس سے دونوں ائمہ عظام کی بزرگی اور ان کی جلالت پر حرف نہ آنے پائے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ قرآن کریم کی اس آیت کو سامنے رکھے ہوئے ہیں:

آیت 1:- فَبَشِّرْ عِبَادِ ۝ الَّذِينَ يَسْتَبِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمُ أُولُو الْأَلْبَابِ ۝ (الزمر: ۱۷، ۱۸)

ترجمہ پس (اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم!) بشارت دے دو۔ میرے ان بندوں کو جو بات کو غور سے سنتے ہیں اور اس کے بہترین پہلو کی پیروی کرتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے ہدایت بخشی ہے اور یہی دانش مند ہیں۔

امام شعرانی رحمہ اللہ نے حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے اس مذکورہ بیان سے جو اچھا پہلو نکالا ہے، اسے بھی ملاحظہ کریں، اور دیکھیں کہ محدثین کس طرح قرآن و سنت کے سایہ میں چلا کرتے ہیں، اور اپنے اسلاف پر کیچڑ اچھالنے کے بجائے ان پر پھینکے جانے والے کیچڑ صاف کرتے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

میں کہتا ہوں کہ اگر امام مالک رحمہ اللہ سے اس قول کا ثبوت بھی ہو جائے، تو ہم یہ کہیں گے کہ ان کا مطلب یہ تھا کہ اگر تمہارے شہروں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تعظیم اور وقعت کے ساتھ نام لیا جاتا ہو، تو پھر کسی عالم کو وہاں رہنا مناسب نہیں ہے۔ اس لئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علم ان سب کے لئے کافی ہے، اور تمہارے شہروں کے لوگوں کو دینی امور کے سلسلے میں کسی اور شخص سے پوچھنے کی کوئی ضرورت ہے۔ اور کوئی عالم ان شہروں سے کسی شہر میں سکونت اختیار کرے، تو اس کا علم عدم تعلیم سے معطل ہو جائے۔ اس لئے اس کو مناسب ہے کہ وہ وہاں سے نکل کر کسی ایسے شہر میں چلا جائے جس کے باشندے اس علم کے محتاج ہوں تاکہ وہاں اس کا علم پھیلے، اور تعلیم کا ملکہ باقی رہے اور لوگوں کو اس کے علم سے نفع حاصل ہو۔

ہمارے نزدیک امام مالک رحمہ اللہ جیسے بڑے شخص کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں اس کلام کو اسی معنی پر محمول کرنا چاہیے، بشرطیکہ ان کی یہ بات ثابت بھی ہو۔ اس لئے کہ تمام ائمہ کرام آپس میں حقد و حسد سے بری اور پاک ہیں، اور جس نے بھی امام مالک رحمہ اللہ کے قول کو اس کے ظاہری معنی پر رکھا، اس کو خدا تعالیٰ کے آگے تو بہ کرنا چاہیے، اور اپنی بات سے رجوع کرنا چاہیے کیونکہ امام مالک رحمہ اللہ سے جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی قوتِ مناظرہ اور دلائل کی قوت کے بارے میں اچھا قول ثابت ہے، جو گزر چکا تو پھر ان کی شان سے بہت بعید ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تحقیر اور تنقیص کا کلام اپنی زبان پر لائیں۔ (میزان کبریٰ ص ۱۷۲)

امام شعرانی رحمہ اللہ کے اس بیان کا حاصل یہ ہے کہ اگر امام مالک رحمہ اللہ کا یہ قول ثابت ہو، تو اس کا معنی یہ ہوگا کہ جس شہر میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تشریف رکھتے ہوں۔

وہاں کسی دوسرے عالم کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ آپ رحمہ اللہ اکیلے ہزاروں پر بھاری ہیں۔ اگر کوئی وہاں ہے تو اسے چاہیے کہ وہ کسی دوسرے شہر میں چلا جائے تاکہ وہاں کے لوگوں کو اس کے علم سے فائدہ حاصل کرنے کے مواقع ملیں۔

سو حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا یہ بیان امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی منقبت ہے، ہرگز مذمت نہیں۔ اور اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ کے دل میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بہت عقیدت و عظمت تھی۔ اگر خدا نخواستہ بات وہی ہوتی جسے غیر مقلدوں کے جہلاء لئے پھرتے ہیں، تو آپ ہی بتائیں کہ پھر مالکی علماء امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مدح و منقبت کیوں کرتے اور کیوں آپ رحمہ اللہ کی عقیدت و عظمت کے جھنڈے بلند کرتے ہیں؟ جو لوگ امام مالک رحمہ اللہ کے مذکورہ بیان سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص کا پہلو تلاش کرتے ہیں، انہیں بقول امام شعرانی رحمہ اللہ اللہ کے حضور توبہ کرنی چاہیے۔

(نوٹ) خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں جن لوگوں کے حوالہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بدنام کرنے کی کوشش کی، ان میں امام مالک رحمہ اللہ سے بھی دو تین روایتیں نقل کی ہیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے معروف محقق علامہ محمد زاہد الکوشی رحمہ اللہ (۱۳۷۱ھ) کو جنہوں نے ان روایتوں کی تحقیق کی اور بتایا کہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے جن لوگوں کے حوالے سے یہ روایتیں نقل کی ہیں وہ کسی طرح اعتبار کے قابل نہیں ہیں۔ اور محدثین نے ان پر سخت جرہیں کی ہیں۔ آپ رحمہ اللہ اس روایت کی سند پر کلام کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

فتلك الاسانيد تنادي بأن الخبر لا يثبت عن مالك.

(تأنيب الخطيب، ص 244)

ترجمہ یہ سندیں پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ بلا شک و شبہ یہ روایت امام مالک رحمہ اللہ سے ثابت ہی نہیں ہے۔

آپ رحمہ اللہ ایک بحث میں مالکی المذہب محدث علامہ ابو الولید سلیمان بن خلف باجی رحمہ اللہ (۴۹۴ھ) کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

وقد بَرَّأَ الباجي مالكاً من أمثال هذه السفاسف غاية التبرئة في شرح
الموطأ كما سبق، وهو من أعراف الناس بمالك وأقواله.

(تأنيب الخطيب ص 209)

بیشک علامہ باجی مالکی رحمہ اللہ نے موطا امام مالک رحمہ اللہ کی شرح میں اس جیسی لغو اور فضول
باتوں سے امام مالک رحمہ اللہ کو بری الذمہ بتایا ہے۔ علامہ باجی رحمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ
اور ان کے اقوال کو دوسرے لوگوں کی بہ نسبت زیادہ اچھی طرح جانتے ہیں۔

آپ رحمہ اللہ ایک اور اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

الثالث: قول أبي الوليد الباجي فتراه ينفي في المنتقى شرح الموطأ
ثبوت ذلك عن مالك بشدة، ويقول: لم يتكلم مالك في الفقهاء
اصلاً. وإنما تكلم في بعض الرواة من جهة الضبط. ثم يذكر مبلغ
إجلال مالك لابن المبارك الذي هو من أخص اصحاب أبي حنيفة.

(تأنيب الخطيب ص 230)

اس سلسلے میں تیسرا قول علامہ ابو الولید باجی رحمہ اللہ کا ہے۔ آپ رحمہ اللہ موطا کی شرح
المنتقى دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ انہوں نے امام مالک رحمہ اللہ کے متعلق اس قسم کی روایات
کے ثبوت کا سختی سے انکار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ نے فقہاء کے بارے
میں کچھ بھی کلام نہیں کیا۔ البتہ انہوں نے صرف بعض راویوں کے جہت ضبط کے متعلق
کلام کیا ہے۔ پھر اس نے یہ بھی کہا کہ امام مالک رحمہ اللہ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ
کی بڑی تعظیم کرتے تھے جو کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خاص ساتھیوں میں سے تھے۔

2 مجدِ قرنِ ثانی حضرت امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ

(م ۲۰۴ھ)

امام شافعی رحمہ اللہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے علمی مقام کے بڑے معترف تھے اور تمام

لوگوں کو فقہ میں امام صاحب رحمہ اللہ کا محتاج قرار دیتے تھے۔ چنانچہ امام ابن ابی
العوام رحمہ اللہ (م ۳۳۵ھ) علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) اور علامہ ابن
عبدالبر رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) وغیرہ محدثین نے بہ سندان سے نقل کیا ہے:

سَمِعْتُ الشَّافِعِيَّ يَقُولُ: "الثَّاسُ عِيَالٌ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ فِي الْفَقْهِ".

(مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه ص 30؛ أخبار أبي حنيفة وأصحابه ص 26؛
تاريخ بغداد ج 15 ص 473؛ فضائل أبي حنيفة ص ۸۷؛ تاريخ بغداد وذيول ج 3 ص 345؛ الاتفاق
ص 136؛ طبقات الفقهاء ص 86؛ منازل الأئمة الأربعة أبي حنيفة ومالك
والشافعي وأحمد ص 170؛ تهذيب الأسماء واللغات ج 2 ص 220؛ طبقات علماء
الحديث ج 1 ص 261؛ الجواهر المضية في طبقات الحنفية ج 1 ص 456)

ترجمہ تمام لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خوشہ چیں ہیں۔

نیز فرماتے ہیں:

قال: سمعت محمد بن ادریس الشافعي يقول: "... مَنْ أَرَادَ أَنْ يَكْتَبَحَرَ
فِي الْفَقْهِ فَهُوَ عِيَالٌ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ". قال: وسمعته- يعني الشافعي-
يقول: "كان أبو حنيفة من وفق له الفقه".

(تاريخ بغداد ج 15 ص 473؛ تاريخ بغداد ج 13 ص 346؛ طبقات الفقهاء ص 86؛ منازل
الأئمة الأربعة أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد ص 173؛ تاريخ دمشق ج 60
ص 117؛ وفيات الاعيان ج 5 ص 409؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال ج 28
ص 437؛ ج 29 ص 434؛ تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال ج 9 ص 221؛
الجواهر المضية في طبقات الحنفية ج 1 ص 456؛ مكانة الإمام أبي حنيفة في
الحديث ص 93-108؛ التاج المكلل ص 126)

ترجمہ جو شخص فقہ میں تحریر حاصل کرنا چاہتا ہے، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا محتاج ہے۔

اور فرمایا: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان لوگوں میں سے تھے جن کو فقہ کی توفیق (اللہ تعالیٰ کی
طرف سے) دی گئی تھی۔"

امام صبری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) نے بہ سند متصل امام شافعی رحمہ اللہ کا یہ بیان نقل کیا ہے:

قَالَ لِي الشَّافِعِيُّ: "قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ أَعْظَمُ مِنْ أَنْ يَدْفَعَ بِالْهَوِينَا".

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، ص 87)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول بہت عظیم المرتبت ہے، اس کو ہم اپنی خواہشات سے رد نہیں کر سکتے۔

نیز امام صیری رحمہ اللہ نے اپنی سند کے ساتھ امام شافعی رحمہ اللہ سے یہ بھی نقل کیا ہے:

قَالَ سَمِعْتُ الشَّافِعِيَّ يَقُولُ: "مَنْ لَمْ يَنْظُرْ فِي كِتَابِ أَبِي حَنِيفَةَ لَمْ يَتَّبِعْ فِي الْفِقْهِ". (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، ص 87)

ترجمہ جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتاب میں نہیں دیکھے گا اس کو فقہ میں تبحر حاصل نہیں ہو سکے گا۔

مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہم بھی امام صاحب (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) کے فضائل کے منکر نہیں ہیں۔ اور نہ ہی امام شافعی رحمہ اللہ کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ترجیح دیتے ہیں۔ اور ایسا ہو بھی نہیں سکتا، کیونکہ خود امام شافعی رحمہ اللہ نے اپنے اقرار سے سب لوگوں کو فقہ میں امام صاحب رحمہ اللہ کا عیال قرار دیا ہے۔“ (ماہنامہ الاعتصام، لاہور، ۲۷ ستمبر ۲۰۰۲ء، ص ۲۸)

اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ اپنے اشعار کے ذریعے بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے فقہی اور محدثانہ مقام کی مدح سرائی کرتے ہیں۔ چنانچہ اپنی ایک نظم میں فرماتے ہیں:

لَقَدْ	زَانَ	الْبِلَادَ	وَمَنْ	عَلَيْهَا
إِمَامُ	الْمُسْلِمِينَ	أَبُو	حَنِيفَةَ	
بِأَحْكَامِهِ	وَأَثَارِهِ	وَفِقَهُ		
كَأَيَاتِ	الزَّبُورِ	عَلَى	الصَّحِيفَةِ	
فَمَا	بِالْمَشْرِقَيْنِ	لَهُ	نَظِيرُ	
وَلَا	بِالْمَغْرِبَيْنِ	وَلَا	يَكُوفُهُ	
فَرَحْمَةُ	رَبِّنَا	أَبَدًا	عَلَيْهِ	

مَدَى الْأَيَّامِ مَا قُرِأتْ صَحِيفَهُ

(دیوان الامام الشافعی، ص ۷۷، طبع: دارالکتب العلمیہ، بیروت)

ترجمہ تمام شہروں اور ان پر بسنے والے لوگوں کو مسلمانوں کے امام، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے زینت بخشی ہے۔

احکام شرعیہ، احادیث نبویہ اور فقہ کے ساتھ جیسا کہ قرآن مجید کی آیتیں اور اوراق پر سبھی ہوئی ہیں۔

آپ رحمہ اللہ کی نظیر نہ مشرقی شہروں میں ہے، نہ مغربی شہروں میں، اور نہ ہی کوفہ میں ہے۔

آپ رحمہ اللہ پر ہمارے رب کی رحمتیں سدا بہار برستی رہیں، اور جب تک کہ اللہ کی کتاب قرآن مجید کی تلاوت ہوتی رہے۔

2

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ کی نظر میں

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی زیارت کی ہے، اور نہ آپ رحمہ اللہ کا زمانہ پایا ہے۔ آپ رحمہ اللہ کی ولادت ۱۵۰ھ میں ہوئی۔ یہ وہی سال ہے جس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سفر آخرت پر چلے ہیں۔ تاہم انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قابل اعتماد شاگرد اور آپ رحمہ اللہ کے علمی وارث حضرت امام محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ (۱۸۹ھ) سے بہت زیادہ اخذ علم کیا ہے، اور آپ رحمہ اللہ سے علم حدیث اور علم فقہ پایا ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ ہمیشہ اس کا اعتراف بھی کرتے رہے ہیں، اور شافعی علماء بھی اس کی شہادت دیتے چلے آئے ہیں۔ خود حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے بھی آپ رحمہ اللہ کی علمی تربیت میں کوئی کمی نہیں کی۔ ان کے ساتھ ہر قسم کا اور ہمیشہ لطف و محبت کا معاملہ فرماتے رہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کو حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے ہی معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کس درجے کے محدث اور فقیہ ہوئے ہیں۔ اور قرآن و سنت اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم پر آپ رحمہ اللہ کی نظر کتنی وسیع اور گہری تھی۔ پھر امام شافعی رحمہ اللہ نے جب

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہادات اور آپ رحمہ اللہ کی قوت استنباط پر نظر کی، تو پکارا اٹھے:

الناس كلهم في الفقه عيال على الامام ابي حنيفة. (ميزان ص ۶۱)

آپ رحمہ اللہ کا یہ ارشاد بھی دیکھئے:

من أراد أن يعرف الفقه فليزم أبا حنيفة وأصحابه فإن الناس كلهم عيال عليه في الفقه. (ميزان ص ۱۶۷، ۱۹۲؛ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲۶)

ترجمہ جو شخص فقہ حاصل کرنا چاہتا ہے اسے لازم ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کی لائن پر چلے کیونکہ سب لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خوشہ چین ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ بتانا چاہتے ہیں کہ قرآن و سنت کو سمجھنے کے لئے علم فقہ کی ضرورت ہے اور علم فقہ میں سب علماء امام صاحب رحمہ اللہ کے محتاج ہیں کیونکہ آپ رحمہ اللہ نے علم فقہ کے لئے جو اصول و قواعد ترتیب دیئے ہیں وہ اتنے اہم ہیں کہ اسے لئے بغیر کوئی شخص دین کی فقہ نہیں پاسکتا۔

ایک مرتبہ امام شافعی رحمہ اللہ عراق آئے، تو آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مزار کی زیارت کے لئے بھی تشریف لے گئے۔ صبح کی نماز کا وقت تھا تو آپ رحمہ اللہ نے اپنے معمول سے ہٹ کر نماز میں دعائے قنوت ترک کر دی اور فرمایا: میں یہاں کس طرح اسے پڑھوں اس لئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نماز صبح میں اس کے پڑھنے کے قائل نہیں تھے۔ (ميزان ص ۱۶۶)

بعض حضرات نے امام شافعی رحمہ اللہ کے ترک قنوت کی وجہ آپ رحمہ اللہ کا اجتہاد بتلایا ہے کہ اس وقت دعائے قنوت پڑھنا آپ رحمہ اللہ کے ہاں بہتر اور افضل نہ تھا، جبکہ بعض علماء کے نزدیک آپ رحمہ اللہ نے اس کا ترک محض امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے موقف کے احترام میں کیا۔ تاہم امام شعرانی رحمہ اللہ کی رائے دوسروں سے الگ ہے۔ آپ رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ یہ درحقیقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کرامت تھی کہ اس خاص وقت میں امام شافعی رحمہ اللہ کا اجتہاد بھی اس قنوت کی عدم مسنونیت کی طرف ہو گیا تھا۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

میرے نزدیک امام شافعی رحمہ اللہ کا نام امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مزار پر دعائے قنوت کو ترک کر دینا اس وجہ سے تھا کہ اس خاص وقت میں دونوں اماموں کا اجتہاد دعائے قنوت کے عدم مسنونیت میں متحد ہو گیا تھا، اور یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی منجملہ کرامات میں سے ایک کرامت تھی۔ (ميزان ج ۱ ص ۱۶۶)

امام شافعی رحمہ اللہ کی نظر میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عند اللہ کس مقبولیت کے مقام پر فائز تھے اور آپ رحمہ اللہ کے دل میں ان کی عظمت اور عقیدت کس قدر زیادہ ہے، اسے بھی دیکھتے جائیے۔

علی بن میمون رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے سنا ہے آپ رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ بیشک میں ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے وسیلے سے برکت حاصل کرتا ہوں، اور میں روزانہ ان کی قبر پر حاضر ہوتا ہوں۔ پس جب بھی مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے، تو میں دو رکعت نماز پڑھتا ہوں اور ان کی قبر کے قریب کھڑا ہو کر اللہ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں، تو بہت ہی کم وقت میں میری مطلوبہ حاجت مل جاتی ہے۔

(تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۲۳)

ایک اور شافعی المذہب فقیہ، علامہ شرف الدین الدمشقی، جو بغداد کے مدرسہ نظامیہ میں مدرس تھے، فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ سخت مصیبت میں مبتلا ہو گیا اور بہت پریشان تھا۔ چنانچہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ سے مروی اس عمل کا تجربہ کیا، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی قبر کے پاس آ کر اللہ کے حضور دعا کی، تو اللہ نے بہت ہی جلد مجھے اس مصیبت سے نجات دے دی۔

(دیکھئے: الجمع بین الفتوی والتقوی، لصاعد من احمد الرازی)

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے دل میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا بہت ہی زیادہ ادب و احترام تھا۔ امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

امام شافعی رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ادب اور ان کی تعظیم اس قدر منقول ہے جو کافی سے زائد ہے مگر اس کو وہی سمجھ سکتا ہے جس کو خدا داد عقل اور فراست ہے۔ چنانچہ اس

کے واقعات اس (میزان کبریٰ) میں تمہاری نظروں سے گزریں گے انشاء اللہ۔

(میزان کبریٰ ج 1 ص 167)

آپ رحمہ اللہ آگے چل کر لکھتے ہیں:

اگر امام شافعی رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رفعت مقامی کی تعظیم کا صدور صرف اسی طرح ہوتا کہ آپ رحمہ اللہ نے نماز صبح میں جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی قبر کے قریب (مسجد میں) ادا کی تھی، اور دعائے قنوت کو باوجود اس کے کہ ان کے نزدیک مستحب تھا، ترک کر دیا تھا، تو بھی مقلدین پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ادب واجب کرنے کے لئے کافی ہوتا، جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے (میزان کبریٰ ج 1 ص 171)

امام شعرانی رحمہ اللہ تمام مذاہب کے پیروکاروں بالخصوص شوافع کو اس بات کی تاکید کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ادب احترام میں کوئی کمی کوتاہی نہ کی جائے کیونکہ ان کے امام ہمیشہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعظیم اور تعریف و مدح کرتے تھے۔ آپ لکھتے ہیں:

سمعت سیدی علیاً الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ يقول مراراً: يتعين على أتباع الأئمة أن يعظموا كل من مدحه إمامهم لأن إمام المذهب أذاً مدح عالماً وجب على جميع أتباعه أن يمدحوه تقليداً لإمامهم، وأن ينزهوه عن القول في دين الله بالرأي، وأن يبالحوا في تعظيمه وتبجيله لأن كل مقلد قد أوجب على نفسه أن يقلد في كل ما قاله سواء، أفهم دليله أمر لم يفهم من أن يطالبه بدليل۔ (میزان ج 1 ص ۶۴)

ترجمہ میں نے اپنے شیخ حضرت علی خواص رحمہ اللہ کو بار بار یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ائمہ کے متبعین پر اس آدمی کی تعظیم واجب ہے جس کی ان کے اماموں نے مدح اور تعریف کی ہے۔ اس لیے کہ جب امام مذہب کسی عالم کی مدح و تعریف کرے گا، تو اس کے مقلدین پر اس کی اتباع (اور اس پر اعتبار و اعتماد) کرتے ہوئے اس عالم کی تعظیم اور اس کو دین خداوندی میں قول بالرائے سے منزہ خیال کرنا واجب ہوگا، اور اصل وجہ

اس کی ظاہر ہے کہ جب وہ کوئی شخص کسی امام کی تقلید کرتا ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس امام کے تمام فرمودہ اقوال کا پابند رہوں گا، خواہ اس کی دلیل میری فہم میں آئے یا نہیں۔ میں اس سے دلیل کا مطالبہ نہیں کروں گا (حالانکہ امام اس دلیل سے پوری طرح واقف اور باخبر ہوگا)۔

3 امام اہل سنت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (م ۲۴۱ھ)

آپ رحمہ اللہ مشہور ائمہ متبعین میں سے چوتھے امام اور علم حدیث وفقہ کے عظیم سپوت ہیں۔ امام موصوف رحمہ اللہ بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرح حکومت وقت کے ظلم و ستم کا نشانہ بنے اور جس طرح امام صاحب رحمہ اللہ سلطان جابر کی بات نہ ماننے کی پاداش میں کوڑوں سے زد و کوب کیے گئے، ایسے ہی امام احمد رحمہ اللہ کو بھی فتنہ خلق قرآن کے وقت حق بات کہنے کی وجہ سے کوڑوں سے اپنا جسم لہو لہان کرانا پڑا۔ جب آپ رحمہ اللہ کو فتنہ خلق قرآن میں کوڑوں سے پیٹا جاتا تھا، تو اس وقت آپ رحمہ اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کی سزا کو یاد کر کے اپنے غموں کو ہلکا کرتے تھے اور آپ رحمہ اللہ کے لیے دعائے رحمت مانگا کرتے تھے۔ چنانچہ علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۶۳۳ھ) نے اپنی سند کے ساتھ نقل کیا ہے:

وكان احمد بن حنبل اذا ذكر ذلك بكى وترحم على ابي حنيفة، وذلك بعد ان ضرب احمد۔ (تاریخ بغداد ذیل ج ۱۳ ص ۳۲۸)

ترجمہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سزا کو یاد کرتے، تو رو پڑتے اور ان کے لیے دعائے رحمت کرتے۔ یہ امام احمد رحمہ اللہ کے کوڑوں سے زد و کوب ہونے کے بعد کی بات ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ) نے امام احمد رحمہ اللہ کے شاگرد امام ابوبکر مروزی رحمہ اللہ (م ۲۹۲ھ)، جو ثقہ حافظ الحدیث تھے (تقریب الجہدیب، ج ۱ ص ۴۲)، سے نقل کیا ہے:

”میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا:

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ، يَقُولُ: «لَمْ يَصِحَّ عِنْدَنَا أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ: «الْقُرْآنُ مَخْلُوقٌ». فَقُلْتُ: «الْحَمْدُ لِلَّهِ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ! هُوَ مِنَ الْعِلْمِ بِمَنْزِلَةٍ!». فَقَالَ: «سُبْحَانَ اللَّهِ! هُوَ مِنَ الْعِلْمِ، وَالْوَرَعِ، وَالزُّهْدِ، وَإِثَارِ الدَّارِ الْآخِرَةِ بِمَحَلٍّ لَا يُدْرِكُهُ فِيهِ أَحَدٌ، وَلَقَدْ ضُرِبَ بِالسِّيَاطِ عَلَى أَنْ يَبْلَى الْقَضَاءُ لِأَبِي جَعْفَرٍ فَلَمْ يَفْعَلْ». (مناقب ابی حنیفہ، صاحبہ، ص 43)

ترجمہ ہمارے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قرآن کو مخلوق کہا ہے۔

میں نے کہا: ”اے ابو عبد اللہ! (امام احمد رحمہ اللہ کی کنیت) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تو علم کے اونچے درجے پر فائز تھے۔ امام احمد رحمہ اللہ نے اس پر فرمایا: ”سبحان اللہ! آپ رحمہ اللہ واقعی علم، پرہیزگاری، دنیا سے بے رغبتی اور آخرت کو دنیا پر ترجیح دینے میں ایسے مقام پر فائز تھے کہ جس پر کوئی نہیں پہنچ سکا۔ آپ رحمہ اللہ کو ابو جعفر منصور رحمہ اللہ کے زمانے میں عہدہ قضا قبول کرانے کے لیے کوڑوں سے زخمی کیا گیا لیکن پھر بھی آپ رحمہ اللہ اس کے لیے آمادہ نہیں ہوئے۔“

خلاصہ امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

خلاصہ کلام یہ کہ ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعظیم کرنا ثابت ہے، اور سب سے بڑا ثبوت تو امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے وہ اقوال ہیں جو گزر چکے ہیں اور جب ایسے بڑے لوگ آپ رحمہ اللہ کی تعظیم کرتے ہیں، تو دوسرے لوگوں کے ان اقوال کی طرف جو امام صاحب رحمہ اللہ یا ان کے تابعین کے خلاف منقول ہیں، ہرگز توجہ نہ کرنی چاہیئے۔ (میزان الکبریٰ ج 1 ص 172)

باب 6

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے معاصرین کی نظر میں

1 امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبہ بن حجاج رحمہ اللہ (م ۱۶۰ھ) امام شعبہ رحمہ اللہ کا پایہ علم حدیث میں اس قدر بلند تھا کہ محدثین میں یہ ”امیر المؤمنین فی الحدیث“ کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے۔ حدیث اور اسماء الرجال کے اس عظیم المرتبت امام کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے خصوصی لگاؤ تھا، اور یہ آپ رحمہ اللہ کی بڑی تعریف و توصیف کیا کرتے تھے۔ چنانچہ امام مؤفق بن احمد مکی رحمہ اللہ (م ۵۶۸ھ) نے امام یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ (م ۲۰۳ھ) سے ان کا یہ قول بالسنن نقل کیا ہے:

كَانَ شُعْبَةُ إِذَا سَأَلَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ اطْنَبَ فِي مَدْحِهِ وَكَانَ يَهْدِي إِلَيْهِ فِي كُلِّ عَامٍ طَرَفَةً. (مناقب ابی حنیفہ، ص ۳۰۱، للمکفی)

ترجمہ امام شعبہ رحمہ اللہ سے جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں پوچھا جاتا تو وہ آپ رحمہ اللہ کی بہت زیادہ تعریف کرتے اور ہر سال وہ آپ رحمہ اللہ کی طرف کوئی تحفہ بھیجتے۔ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے اپنی سند کے ساتھ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ (م ۲۳۳ھ) سے امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں نقل کیا ہے:

قَالَ سُيْلُ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ وَأَنَا أَسْمَعُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، فَقَالَ: «ثِقَّةٌ مَا سَمِعْتُ أَحَدًا ضَعْفَهُ، هَذَا شُعْبَةُ بْنُ الْحَجَّاجِ يَكْتُبُ إِلَيْهِ أَنْ يَحْدِثَ وَيَأْمُرَهُ

وَشُعْبَةُ شُعْبَةَ“۔ (الانتقاء، ص 127)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ ہیں، میں نے کسی آدمی سے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف کہتے ہوئے نہیں سنا۔ یہ شعبہ بن حجاج رحمہ اللہ ہیں جو ان کو لکھ رہے ہیں اور ان سے کہہ رہے ہیں کہ وہ حدیث بیان کریں، اور شعبہ رحمہ اللہ آخر شعبہ رحمہ اللہ ہی ہیں۔

یعنی امام شعبہ رحمہ اللہ جیسے عظیم المرتبت امام جس شخص کو حدیث بیان کرنے کا کہہ رہے ہیں، کیا وہ غیر ثقہ یا علم حدیث میں کوئی معمولی شخص ہو سکتا ہے؟

اسی طرح حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ اور حافظ ابن ابی العوام رحمہ اللہ (م ۳۳۵ھ) نے امام شعبہ رحمہ اللہ کے شاگرد امام شہابہ بن سوار رحمہ اللہ (م ۲۰۴ھ)، جو ثقہ حافظ الحدیث تھے (تقریب التہذیب، ۱/۴۱۰)، سے بہ سند متصل نقل کیا ہے:

قَالَ سَمِعْتُ شَهَابَةَ بْنَ سَوَّارٍ يَقُولُ كَانَ شُعْبَةُ: "حَسَنَ الرَّأْيِ فِي أَبِي حَنِيفَةَ. وَكَانَ يَسْتَنْشِدُنِي أَبْيَاتَ مَسَاوِيرِ الْوَرَّاقِ:

إِذَا مَا النَّاسُ يَوْمًا قَايَسُونَا
بِأَبْدَةٍ مِنْ الْفُتْيَا طَرِيفَةً
رَمَيْنَاهُمْ بِمُقْيَاسٍ مُصِيبٍ
صَلِيبٍ مِنْ طَرَايِ أَبِي حَنِيفَةَ
إِذَا سَمِعَ الْفَقِيهَ بِهِ وَعَاةُ
وَأَثْبَتَهُ بِحَبْرٍ فِي صَحِيفَةٍ

(الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء مالك والشافعي وأبي حنيفة ص 126؛ جامع بيان العلم وفضله ج 2 ص 1082، 1081، 2110، 2111؛ الكامل في ضعفاء الرجال، ج 8 ص 241؛ فضائل أبي حنيفة، ص 138)

ترجمہ امام شعبہ رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں بہت اچھی رائے رکھتے تھے اور وہ مجھے آپ رحمہ اللہ کی مدح میں مسار و راق رحمہ اللہ کے یہ اشعار سنایا کرتے تھے۔ ان اشعار کا ترجمہ ہے: جب لوگ ہمارے عجیب اور عمدہ مسئلہ کا قیاس سے مقابلہ کرتے ہیں، تو

ہم ان پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے طرز پر ایسا درست اور مضبوط قیاس پھینکتے ہیں کہ جب ایک فقیہ اس کو سنتا ہے تو اس کو یاد کر لیتا ہے اور سیاہی سے اس کو اپنے دفتر (رجسٹر) میں لکھ لیتا ہے۔

نیز امام ابوالقاسم بن کاس نخعی رحمہ اللہ (م ۳۲۲ھ) نے امام شہابہ بن سوار رحمہ اللہ کا بیان یوں نقل کیا ہے:

شَهَابَةُ بْنُ سَوَّارٍ، قَالَ: "كَانَ شُعْبَةُ حَسَنَ الرَّأْيِ فِي أَبِي حَنِيفَةَ كَثِيرَ التَّوَكُّمِ عَلَيْهِ"۔ (مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه ص 29؛ مقتود الجمان، ص ۲۰۳)

ترجمہ امام شعبہ رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بابت اچھی رائے رکھتے تھے اور وہ آپ رحمہ اللہ کے لیے دعائے رحمت کیا کرتے تھے۔

حافظ ابو عبد اللہ صیری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) نے امام شعبہ رحمہ اللہ کا یہ بیان نقل کیا ہے:

وَأَنَا أَعْلَمُ أَنَّ الْعِلْمَ جَلِيسَ النُّعْمَانِ كَمَا أَعْلَمُ أَنَّ النَّهَارَ لَهُ ضَوْءٌ يَجْلُو ظِلْمَةَ اللَّيْلِ۔ (أخبار أبي حنيفة وأصحابه ص 23)

ترجمہ میں علم (علم سے یہاں مراد علم حدیث ہے، کیونکہ شعبہ رحمہ اللہ حدیث کے امام ہیں: ناقل) کو امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کا ہم نشین ایسا ہی جانتا ہوں جیسا کہ میرے علم میں ہے کہ دن روشن ہے اور اس کی روشنی رات کے اندھیرے پر چھا جاتی ہے۔

علاوہ ازیں امام شعبہ رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت حدیث بھی کی ہے۔

(ناسخ الحديث ومنسوخه، ص 474۔ المؤلف: أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداد البغدادی المعروف بـ ابن شاهين (ت ۳۸۵ھ)۔ الناشر: مكتبة المنار - الزرقاء۔ الطبعة: الأولى، ۱۴۰۸ھ - ۱۴۰۸ھ)

امام شعبہ رحمہ اللہ کا امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کرنا بھی باقرار غیر مقلدین ایک مستقل دلیل ہے کہ امام شعبہ رحمہ اللہ کے نزدیک امام اعظم رحمہ اللہ روایت حدیث میں ثقہ ہیں، کیونکہ امام شعبہ رحمہ اللہ صرف ثقہ راوی سے ہی روایت کرتے ہیں۔ چنانچہ مولانا عبد الرؤف سندھو غیر مقلد لکھتے ہیں:

شیخ احمد شاہ رحمہ اللہ (مشہور غیر مقلد عالم) فرماتے ہیں کہ محمد بن مہران رحمہ اللہ سے شعبہ رحمہ اللہ نے بھی روایت لی ہے اور وہ ثقہ ہی سے روایت لیتے ہیں۔

(القول المقبول شرح صلوٰۃ الرسول، ص ۳۸۶)

امام شعبہ رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی وفات پر آپ رحمہ اللہ کے علمی مقام کو زبردست خراج تحسین پیش کیا تھا اور فرمایا تھا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی وفات سے کوفہ سے علم کا نور گل ہو گیا، اور اب کوفہ والے ان جیسا شخص نہیں دیکھیں گے۔ (الانقضاء: ۱۲۷)

الحاصل، امام شعبہ رحمہ اللہ کی نظر میں امام صاحب رحمہ اللہ کا علم حدیث میں مقام بہت بلند تھا اور ان کے نزدیک آپ رحمہ اللہ روایت حدیث میں ثقہ تھے۔

2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حضرت امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی نظر میں

1 حضرت امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے توثیق اقوال

امام ثوری رحمہ اللہ کی امامت، جلالت شان اور علمی کمالات پر سب کا اتفاق ہے۔ امام شعبہ رحمہ اللہ اور امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ وغیرہ محدثین ان کو ”امیر المؤمنین فی الحدیث“ قرار دیتے ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۱۵۲)

امام ثوری رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کے معاصر ہونے کے باوجود آپ رحمہ اللہ سے حدیث اور فقہ دونوں علوم میں استفادہ کیا، اور موصوف علمی مسائل میں امام صاحب رحمہ اللہ کی اس قدر اتباع کرتے تھے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شاگرد رشید امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سفیان ثوری رحمہ اللہ مجھ سے بھی زیادہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی اتباع کرتے ہیں۔“

علاوہ ازیں انہوں نے آپ رحمہ اللہ کی علم حدیث میں توثیق بھی کی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) اور حافظ ابن ابی العوام رحمہ اللہ (م ۳۳۵ھ) نے سند

متصل کے ساتھ امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ (م ۱۸۱ھ) کا یہ ارشاد نقل کیا ہے:

عَنِ ابْنِ الْمُبَارَكِ قَالَ سَمِعْتُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ: "كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ شَدِيدَ الْأَخْذِ لِلْعِلْمِ ذَائِبًا عَنْ حَرَمِ اللَّهِ أَنْ تُسْتَحْلَ يَأْخُذَ بِمَا صَحَّ عَنْهُ مِنْ الْأَحَادِيثِ الَّتِي كَانَ يَجْعَلُهَا الثِّقَاتُ، وَبِالْآخِرِ مِنْ فِعْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمِمَّا أَذْرَكَ عَلَيْهِ عُلَمَاءُ الْكُوفَةِ - ثُمَّ شَنَعَ عَلَيْهِ قَوْمٌ - يَغْفِرُ اللَّهُ لَنَا وَلَهُمْ - (الانقضاء ص ۱۴۲؛ فضائل ابی حنیفہ، ص ۹۹)

ترجمہ میں نے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علم (حدیث) کو نہایت مضبوطی سے تھامنے والے تھے، اور خدا و اللہ کی بے حرمتی کی بہت روک تھام کرنے والے تھے۔ آپ رحمہ اللہ صرف وہی حدیث لیتے تھے جو آپ رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح اور ثقہ راویوں سے مروی ہو، اور جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل مذکور ہو۔ نیز جس حدیث پر آپ رحمہ اللہ نے علمائے کوفہ کو عمل پیرا ہوتے ہوئے پایا تھا۔ لیکن پھر بھی کچھ لوگوں نے آپ رحمہ اللہ پر (بلا وجہ) تنقید کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہماری اور ان لوگوں کی مغفرت فرمائے۔“

غور فرمائیں! حضرت امام ثوری رحمہ اللہ نے کس اعلیٰ پیرایہ میں امام صاحب رحمہ اللہ کے محدثانہ مقام کو اجاگر کیا ہے اور کتنے عمدہ الفاظ میں آپ رحمہ اللہ کی توثیق بیان فرمائی ہے۔ جَزَاكَ اللَّهُ عَنَّا أَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔

نیز قاضی ابوالقاسم بن کاس رحمہ اللہ (م ۳۲۴ھ) اپنی سند کے ساتھ امام ثوری رحمہ اللہ کے شاگرد امام محمد بن مہاجر رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

سمعت سفیان الثوری يقول: ان الذی یخالف اباحنیفۃ یمتاج ان یکون اعلیٰ منه قدر او اوفر علما، وبعید ما یوجد ذلک۔

(عقود الجمان، ص ۱۹۰)

ترجمہ میں نے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مخالفت کرتا ہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ آپ رحمہ اللہ سے اونچے درجے کا ہو، اور

آپ رحمہ اللہ سے زیادہ علم والا ہو، لیکن کسی میں اس خوبی کا پایا جانا بعید ہے۔

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری صاحب رحمہ اللہ غیر مقلد اور ان کے شاگرد مولانا ندیر احمد رحمانی رحمہ اللہ غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حفاظ حدیث میں سے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، ابن المدینی رحمہ اللہ، شعبہ رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق کی ہے۔“

(تحقیق الکلام، ج ۲، ص ۱۳۵؛ انوار المصابیح، ص ۱۳۶)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور حضرت امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے درمیان غلط فہمی کا

2

ازالہ

امام سفیان ثوری رحمہ اللہ (161ھ) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ہم عصر بزرگ ہیں۔ آپ رحمہ اللہ بڑے محدث اور فقیہ ہوئے ہیں اور بہت سے لوگ ایک عرصہ تک آپ رحمہ اللہ کی فقہ پر عمل بھی رہے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کی تقلید کرتے تھے۔ تاہم آپ رحمہ اللہ کا مذہب آگے نہ بڑھ سکا اور آہستہ آہستہ معدوم ہو گیا۔ امام ثوری رحمہ اللہ کو کسی نے یہ خبر دی کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قیاس کو نص پر مقدم رکھتے ہیں۔ یہ خبر سن کر امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو بہت افسوس ہوا، اور آپ رحمہ اللہ کے دل میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کچھ غلط فہمیاں پیدا ہو گئیں۔ تاہم آپ رحمہ اللہ چاہتے تھے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے براہ راست گفتگو کر کے ان کا موقف معلوم کریں۔ چنانچہ آپ رحمہ اللہ نے اپنے ہمراہ امام مقاتل بن حیان رحمہ اللہ، حضرت حماد بن سلمہ رحمہ اللہ اور دیگر بڑے علماء اور فقہاء کو لیا اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس کوفہ کی جامع مسجد پہنچ گئے۔ اور ان سب نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کھل کر سوال کیا اور آپ رحمہ اللہ کا موقف معلوم کیا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے علماء اور فقہاء کے سامنے اپنے موقف کی تفصیل سے وضاحت کی اور فرمایا:

میں سب سے پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتا ہوں، اس کے بعد حدیث پر اس کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فیصلوں پر اور جس حکم میں ان سب کا اتفاق ہو،

اس کو میں عملاً مقدم جانتا ہوں۔ ان احکام پر جن میں ان کا اختلاف ہو۔

البتہ اختلاف کی صورت میں مجھے قیاس شرعی سے کام لینا پڑتا ہے۔

جب ان علماء نے آپ رحمہ اللہ کی وضاحت سنی، تو ادب و احترام میں کھڑے ہو گئے۔

پھر کیا ہوا؟ اسے پڑھئے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ امام ابو مطیع بلخی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

یہ سن کر وہ سب حضرات کھڑے ہو گئے اور آپ رحمہ اللہ کے ہاتھ اور گھٹنے کو بوسہ دیا اور کہا:

(ہمیں آپ رحمہ اللہ کے بارے میں غلط خبر دی گئی تھی۔) آپ رحمہ اللہ تو علماء کے سردار و

سرتاج ہیں۔ ہمارے قصور سے درگزر کیجئے کہ ہم نے آپ رحمہ اللہ پر (انجانے میں)

اعتراض کر دیا۔ ہم کو آپ رحمہ اللہ کے مذہب سے پوری طرح واقفیت نہ تھی۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے جب ان کی یہ بات سنی تو فرمایا:

غفر الله لنا ولكم اجمعين۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اور آپ سب کو بھی معاف کرے۔ (میزان، ص ۱۷۶)

ترجمہ

اس سے پتہ چلا کہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ اور دیگر علماء کے ہاں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بڑا

مرتبہ حاصل تھا۔ آپ رحمہ اللہ کو علماء کے سردار سمجھتے تھے۔ ان بزرگوں کو امام ابوحنیفہ

رحمہ اللہ سے کوئی غلط فہمی ہوئی تھی۔ تو اس کا سبب امام صاحب رحمہ اللہ کا مذہب نہ تھا، بلکہ

حاسدوں کا غلط پروپیگنڈہ تھا، جس سے یہ حضرات متاثر ہو گئے۔ جب حقیقت حال

واضح ہو گئی، تو انہیں اپنے خیالات پر ندامت ہوئی، اور اپنے قصور کا اعتراف کرتے

ہوئے اللہ تعالیٰ سے معافی کے خواستگار ہوئے۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بھی ان سب

کو معاف کر دیا تھا۔ فرحمہم الله تعالى اجمعين۔

امام سفیان ثوری رحمہ اللہ سے منسوب ایک بیان کی وضاحت

3

امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو جب تک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب سے پوری طرح

واقفیت نہ تھی، اور انہوں نے براہ راست آپ رحمہ اللہ سے گفتگو نہ کی تھی، آپ رحمہ اللہ کا دل

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں غیر مطمئن تھا، اور وہ یہی سمجھتے رہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کا مذہب صرف اور صرف رائے و قیاس پر مبنی ہے، اور وہ قیاس کو نص پر ترجیح دیتے ہیں۔ اسی غلط اطلاع کی وجہ سے وہ آپ رحمہ اللہ کی کسی بات پر معترض ہوئے ہوں، لیکن جب ان کی آپ رحمہ اللہ سے ملاقات ہو گئی، اور بالمشافہ گفتگو کر لی، تو ساری غلط فہمیاں ختم ہو گئیں، اور بھرے مجمع میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو سید العلماء کہہ کر ان کی عظمت کے آگے سر تسلیم خم کیا۔

امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے دل میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی اس قدر علمی عظمت تھی کہ آپ رحمہ اللہ ان کی کتابوں کا باقاعدہ مطالعہ کیا کرتے تھے، اور چاہتے تھے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتابیں ان کے پاس موجود ہوں تاکہ وہ ان سے استفادہ کر سکیں۔ علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ (م: ۱۳۳۲ھ) لکھتے ہیں:

تعب ہے کہ جن لوگوں کو امام صاحب رحمہ اللہ سے ہمسری کا دعویٰ تھا وہ بھی اس کتاب سے بے نیاز نہ تھے۔ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے بڑے لطائف الحیل سے کتاب الرہن کی نقل حاصل کر لی، اور اسے پیش نظر رکھتے تھے۔ زائدہ رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ میں نے ایک دن سفیان رحمہ اللہ کے سرہانے ایک کتاب دیکھی، جس کا وہ مطالعہ کر رہے تھے۔ ان سے اجازت مانگ کر میں اس کو دیکھنے لگا، تو وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتاب الرہن نکلی۔ میں نے تعجب سے پوچھا کہ آپ رحمہ اللہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتابیں دیکھتے ہیں۔ بولے: کاش کہ ان کی سب کتابیں میرے پاس ہوتیں۔ یہ بھی کچھ کم تعجب کی بات نہیں کہ اس وقت بڑے بڑے مدعیان فن موجود تھے اور ان میں بعض امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مخالفت بھی رکھتے تھے۔ تاہم کسی کو اس کتاب کی رد و قدح کی جرات نہیں ہوئی۔ (سیرۃ النعمان ص ۲۸۸)

علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ کی بات نہیں مانتے نہ مانیں۔ علامہ ان حجر کی رحمہ اللہ کی بات مانیں وہ تو شافعی المذہب ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقلد نہیں ہیں:

وقیل له - قدرؤی تحت رأسہ کتاب الرهن لأبی حنیفة - تنظر فی

کتبہ: فقال: وددت انہا کلها عندی مجتمعة، أنظر فیہا۔ ما أبقی فی شرح العلم غایة، ولكن لا ننصفہ۔

(الخیرات الحسان ص 77؛ اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ص 65؛ مناقب ج ۲ ص ۹ کردری)

ترجمہ حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ کے سرہانے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتاب الرهن موجود تھی، کسی نے کہا: آپ رحمہ اللہ بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی کتابوں کو دیکھتے ہیں؟ آپ رحمہ اللہ نے کہا: ہاں، میری تو قلبی خواہش ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سب کتابیں میرے پاس ہوں جنہیں میں دیکھوں تاکہ میرے علم میں اضافہ ہوتا رہے۔ افسوس کہ ہم لوگ ان کے ساتھ انصاف نہیں کرتے۔

امام وکیع بن الجراح رحمہ اللہ (۱۹۷ھ) بھی کہتے ہیں:

علمت انه كان ينظر فی کتب الامام۔ (مناقب ج ۲ ص ۱۳، للکردری)

ترجمہ میں جانتا ہوں کہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتابیں دیکھتے تھے۔

نوٹ امام یزید بن بارون رحمہ اللہ (۲۰۶ھ) نے بھی یہ بات کہی ہے۔ (الخیرات ص 78) حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیثی اور فقہی بصیرت نے حضرت سفیان ثوری پر کتنا گہرا اثر ڈالا تھا، اسے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلمیذ رشید امام ابو یوسف رحمہ اللہ (۱۸۲ھ) سے سنئے۔ آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الثوری أكثر متابعة لأبی حنیفة منی۔

(الانقضاء ص ۱۹۸؛ الخیرات الحسان ص 77؛ عقود الجمان ص 191)

ترجمہ حضرت امام سفیان ثوری رحمہ اللہ تو مجھ سے زیادہ امام صاحب رحمہ اللہ کے پیرو تھے۔

ایک مرتبہ ایک شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد امام زفر بن ہذیل رحمہ اللہ (۱۵۸ھ) کے پاس آیا اور کہا: میں نے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو یہ مسئلہ بتاتے ہوئے سنا۔ امام زفر رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ امام سفیان رحمہ اللہ کا نہیں، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے۔ امام سفیان رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے یہ بات لی ہے۔

فقال زفر: لم یکن هذا قوله، إنما أخذہ عن الامام۔

(مناقب ج ۲ ص ۱۲، للکمر درئی)

علامہ موفق الدین رحمہ اللہ نے اپنی کتاب المناقب میں نقل کیا ہے:

امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے تلمیذ اور امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد شیخ ثابت کہتے ہیں کہ امام سفیان رحمہ اللہ کو جب کسی مسئلہ میں کوئی اشکال پیش آتا، اور اس کا حل نہ ملتا، تو آپ رحمہ اللہ صاف فرمادیتے کہ اس کا جواب وہی بہتر طور پر دے سکتا ہے جس پر لوگ حسد کرتے ہیں:

قال ما يحسن جوابها الا من حسدناه.

یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہی اس علمی مشکل کا بہترین حل پیش کر سکتے ہیں، اور آپ رحمہ اللہ خود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلامذہ سے پوچھتے کہ آپ رحمہ اللہ کے استاد کا اس بارے میں کیا فیصلہ ہے؟ اور جب انہیں جواب ملتا، تو اسے یاد رکھتے اور آپ رحمہ اللہ بھی پھر اس کے مطابق فتویٰ صادر کرتے تھے۔

ثم يسأل عن اصحابه ويقول: ما قال فيه صاحبكم؛ فيحفظ الجواب، ثم يفتي به.

اس سے یہ بات کھل جاتی ہے کہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حد درجہ معتقد رہے۔ اب اگر ان سے کوئی ایسی بات نظر آئے جس سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص یا مخالفت کا کوئی پہلو نکلتا ہو، تو اولاً ان اقوال کی اچھی طرح چھان پھٹک ہونی چاہیے۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے حوالہ سے جتنے بیانات نقل کئے ہیں، عالم عرب کے مشہور فاضل علامہ محمد زاهد من الحسن کوثری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب تانیب الخطیب میں اس کی قطعی کھول دی ہے۔ اہل علم کو اس کتاب کا ضرور مطالعہ کر لینا چاہیئے۔ اگر وہ بیانات سند صحیح سے کہیں ثابت بھی ہوں، تو ہم اسے زیادہ سے زیادہ اسی سابقہ دور سے متعلق سمجھیں گے، جب ان کو اصل حقیقت کا علم نہ تھا، اور وہ غلط پراپیگنڈے کے زیر اثر آ گئے تھے۔ ہاں، حقیقت واضح ہونے کے بعد وہ ہمیشہ امام صاحب رحمہ اللہ کے مداح رہے ہیں۔ حضرت امام شعرانی رحمہ اللہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے

مذکورہ قول کے بارے میں لکھتے ہیں:

اے صاحبو! اگر تم (امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے) اس جملے کو ظاہری معنی پر ہی رکھنا چاہتے ہو، اور اس کی کوئی تاویل نہیں کرنا چاہتے ہو، تو بھی تم کو ہرگز جائز نہیں کہ اس جملے کو امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر کے مشہور کرتے پھرو۔ یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ جب تم ان کے واقعہ مذکورہ سے معلوم کر چکے ہو کہ انہوں نے اپنے سابقہ جملہ سے رجوع کر لیا تھا، اور اس کا کھلا اعتراف کر لیا کہ امام حنیفہ رحمہ اللہ تو علماء کے سر تاج ہیں، اور پھر ان سے اپنے تصور کی معافی بھی مانگ لی تھی۔ (میزان ص ۱۷۶)

یہ بھی مان لیں کہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کا اپنے بیان سے نہ رجوع ثابت ہے، اور نہ کبھی اس طرح کی کوئی گفتگو ہوئی تھی، تو بھی اسلامی تعلیم کا تقاضا ہے کہ اس کلام کی اچھی تاویل تلاش کی جائے، اور اہل علم تو ہمیشہ سے اچھی تاویل کرتے رہے ہیں کہ قرآنی نصیحت بھی یہی ہے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ نے اس کلام کی کس قدر اچھی تاویل کی ہے، اسے بھی دیکھتے جائیں۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

اگر اس جملہ میں تاویل کر لی جائے، تو قائل کے رجوع کا لحاظ کرنے کی بھی ضرورت نہیں، اور وہ انہی تاویل یہ ہے کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ کے اس جملے سے یہ مراد ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اسلام کے تمام مشکل مشکل مسائل حل کر دئے ہیں اور انہیں علیحدہ علیحدہ (ابواب میں مرتب و مدون) کر دیا ہے۔ یہاں تک کہ اپنے تبحر علمی سے کسی مسئلہ کو اب مشکل باقی ہی نہیں رہنے دیا۔ (میزان الکبریٰ ج ۱ ص ۱۷۷)

ظاہر ہے کہ کسی مسئلے کی موٹو کافی کرنا، اور اس کی ایک ایک جزئیات کو علیحدہ کر دینا اور پھر ان پر بحث کرنا، اور ہر ایک کا حکم بھی علیحدہ معلوم کرنا، یہ علمی گہرائی اور اعلیٰ درجہ کی فقاہت نہیں، تو اور کیا ہے؟ اسی کو دیکھ کر تو امام شافعی رحمہ اللہ کو کہنا پڑا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو فقہی دنیا میں سرداری کا مقام حاصل ہے، اور باقی سب ان کے خوشہ چلن ہیں۔

اس کے باوجود بھی اگر کوئی میں نہ مانوں، پر ہی اڑا رہے، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بدگونی کرنے سے باز نہ آئے، تو پھر وہ اس دربار میں حساب کے لئے تیار ہو جائے جو

رب العالمین کا ہے۔

4 امام بخاری رحمہ اللہ کا نعیم بن حماد رحمہ اللہ کے حوالہ سے تنقیص نقل کرنا امام اعظم رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”تاریخ صغیر“ میں نعیم ابن حماد رحمہ اللہ کے حوالہ سے روایت کیا ہے کہ جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی وفات کی خبر سفیان ثوری رحمہ اللہ کی مجلس میں پہنچی، تو انہوں نے فرمایا:

الحمد لله كان ينقض الإسلام عروة ما ولد في الإسلام أشأمر منه

(التاريخ الأوسط (مطبوع خطأ باسم التاريخ الصغير، ج 2 ص 100 رقم 1941)

ترجمہ الحمد للہ! وہ اسلام کو واضح طور پر ڈھانے والا تھا۔ اس سے نامبارک شخص اسلام میں نہیں آیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت بلاشبہ غلط ہے۔ اس کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ کو تو متہم نہیں کیا جاسکتا۔ انہوں نے جیسا سنا ویسا لکھ دیا۔ یہ نعیم بن حماد رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں نہایت متعصب ہے۔ اس لئے اس روایت کی تکذیب کے لئے صرف اتنا کہنا ہی کافی ہے کہ یہ نعیم بن حماد رحمہ اللہ سے مروی ہے، کیونکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تہذیب التہذیب“ میں کئی ائمہ حدیث سے نقل کیا ہے کہ اگرچہ بعض لوگوں نے نعیم رحمہ اللہ کی توثیق کی ہے، لیکن وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معاملہ میں جھوٹی روایات نقل کرتے ہیں۔ حافظ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یروی حکایات فی ثلب ابی حنیفة کلھا کذب“

ترجمہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو عیب دار کرنے کے لئے ایسی حکایات روایت کرتا ہے، جو ساری کی ساری جھوٹی ہیں۔

اس جملہ کے کے بعد اس حکایت کی جواب دہی کی ضرورت نہیں رہتی اور سوچنے کی بات ہے کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ ایسی بات کیسے کہہ سکتے ہیں؟ جبکہ وہ خود امام صاحب رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور تقریباً 70 فیصد مسائل فقہیہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

کی موافقت کرتے ہیں، اور خود انہی کا واقعہ ہے، جو غالباً حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ہی نے نقل کیا ہے: ”جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اُن کے بھائی کی تعزیت کے لئے اُن کے پاس آئے تو سفیان ثوری رحمہ اللہ نے اپنے حلقہ درس سے کھڑے ہو کر اُن کا استقبال کیا۔ بعض حاضرین نے اس تعظیم پر اعتراض کیا، تو امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے جواب دیا: ”هذا رجل من العلم بمكان. فإن لم أقم لعلمه قمت لسنّه. وإن لم أقم لسنّه قمت لفقهه. وإن لم أقم لفقهه قمت لورعه“۔

(تاریخ بغداد و ذیلہ ج 13 ص 341: تہذیب الأسماء واللغات، للنووی، ج 2 ص 220)

ترجمہ یہ شخص علم کی بناء پر ایسے مقام پر ہے، اگر میں اس کے علم کی وجہ سے کھڑا نہ ہوں، تو اس کی عمر وجہ سے کھڑا ہوں گا، اور اگر میں اس کی عمر وجہ سے کھڑا نہ ہوں تو اس فقہت کی وجہ سے کھڑا ہوں گا اور اگر اس کی فقہت کی وجہ سے بھی نہ کھڑا ہوں، تو پھر اس کے تقویٰ کی وجہ سے کھڑا ہوں۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتنی عزت کرتے تھے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ جیسے جلیل القدر محدث نے ایسا جھوٹا قصہ کیونکر روایت کر دیا؟؟؟

اس کا جواب یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف تعصب رکھنے والوں نے امام بخاری رحمہ اللہ کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف بہت مکر کیا ہوا تھا۔ اس لئے انہیں نعیم بن حماد رحمہ اللہ کی روایات میں کوئی خرابی محسوس ہی نہ ہو سکی۔ حاسدین کی سازشوں کے علاوہ امام بخاری رحمہ اللہ کے تکرر کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ حمیدی رحمہ اللہ ظاہری المسلک تھے، اور ظاہر یہ کہ حنفیہ کے خلاف ہمیشہ سے غیظ رہا ہے۔ لہذا امام بخاری رحمہ اللہ بھی اپنے استاذ کے اثرات سے خالی نہ رہ سکے۔

شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ نے ”المیزان الکبریٰ“ میں نقل کیا ہے کہ شروع میں سفیان ثوری رحمہ اللہ بھی بعض لوگوں کے اس خیال سے متاثر ہو گئے تھے کہ امام صاحب رحمہ اللہ

قیاس کو نصوص پر مقدم رکھتے ہیں۔ چنانچہ ایک دن سفیان ثوری رحمہ اللہ، مقاتل بن حیان رحمہ اللہ، حماد بن سلمہ رحمہ اللہ اور جعفر صادق رحمہ اللہ اُن کے پاس گئے، اور بہت سے مسائل پر صبح سے ظہر تک گفتگو رہی، جس میں امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے مذہب کے دلائل پیش کئے، تو آخر میں سب حضرات نے امام صاحب رحمہ اللہ کے ہاتھ چومے اور اُن سے کہا:

”انت سيد العلماء فاعف عنا فيما مضى منا من وقيعتنا فيك بغير علم“

ترجمہ آپ رحمہ اللہ تو علماء کے سردار ہیں۔ ہم سے آپ رحمہ اللہ کے متعلق لاعلمی میں جو کچھ ہوا، اسے درگزر فرمادیں۔

3 شیخ المحدثین امام حسن بن صالح بن جی رحمہ اللہ (م ۱۶۷ھ)

یہ کوفہ کے جلیل القدر محدث، عظیم الشان عابد اور بلند پایہ فقیہ تھے۔ موصوف امام اعظم رحمہ اللہ کے معاصر ہیں لیکن اس معاصرت کے باوجود انہوں نے آپ رحمہ اللہ سے روایت حدیث کرنے کے علاوہ آپ رحمہ اللہ سے فقہ کی تعلیم بھی حاصل کی۔

نیز انہوں نے علم حدیث میں آپ رحمہ اللہ کی توثیق بھی بڑے عمدہ الفاظ میں کی ہے۔ چنانچہ ثقہ امام حافظ ابن ابی العوام رحمہ اللہ (م ۳۳۵ھ) اور حافظ المغرب علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے سند متصل کے ساتھ ان کا یہ بیان نقل کیا ہے:

قَالَ سَمِعْتُ الْحَسَنَ بْنَ صَالِحٍ يَقُولُ: "كَانَ الثُّعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ فَهْمًا عَالِمًا مُتَنَبِّئًا فِي عَلَيْهِ إِذَا صَحَّ عَنْهُ الْخَبَرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَعُدَّهُ إِلَّا غَيْرَهُ."

(الانقضاء، ص 128؛ فضائل ابی حنیفہ، ص ۸۶؛ مغانی الأخیار فی شرح أسامی رجال معانی

الکفار، ج 3 ص 136)

ترجمہ امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ عقلمند، عالم اور اپنے علم میں پختہ تھے۔ جب آپ رحمہ اللہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث صحیح ثابت ہو جاتی، تو پھر آپ رحمہ اللہ کسی

اور طرف تو جہنمیں دیتے تھے۔

حافظ ابو عبد اللہ صیری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) نے ان سے نقل کیا ہے:

ثَنَا الْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ شَدِيدَ الْفَحْصِ عَنِ النَّاسِخِ مِنَ الْحَدِيثِ وَالْمَنْسُوخِ، فَيَعْمَلُ بِالْحَدِيثِ إِذَا ثَبَتَ عِنْدَهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنِ أَصْحَابِهِ وَكَانَ عَارِفًا بِحَدِيثِ أَهْلِ الْكُوفَةِ.

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، ص 25)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث کے نسخ اور منسوخ کی جانچ میں بہت شدت سے کام لیتے تھے۔ اور جب آپ رحمہ اللہ کے ہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کوئی حدیث ثابت ہو جاتی تو آپ رحمہ اللہ اس پر ضرور عمل پیرا ہوتے تھے۔ نیز آپ رحمہ اللہ اہل کوفہ کی احادیث کے عالم بھی تھے۔

باب 7

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے تلامذہ کی نظر میں

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ کی نظر میں

1 امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (م ۱۸۱ھ) کے توثیقی اقوال

حضرت ابن المبارک رحمہ اللہ نے بھی اپنے جلیل القدر استاذ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی زبردست توثیق کی ہے اور ان سے آپ رحمہ اللہ کے فضائل و محامد میں بکثرت روایات مروی ہیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام امام ابن عبدالبر رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

وَعَنِ ابْنِ الْمُبَارَكِ رَوَايَاتٌ كَثِيرَةٌ فِي فَضَائِلِ أَبِي حَنِيفَةَ. (الانقضاء، ص 133)

ترجمہ امام ابن المبارک رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فضائل میں بہت سی روایات مروی ہیں۔

ان روایات کثیرہ میں سے کچھ روایات ہم اس سلسلہ کے پہلے حصہ ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ: حیات و خدمات“ میں نقل کر چکے ہیں، اب چند مزید روایات ہدیہ قارئین کی جاتی ہیں۔

حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ ہی نے سند متصل کے ساتھ امام ابن المبارک رحمہ اللہ کے شاگرد امام احمد بن محمد السراج رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے:

امام ابن المبارک رحمہ اللہ کی مجلس میں کسی شخص نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر تنقید کی، تو انہوں نے اس کو ڈانٹتے ہوئے فرمایا:

فَقَالَ لَهُ: «اسْكُتْ، وَاللَّهِ! لَوْ رَأَيْتَ أَبَا حَنِيفَةَ لَرَأَيْتَ عَقْلاً وَنُبْلاً».

(الانقضاء، ص 133)

ترجمہ خاموش ہو جا۔ اللہ کی قسم! اگر تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دیکھ لیتا، تو یقیناً آپ رحمہ اللہ کو ایک عقل مند اور اونچے درجے کے شخص پاتا۔

امام ابو محمد حارثی رحمہ اللہ (م ۳۴۰ھ) نے امام حبان بن موسیٰ رحمہ اللہ (م ۲۳۳ھ) سے روایت کیا ہے کہ ایک دن امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ حدیث کا درس دے رہے تھے اور دورانِ درس فرمایا:

حَدَّثَنِي نُعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ.

ترجمہ مجھ سے نعمان بن ثابت رحمہ اللہ نے حدیث بیان کی۔

اس پر مجلس میں سے کسی شخص نے کہا: ”اے ابو عبدالرحمن! نعمان بن ثابت رحمہ اللہ سے کون شخص مراد ہیں؟“۔ فرمایا: ”میری مراد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں، جو ایک برگزیدہ عالم تھے۔ آپ رحمہ اللہ نے جب یہ کہا، تو کچھ لوگوں نے حدیث لکھنا بند کر دیا۔ آپ رحمہ اللہ یہ منظر دیکھ کر کچھ دیر خاموش رہے اور پھر فرمایا:

ايها الناس! ما اسوأ ادبكم، وما اجهلكم بالائمة، وما اقل معرفتكم بالعلم واهله، ليس احد ان يقتل به من ابى حنيفة، لانه كان اماما تقيا نقياً ورعاً عالماً فقيهاً، كشف العلم كشفاً لم يكشفه احد ببصر وفهم وفتنة وتقى، ثم خلف ان لا يجد ثم شهراً.

(كشف الآثار الشريفة في مناقب الامام ابى حنيفة، ج 2 ص 238 رقم 2496.
المؤلف: عبد الله بن محمد بن يعقوب ابى محمد الحارثي البغاري (المتوفى 340هـ).
حققه وعلق عليه: لطيف الرحمن البهرايجي القاسمي. الناشر: مكتبة رشيدية
سر کی روڈ، کوئٹہ؛ الناقد للمص: 371؛ عقود الجمان، ص 189)

ترجمہ اے لوگو! تم کتنے بے ادب ہو؟ ائمہ کے مقام سے کس قدر ناواقف ہو؟ اور علم و اہل علم کی کتنی کم معرفت رکھتے ہو؟ کوئی شخص بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ اقتداء کے لائق

نہیں ہے، اس لیے کہ وہ امام تھے، متقی تھے، نقی تھے، پرہیزگار تھے، عالم اور فقیہ تھے۔ انہوں نے علم کو بصیرت، سمجھ داری، فطانت اور تقویٰ سے ایسے کھول کر بیان کیا کہ اس طرح کوئی نہیں کر سکا۔ پھر قسم اٹھائی کہ میں ایک مہینہ ان سے حدیث بیان نہیں کروں گا۔“

علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے اپنی سند کے ساتھ امام ابراہیم بن عبد اللہ الخلال رحمہ اللہ (م ۲۴۱ھ) سے نقل کیا ہے کہ میں نے امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ایک آیت (نثانی) تھے۔“ اس پر شرکا مجلس میں سے ایک شخص نے کہہ دیا: ”اے ابو عبد الرحمن! وہ خیر میں آیت تھے یا شر میں؟“۔ امام ابن المبارک رحمہ اللہ نے فرمایا:

فَقَالَ: ”أُسْكِتْ يَا هَذَا! فَإِنَّهُ يَقَالُ: ”غَايَةُ فِي الشَّرِّ، وَآيَةُ فِي الْخَيْرِ“، ثُمَّ تَلَا هَذِهِ الْآيَةَ: وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً. (المؤمنون 50).

(تاریخ بغداد ج 15 ص 459؛ تاریخ بغداد ذیل، ج 13 ص 336)

ترجمہ اے فلاں! خاموش ہو جا! آیت کا لفظ تو خیر میں ہی بولا جاتا ہے اور شر کے لیے غایت کا لفظ استعمال ہوتا ہے) جیسا کہ کہا جاتا ہے: ”غَايَةُ فِي الشَّرِّ“ (شر میں انتہا) اور ”آيَةُ فِي الْخَيْرِ“ (خیر میں نشانی)۔ پھر استدلال میں یہ آیت پڑھی:

آیت 1: - وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً. (المؤمنون: 50)

ترجمہ ہم نے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اور ان کی ماں کو نشانی بنایا۔

حافظ ابو عبد اللہ صہری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ)، جو علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ وغیرہ محدثین کے استاذ ہیں، علامہ خطیب رحمہ اللہ ان کو صدوق اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ ان کو ثقہ اور صاحب حدیث کہتے ہیں (تاریخ بغداد ذیل، ج ۸ ص ۷۷؛ العبر، ج ۲ ص ۲۳۷)، نے امام محمد بن مقاتل عبادانی رحمہ اللہ (م ۲۰۶ھ) سے، جو صدوق اور عابد تھے (تقریب التہذیب، ج ۲ ص ۱۳۶)، بالسنن نقل کیا ہے:

”ایک مرتبہ امام محمد بن واسع رحمہ اللہ خراسان تشریف لے گئے۔ وہاں کے لوگوں کو جب

ان کی آمد کا پتہ چلا، تو وہ ان کے ارد گرد جمع ہو گئے، اور ان سے فقہی مسائل دریافت کرنے لگے۔ انہوں نے کہا: ”فقہ تو کوفہ کے ایک نوجوان، جس کی کنیت ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہے، کا فن ہے۔“ لوگوں نے کہا: ”وہ حدیث نہیں جانتے۔“ وہاں امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ موجود تھے۔ انہوں نے ان لوگوں کو جواب دیا:

فَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ: ”كَيْفَ تَقُولُونَ لَهُ: لَا يَعْرِفُ. لَقَدْ سُرِّيَ عَنِ الرُّطْبِ بِالنَّهْرِ، قَالَ: ”لَا تَأْسُ بِهِ“. فَقَالُوا: ”حَدِيثُ سَعْدٍ“. فَقَالَ: ”ذَاكَ حَدِيثُ شَاذٍ لَا يُؤْخَذُ بِهِ وَآيَةُ زَيْدِ ابْنِ عَبَّاشٍ“. فَمَنْ تَكَلَّمَ بِهَذَا لَمْ يَكُنْ يَعْرِفُ الْحَدِيثَ.“ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، ص 26)

ترجمہ تم لوگ کیسے کہتے ہو کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث نہیں جانتے؟ ایک دفعہ آپ رحمہ اللہ سے رطب کو تمر کے بدلے فروخت کرنے کے متعلق پوچھا گیا، تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“ اس کے جواب میں لوگوں نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی حدیث پیش کی (جس میں رطب کو تمر کے بدلے فروخت کرنے سے منع کیا گیا ہے)۔ تو آپ رحمہ اللہ نے جواب دیا: ”یہ حدیث شاذ ہے، اس کو زید بن ابوعیاش رحمہ اللہ راوی کی وجہ سے قبول نہیں کیا جاسکتا۔“ امام ابن المبارک رحمہ اللہ نے فرمایا: ”جو شخص ایسی بات کرے، کیا وہ حدیث نہیں جانتا۔“

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے سند متصل کے ساتھ امام اسماعیل بن داؤد رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے:

قَالَ سَمِعْتُ إِسْمَاعِيلَ بْنَ دَاوُدَ يَقُولُ: ”كَانَ ابْنُ الْمُبَارَكِ يَذْكُرُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ كُلَّ خَيْرٍ وَبِزَكِيَّةٍ وَيَقْرُضُهُ وَيُثْنِي عَلَيْهِ. وَكَانَ أَبُو الْحُسَيْنِ الْفَزَارِيُّ يَذْكُرُهُ أَبَا حَنِيفَةَ، وَكَانُوا إِذَا اجْتَمَعُوا لَمْ يَجْتَرِءْ أَبُو اسْحَقَ أَنْ يَذْكُرَ أَبَا حَنِيفَةَ بِمَحْضَةِ ابْنِ الْمُبَارَكِ بِشَيْءٍ.“ (الانتقاء، ص 133)

ترجمہ امام ابن المبارک رحمہ اللہ جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ کرتے، تو آپ رحمہ اللہ کی ہر خوبی کا ذکر کرتے، اور آپ رحمہ اللہ کی توثیق اور تعریف و توصیف میں رطب اللسان رہتے،

جب کہ ابوالحسن فزاری رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو پسند نہیں کرتے تھے، لیکن جب یہ لوگ اکٹھے ہوتے، تو ابواسحاق رحمہ اللہ کو امام ابن المبارک رحمہ اللہ کی موجودگی میں یہ جرات نہیں ہو سکتی تھی کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کوئی برائی بیان کریں۔

اسی طرح حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے امام سلمہ بن سلیمان مروزی رحمہ اللہ (م ۲۰۳ھ) سے بالسند روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

سَمِعْتُ سَلَمَةَ بْنَ سُلَيْمَانَ يَقُولُ: قُلْتُ لِابْنِ الْمُبَارَكِ: "وَضَعْتَ مِنْ رَأْيِ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَمْ تَضَعْ مِنْ رَأْيِ مَالِكٍ" قَالَ: لَمْ أَرَهُ عَلَمًا۔

(جامع بيان العلم وفضله، ج 2، ص 1107 رقم 2170)

ترجمہ میں نے امام ابن المبارک رحمہ اللہ سے پوچھا: ”آپ رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ تو لکھی ہے لیکن امام مالک رحمہ اللہ کی فقہ کیوں نہیں لکھی؟“۔ انہوں نے فرمایا: ”میں نے اس کو علم ہی نہیں سمجھا“۔

یعنی امام مالک رحمہ اللہ کی فقہ کا مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ سے بہت کم ہے۔ نیز ابن عبد البر رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے:

قِيلَ لِابْنِ الْمُبَارَكِ: "فَلَا يَتَكَلَّمُ فِي أَبِي حَنِيفَةَ"۔ فَأَشَدَّ بَيِّنَاتِ الرَّقِيَّاتِ:

حَسَدُكَ أَنْ رَأَوْكَ فَضَّلَكَ اللَّهُ
هُمَا فُضِّلَتْ بِهِ الْعُجَبَاءُ

(جامع بيان العلم وفضله، ج 2، ص 1116 رقم 2191)

ترجمہ امام ابن المبارک رحمہ اللہ کو کہا گیا: ”فلا شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی برائی بیان کرتا ہے“۔ تو انہوں نے اس کے جواب میں ابن الرقيات شاعر کا یہ شعر پڑھا:

ترجمہ لوگ آپ (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) سے حسد کرتے ہیں، جب وہ دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کو وہ فضیلت عطا کی ہے جو فضیلت معزز لوگوں کو عطا کی جاتی ہے۔

حافظ صمیری رحمہ اللہ نے بہ سند متصل ان سے نقل کیا ہے:

سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكِ يَقُولُ: "مَا رَأَيْتُ نَفْسِي فِي مَجْلِسٍ أَذِلَّ مِنْهَا فِي مَجْلِسِ أَبِي حَنِيفَةَ"۔ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، ص 139)

ترجمہ میں اپنے آپ کو جتنا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں کمتر سمجھتا تھا، اتنا میں نے کسی مجلس میں اپنے کو کمتر نہیں سمجھا۔

نیز حافظ صمیری رحمہ اللہ ان سے بہ سند نقل کرتے ہیں:

ابْنُ الْمُبَارَكِ يَقُولُ: "لَوْ كَانَ لِأَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الزَّمَانِ أَنْ يَقُولَ بِرَأْيِهِ فَأَبُو حَنِيفَةَ أَحَقُّ أَنْ يَقُولَ بِرَأْيِهِ"۔ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، ص 140)

ترجمہ اگر اہل زمانہ میں سے کسی کو اپنی رائے سے بات کرنے کی اجازت ہے تو پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس کے زیادہ حقدار ہیں کہ وہ اپنی رائے سے بات کریں۔

2

امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کی طرف غلط اقوال کا انتساب

علم وفضل کی دنیا میں امیر المؤمنین فی الحدیث امام عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ (۱۸۱ھ) کی ذات گرامی بہت وقیع ہے۔ آپ رحمہ اللہ امیر المؤمنین فی الحدیث، شیخ الاسلام، اور یگانہ روزگار شخصیت ہیں۔ آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب میں سے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعض حاسدین نے چاہا کہ کسی طرح حضرت عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ کو امام صاحب رحمہ اللہ سے بدگمان کر کے ان کا مخالف بنا دیا جائے، اور ان کے خلاف خوب بھڑکا دیا جائے، مگر وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکے۔ تو پھر انہوں نے ان کے نام سے بعض ایسے بیانات منسوب کر دیئے جس سے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص کا پہلو نظر آئے۔ انہوں نے بعض لوگ اسے سچ سمجھ بیٹھے، اور ان کے نام سے یہ بیانات اپنی کتابوں میں نقل کر گئے، جبکہ حقیقت اس کے خلاف تھی۔

حضرت عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو کس نظر سے دیکھتے تھے، ہم اسے امام شعرانی رحمہ اللہ کے حوالے سے درج ذیل کرتے ہیں اور یہ صرف امام شعرانی

رحمہ اللہ کے حوالہ سے نہیں اور بھی محقق علماء نے آپ رحمہ اللہ سے یہی بیانات نقل کئے ہیں جو ہم اس کتاب کے پہلے اور تیسرے حصہ میں نقل کر چکے ہیں۔
امام عبداللہ بن المبارک کہتے ہیں:

جب میں کوفہ گیا تو میں نے وہاں کے باشندوں سے پوچھا کہ تمہارے شہر میں سب سے بڑا عالم کون ہے؟ سب نے بالاتفاق یہ جواب دیا: امام ابوحنیفہ ہیں۔ پھر میں نے پوچھا: یہاں سب سے زیادہ متقی کون شخص ہے؟ انہوں نے پھر امام صاحب رحمہ اللہ کا نام بتلایا۔ پھر میں پوچھا: سب سے زیادہ زاہد کون ہے؟ تو انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا نام لیا۔ میں نے پوچھا: سب سے زیادہ عابد اور علمی مشاغل میں مصروف رہنے والا کون ہے؟ تو انہوں نے جواب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا نام لیا۔ غرض میں جس عمدہ خصلت اور اخلاق والے آدمی سے سوال کرتا گیا، وہ جواب میں یہی کہتے گئے کہ ہم امام صاحب رحمہ اللہ کے سوا کسی اور میں یہ بات نہیں پاتے۔ (میزان کبریٰ ص ۱۸۹)

اس سے آپ خود اندازہ کر لیں کہ حضرت عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ کے دل میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا کس درجہ احترام آیا ہوگا۔

پھر آپ رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جس پہلو سے پرکھا اور دیکھا، انہیں اہل علم اور اہل دل لوگوں میں سے ہی پایا۔ اور آپ رحمہ اللہ ان علم و عمل اور فضل و کمال سے اس درجہ متاثر ہو گئے کہ خود بخود ان کی طرف کھینچے چلے گئے، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شاگردی میں آنا باعث فخر جانا۔ آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو امام المسلمین فرماتے تھے، اور کہا کرتے تھے کہ میں نے جو علم پایا ہے، وہ سب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہی سے پایا ہے۔ آپ رحمہ اللہ یہ بھی کہتے تھے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سب سے بڑے فقیہ ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ سے ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے ذریعہ میری مدد نہ کرتے، تو میں بھی عام آدمیوں کی طرح ہوتا۔ (دیکھئے: تہذیب ج ۱۰ ص ۵۰، لابن حجر الشافعی)

آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو خدا کی ایک نشانی اور آیت سمجھتے تھے:

کان أبو حنیفة آية۔ (مناقب للذہبی ص ۳۰)

کسی نے پوچھا: نیکی میں یا بدی میں؟ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا: چپ رہو۔ لفظ آیت کا استعمال خیر اور نیکی میں کیا جاتا ہے، اور لفظ: غایت کا استعمال شر اور برائی میں ہوتا ہے۔ تجھے قرآن کی یہ آیت بھی یاد نہیں:

آیت ۱: - وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً وَآوَيْنَاهُمَا إِلَى رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ
(المؤمنون: ۵۰)

ترجمہ اور حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اور اس کی ماں کو ہم نے ایک نشانی بنایا، اور ان کو ایک سطح مرتفع پر رکھا جو اطمینان کی جگہ تھی اور چشمے اس میں جاری تھے۔

(تاریخ المشاہیر ص ۸ از مولانا قاضی سلمان منصور پوری رحمہ اللہ)

آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو امام مالک رحمہ اللہ سے زیادہ بڑے فقیہ جانتے تھے۔

(تاریخ المشاہیر ص ۳۲، از مولانا قاضی سلمان منصور پوری رحمہ اللہ)

اور فرماتے تھے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو برائی سے یاد کرنے والا خدا کی پکڑ میں آکر رہے گا۔ (تاریخ المشاہیر ص ۳۲، از مولانا قاضی سلمان منصور پوری رحمہ اللہ)

سو امام عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ کو امام صاحب رحمہ اللہ کے مخالفین میں لانا اور پھر اس سے امام صاحب رحمہ اللہ کی تنقیص کا نشانہ بنانا بڑا ظلم ہے، اور یہ وہی لوگ کرتے ہیں جن کا دل خوف خدا سے عاری اور فکر آخرت سے خالی ہو چکا ہے۔ آپ ہی سوچیں کہ اگر امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے دل میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف ذرا بھی بوجھ ہوتا، تو کیا آپ رحمہ اللہ آخر تک ان کے ساتھ وابستہ رہتے، اور ان کے وصال کے بعد ان کے مزار پر آکر کبھی زار و قطار روتے، اور فرماتے: آپ رحمہ اللہ تو چلے گئے، مگر اب آپ رحمہ اللہ جیسا کہیں کوئی نہیں ملے گا۔

2

امام المحدثین حافظ وکیع بن جراح رحمہ اللہ (م ۱۹۷ھ)

امام وکیع رحمہ اللہ علم حدیث میں کس بہت بلند مقام رکھتے تھے۔ لیکن اس کے باوجود ان کا امام صاحب رحمہ اللہ سے اتنا گہرا تعلق تھا کہ فقہی مسائل میں یہ آپ رحمہ اللہ کے قول پر

فتویٰ دیا کرتے تھے اور آپ رحمہ اللہ سے انہوں نے احادیث بھی بڑی تعداد میں سن رکھی تھیں، جو سب کی سب ان کو زبانی یاد تھیں۔

دراصل ان کا امام صاحب رحمہ اللہ کی احادیث سے یہ اس قدر اعتناء اس لیے تھا کہ انہوں نے بڑے بڑے محدثین سے احادیث کا سماع کیا تھا۔ لیکن روایت حدیث میں جو احتیاط انہوں نے آپ رحمہ اللہ میں دیکھی، ایسی احتیاط انہوں نے کسی میں نہیں پائی۔ چنانچہ امام حارثی رحمہ اللہ (م ۳۴۰ھ) اپنی سند کے ساتھ ان سے نقل کرتے ہیں:

لقد وجد الورع عن أبي حنيفة في الحديث ما لم يوجد عن غيره.

(كشف الآثار الشريفة في مناقب الامام أبي حنيفة، ج 1 ص 280 رقم 855: مناقب أبي حنيفة، ص ۱۷۲، للکفی)

ترجمہ جو احتیاط حدیث میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے پائی گئی ہے، ایسی احتیاط کسی دوسرے سے نہیں پائی گئی۔

امام وکیع رحمہ اللہ جب امام صاحب رحمہ اللہ کی سند سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو فرماتے:

حدثنا ابو حنيفة وكان ورعا، عالما. (مناقب أبي حنيفة، ص ۱۰۹، للکفی)

ترجمہ ہم سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے یہ حدیث بیان کی، اور آپ رحمہ اللہ پر ہیزگار اور عالم تھے۔

امام حارثی رحمہ اللہ (م ۳۴۰ھ) نے امام الجرح والتعديل یحییٰ بن معین رحمہ اللہ (م ۲۳۳ھ) سے نقل کیا ہے:

كان وكيع جيد الرائي في أبي حنيفة وكان يصفه بالورع وصحة الدين.

(كشف الآثار الشريفة في مناقب الامام أبي حنيفة، ج 1 ص 280، 281 رقم 858: مناقب أبي حنيفة، ص ۷۲، للکفی)

ترجمہ امام وکیع بن جراح رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں اچھی رائے رکھتے تھے اور آپ رحمہ اللہ کو پرہیزگاری اور صحت دین کے ساتھ موصوف کرتے تھے۔

نیز امام نسفی رحمہ اللہ نے اپنی سند کے ساتھ امام احمد بن محمد بغدادی رحمہ اللہ (م ۳۱۱ھ) سے نقل کیا ہے کہ میں نے امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا:

عدل، ثقة، ما ظنك بمن عدله ابن المبارك ووکیع.

(مناقب أبي حنيفة، ص ۱۰۱، للکفوردی)

ترجمہ آپ رحمہ اللہ سراپا عدل اور ثقہ ہیں، تیرا اس شخص کے بارے میں کیا خیال ہے جس کو عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ اور وکیع بن جراح رحمہ اللہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔

3 امام الجرح والتعديل حافظ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ (م ۱۹۸ھ)

امام طحاوی رحمہ اللہ (م ۳۲۱ھ) حدیث اور اسماء الرجال کے عظیم ثبوت امام یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ (م ۱۹۸ھ) سے امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں یہ قول نقل کرتے ہیں:

انه والله! لا علم هذه الامة بما جاء عن الله ورسوله.

(مقدمہ کتاب التعلیم، لشیخ الاسلام مسعود بن شیبہ سندھ، بحوالہ ابن ماجہ اور علم حدیث، ص ۱۶۷)

ترجمہ بخدا! امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس امت میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ وارد ہوا (یعنی قرآن و حدیث) اس کے سب سے بڑے عالم تھے۔

اسی طرح امام ابراہیم بن جنید رحمہ اللہ (م ۲۶۰ھ) نے اپنے استاذ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ (جو امام قطان رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں) سے نقل کیا ہے:

سمعت يحيى يقول: سمعت يحيى بن سعيد يقول: "أنا لا أكذب الله، ربما بلغنا الشيء من قول أبي حنيفة، فنستحسنه فنعأخذ به".

(سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين ص 368 رقم 395. المؤلف: أبو زكريا

يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادى

(المتوفى: 233هـ). دار النشر: مكتبة الدار - المدينة المنورة)

ترجمہ میں نے امام یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: "اللہ کی قسم! میں اللہ پر جھوٹ نہیں بولتا، ہم (محدثین) کو بسا اوقات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا کوئی قول مل جاتا

ہے، تو ہم اس کو اچھا سمجھ کر قبول کر لیتے ہیں۔

محمد بن امام ابن ابی العوام رحمہ اللہ (م ۳۳۵ھ) اور محمد بن امام محمد بن یوسف صلی اللہ علیہ وسلم (م ۹۴۲ھ) وغیرہ نے ان کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے روایت حدیث کرنے والوں میں شمار کیا ہے۔ (فضائل ابی حنیفہ، ص ۱۹۴؛ عقود الجمان، ص ۱۵۵)

حضرت امام علی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يحيى بن سعيد القطان يكنى أبا سعيد بصري ثقة، نقي الحديث، وكان لا يحدث إلا عن ثقة.

(معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذهبهم وأخبارهم، للعجلي، ج 2 ص 353، تاريخ بغداد ج 16 ص 203؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال ج 31 ص 340؛ طبقات علماء الحديث ج 1 ص 433؛ تاريخ اسلام للذبيح ج 4 ص 1244؛ تذكرة الحفاظ ج 1 ص 219؛ سير اعلام النبلاء ج 7 ص 582)

ترجمہ امام بیکی قطان رحمہ اللہ ثقہ ہیں، حدیث کی بڑی چھان بین کرتے تھے اور صرف ثقہ راوی سے ہی حدیث روایت کرتے تھے۔

مشہور غیر مقلد عالم مولانا ابوبیکی محمد شاہ جہان پوری رحمہ اللہ (م ۱۳۳۸ھ) حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اور چونکہ امام صاحب رحمہ اللہ اپنے وقت کے مشہور علماء میں سے تھے اور وکیع بن الجراح رحمہ اللہ اور بیکی بن سعید رحمہ اللہ کے طبقہ سے متقدم تھے۔ لہذا انہوں نے ان کے قول و مذہب کو لیا اور اس پر فتویٰ دیا۔ خصوصاً جب کہ ان کو امام صاحب رحمہ اللہ سے کچھ علاقہ تلمذ کا بھی تھا۔“ (الارشاد الی سبیل الرشاد، ص ۱۷۴، ۱۷۵)

اور مولانا عبدالرحمن مبارکپوری صاحب رحمہ اللہ غیر مقلد نے تصریح کی ہے کہ امام قطان رحمہ اللہ صرف ثقہ راوی سے روایت کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ بحوالہ امام علی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

نقي الحديث، وكان لا يحدث إلا عن ثقة. (مقدمہ تحفۃ الاحوذی، ص ۲۳۷)

ترجمہ امام بیکی قطان رحمہ اللہ حدیث کی بڑی چھان بین کرتے تھے اور صرف ثقہ راوی سے ہی

حدیث روایت کرتے تھے۔

بنابریں امام قطان رحمہ اللہ کا امام صاحب رحمہ اللہ کے فقہی اقوال کو قبول کرنا اور آپ رحمہ اللہ سے احادیث کی سماعت اور روایت کرنا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ ان کے نزدیک ثقہ ہیں۔

4 شیخ الاسلام امام ابو یوسف قاضی رحمہ اللہ (م ۱۸۲ھ)

امام موصوف رحمہ اللہ علم حدیث میں بہت عظیم مقام رکھنے کے باوجود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اپنے سے زیادہ حدیث کا ماہر سمجھتے تھے۔ چنانچہ علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) اور ان کے استاذ امام ابو عبد اللہ صیری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں نقل کیا ہے:

وكان هو أبصر بالحديث الصحيح ويثني.

(تاريخ بغداد ج 15 ص 459؛ اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ص 25؛ تاريخ بغداد ذیلہ، ج 13 ص 340)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مجھ سے زیادہ صحیح حدیث کی بصیرت رکھتے تھے۔

امام ابن ابی العوام رحمہ اللہ (م ۳۳۵ھ) اور علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا يُوسُفَ يَقُولُ: "كُنَّا نَخْتَلِفُ فِي الْمَسْئَلَةِ فَيَأْتِي أَبُو حَنِيفَةَ فَتَسْأَلُهُ، فَكَأَنَّمَا يُخْرِجُهَا مِنْ كُبِّهِ، فَيَدْفَعُهَا إِلَيْنَا". قَالَ: "وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْلَمَ بِتَفْسِيرِ الْحَدِيثِ مِنْ أَبِي حَنِيفَةَ".

(الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء، ص 139؛ تاريخ بغداد ج 15 ص 459؛

فضائل ابی حنیفہ، ص ۸۷، ۹۷؛ الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة ج 1 ص 28)

ترجمہ ہمارا بسا اوقات (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی غیر موجودگی میں) کسی مسئلہ میں اختلاف پیدا ہو جاتا اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جب تشریف لے آتے، تو ہم وہ مسئلہ آپ رحمہ اللہ سے پوچھتے۔ آپ رحمہ اللہ اس مسئلہ کو اس طرح حل کر دیتے، گویا آپ رحمہ اللہ نے وہ مسئلہ اپنی

جیب سے نکال کر ہمارے حوالے کر دیا ہے۔ نیز امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا: ”میں نے کوئی شخص ایسا نہیں دیکھا جو حدیث کی تفسیر کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ جانتا ہو۔“ حافظ ابو عبد اللہ صمیری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) نے بہ سند متصل امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے:

وَمَنْ جَعَلَهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ فَقَدْ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ۔ (اخبار ابی حنیفہ، اصحابہ، ص 83)
ترجمہ جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان واسطہ بنا لے گا وہ اپنے دین کے بارے میں بری الذمہ ہو جائے گا۔

5 عابد الحرمین امام فضیل بن عیاض رحمہ اللہ (م ۱۸۷ھ)

یہ جلیل القدر محدث اور مشہور ولی اللہ ہیں۔ موصوف امام اعظم رحمہ اللہ کے تلامذہ میں سے ہیں، جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ وغیرہ ان کے تلامذہ میں داخل ہیں۔ حافظ عبد القادر قرشی رحمہ اللہ (م ۷۵۷ھ) بحوالہ حافظ ابو عبد اللہ صمیری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) لکھتے ہیں:

انه احد من اخذ الفقه عن ابي حنيفة و روى عنه الامام الشافعي
فاخذ عن امام عظيم واخذ عنه امام عظيم وهو امام عظيم نفعنا
الله بهم آمين۔ (الجواهر المضیئہ، ج ۱، ص ۴۰۹)

ترجمہ امام فضیل رحمہ اللہ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے علم فقہ کی تحصیل کی، جب کہ خود ان سے امام شافعی رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں۔ اسی طرح انہوں نے ایک عظیم الشان امام (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) سے علم حاصل کیا، اور خود ان سے ایک عظیم الشان امام (امام شافعی رحمہ اللہ) نے اخذ علم کیا اور یہ خود بھی عظیم الشان امام ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم کو ان سب سے فائدہ حاصل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

موصوف حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے بڑے مداح ہیں اور انہوں نے آپ رحمہ اللہ کے علمی مقام کو بڑا سراہا ہے۔ چنانچہ امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) وغیرہ محدثین نے ان سے نقل کیا ہے:

كان ابو حنيفة رجلا فقيها معروفا بالفقه مشهورا بالورع، واسع المال معروفا بالافضال على كل من يطيف به صبوراً على تعليم العلم بالليل والنهار، حسن الليل كثيرا لصبت قليل الكلام حتى ترد مسئلة في حرام او حلال، وكان يحسن يدل على الحق هاربا من مال السلطان واذا وردت عليه مسئلة فيها حديث صحيح اتبعه، وان كان عن الصحابة والتابعين، والاقاس فاحسن القياس۔

(تاریخ بغداد و ذیلہ، ج ۱۳، ص ۳۴۰؛ کتاب الانساب، ج ۲، ص ۲۹۰)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ایک فقیہ تھے۔ علم فقہ کے ساتھ معروف اور ورع و تقویٰ کے ساتھ مشہور تھے۔ بڑے مالدار تھے۔ اپنے پاس آنے والے حاجت مندوں پر سخاوت کرنے میں خاص شہرت رکھتے تھے۔ رات دن تعلیم علم میں مصروف رہتے، رات کو عبادت کرتے، اکثر خاموش رہتے اور بہت کم بات کرتے تھے۔ لیکن جب کوئی حلال یا حرام کا مسئلہ ان کے سامنے پیش ہوتا، تو پھر بہت اچھی طرح سے حق بات پر دلیل قائم کرتے۔ بادشاہوں کے مال سے دور بھاگنے والے تھے۔ جب کوئی ان کے سامنے مسئلہ پیش ہوتا، تو اگر اس کے متعلق کوئی صحیح حدیث وارد ہوتی، تو اس کی پیروی کرتے۔ اگر صحیح حدیث نہ ملتی، تو پھر صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم میں سے کسی کا قول مل جاتا تو اس کو لے لیتے، ورنہ قیاس کرتے اور قیاس کرنے میں بڑی عمدگی دکھاتے تھے۔

غور فرمائیں! کس قدر عمدہ پیرائے میں امام فضیل رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تمام علمی و عملی کمالات کو اجاگر کیا ہے، اور کس احسن انداز میں واضح کیا ہے کہ آپ رحمہ اللہ فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ ایک بلند پایہ محدث بھی تھے کہ آپ رحمہ اللہ صحیح حدیث کو پہچان کر اس پر عمل پیرا ہوتے۔ اور اگر صحیح حدیث نہ ملتی، تو پھر صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے آثار کی پیروی کرتے۔ اور اگر ان کے آثار بھی نہ ملتے، تو تب جا کر قیاس کرتے اور قیاس بھی آپ رحمہ اللہ کا بڑا عمدہ ہوتا تھا۔

اب کسی شخص کے محدثانہ مقام کو اس سے بہتر کیسے بیان کیا جاسکتا ہے؟

6

حافظ الحدیث امام عیسیٰ بن یونس بن ابی اسحاق سبعی رحمہ اللہ (م ۱۸۷ھ) امام عیسیٰ رحمہ اللہ مشہور حافظ الحدیث اور نہایت بلند پایہ محدث ہیں۔ ان کے بھائی امام اسحاق بن یونس رحمہ اللہ، والد امام یونس بن ابی اسحاق رحمہ اللہ اور دادا امام ابو اسحاق سبعی رحمہ اللہ (استاذ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) بھی جلیل القدر ائمہ حدیث ہیں۔ امام موصوف رحمہ اللہ نے اس جلالت قدر کے باوجود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیے اور آپ رحمہ اللہ سے حدیث اور فقہ کی تعلیم حاصل کی۔ چنانچہ امام موفق بن احمد کی (م ۵۶۸ھ) ان کے بارے میں فرماتے ہیں:

اکثر عن ابی حنیفۃ الروایۃ فی الحدیث والفقہ۔

(مناقب ابی حنیفہ، ص ۷۲، ۱۷۲، للکلی)

ترجمہ

انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حدیث اور فقہ کی بکثرت روایت کی ہے۔
”سنن النسائی“ میں امام صاحب رحمہ اللہ کی جو حدیث مروی ہے، اُس کو بھی آپ رحمہ اللہ سے روایت کرنے والے یہی ہیں۔ (سنن کبریٰ نسائی رقم 7301)
نیز امام مکی رحمہ اللہ نے ان کے شاگرد امام محمد بن داؤد رحمہ اللہ (م ۲۵۰ھ) سے نقل کیا ہے:
”ایک دفعہ عیسیٰ بن یونس رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ایک کتاب نکالی، جس کا وہ ہمیں درس دینا چاہتے تھے۔ اس پر اہل مجلس میں سے ایک شخص نے ان سے کہہ دیا کہ آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں؟ انہوں نے اس سے فرمایا:

رضیت بہ حیاً، افلا ارضی بہ بعد الموت۔ (مناقب ابی حنیفہ، ص ۷۲، ۱۷۲، للکلی)

ترجمہ

میں جب امام صاحب رحمہ اللہ سے آپ رحمہ اللہ کی زندگی میں راضی رہا، تو اب آپ رحمہ اللہ کی وفات کے بعد کیسے نہ آپ سے راضی رہوں گا؟

حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے سند متصل کے ساتھ موصوف کے شاگرد

حافظ سلیمان شاذکونی رحمہ اللہ (م ۲۳۴ھ) سے نقل کیا ہے کہ مجھ سے امام عیسیٰ بن یونس رحمہ اللہ نے فرمایا:

قَالَ عِيسَى بْنُ يُونُسَ: "لَا تَتَكَلَّمَنَّ فِي أَبِي حَنِيفَةَ بِسُوءٍ وَلَا تُصَدِّقَنَّ أَحَدًا يَسِيءُ الْقَوْلَ فِيهِ، فَإِنِّي وَاللَّهِ! مَا رَأَيْتُ أَفْضَلَ مِنْهُ، وَلَا أَوْرَعَ مِنْهُ، وَلَا أَفْقَهَ مِنْهُ"۔ (الانقضاء، ص 136، 137)

ترجمہ

تم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں ہرگز کوئی بری بات زبان پر نہ لانا، اور نہ ہی کسی ایسے شخص کی تصدیق کرنا جو امام صاحب رحمہ اللہ کو برائی سے یاد کر رہا ہو، اس لیے کہ بخدا! میں نے کوئی شخص آپ رحمہ اللہ سے افضل نہیں دیکھا، اور نہ ہی کوئی آپ رحمہ اللہ سے بڑا پارسا اور آپ سے زیادہ فقیہ دیکھا ہے۔

7

حافظ کبیر امام ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن یزید المقرئ رحمہ اللہ (م ۲۱۳ھ) یہ ایک ثقہ محدث اور جلیل القدر حافظ الحدیث ہیں۔ امام مقرئ رحمہ اللہ کو حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے خصوصی لگاؤ تھا اور یہ آپ رحمہ اللہ کے محدثانہ مقام کے بڑے معترف تھے۔ چنانچہ علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے بالسند نقل کیا ہے:

”جب یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے کوئی حدیث بیان کرتے، تو فرماتے: ”حدثنا شأه نشاہ“۔ (تاریخ بغداد و ذیلہ، ج ۱۳، ص ۳۴۴)

ترجمہ

ہم سے اس شخص نے حدیث بیان کی ہے جو سب محدثین کا شہنشاہ یعنی سرخیل تھا۔
نیز امام ابن ابی العوام رحمہ اللہ (م ۳۳۵ھ) اور حافظ ابن عبد البہادی مقدسی حنبلی رحمہ اللہ (م ۷۴۴ھ) نے نقل کیا ہے کہ جب امام مقرئ رحمہ اللہ، امام صاحب رحمہ اللہ کی سند سے حدیث بیان کرتے تو فرماتے:

حدثني العالم الفقيه ابو حنيفة۔

(فضائل ابی حنیفہ، ص ۸۲؛ مناقب الائمة الاربعہ، ص ۶۷، لل مقدسی)

ترجمہ

مجھ سے عالم اور فقیہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے حدیث بیان کی ہے۔

علامہ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے امام مقرئ رحمہ اللہ کے شاگرد امام محمد بن اسماعیل ضرائری رحمہ اللہ، جو صدوق تھے (تقریب التہذیب ج ۲، ص ۵۷)، سے روایت کرتے ہیں:

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمَقْرِيَّ يَقُولُ: وَاخْتَلَفَ النَّاسُ عِنْدَهُ قَوْمٌ فَقَالَ قَوْمٌ: "حَدَّثَنَا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ"، وَقَالَ قَوْمٌ: "لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ". فَقَالَ الْمَقْرِيُّ: وَيَحْكُمُ أَتَدْرُونَ مَنْ كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ؟ مَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِثْلَ أَبِي حَنِيفَةَ". (الانتقاء، ص 147)

ترجمہ ایک دفعہ امام ابو عبدالرحمن مقرئ رحمہ اللہ کی مجلس درس میں بعض لوگوں نے ان سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی احادیث سنانے کی فرمائش کی، جب کہ کچھ لوگوں نے اس سے اختلاف کیا اور کہا کہ ہمیں اس کی ضرورت نہیں۔ امام مقرئ رحمہ اللہ نے ان مخالفین سے مخاطب ہوتے ہوئے فرمایا:

”تم لوگوں پر تعجب ہے، تم جانتے ہی نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کون تھے؟ میں نے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسا شخص کوئی نہیں دیکھا۔“

8 حافظ الحدیث امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ (م ۱۹۸ھ)

امام ابن عیینہ رحمہ اللہ ایک مشہور محدث اور بلند پایہ حافظ الحدیث ہیں۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ) ان کو ”الحافظ“ اور ”شیخ الاسلام“ کے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ (م ۲۰۴ھ) فرمایا کرتے تھے: ”اگر امام مالک رحمہ اللہ اور امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ نہ ہوتے تو حجاز سے علم جاتا رہتا۔“

امام عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ (م ۱۹۸ھ) فرماتے تھے:

”سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ اہل حجاز کی احادیث کے سب سے بڑے عالم تھے۔“

(تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۱۹۳)

اس عظیم اور جلیل القدر محدث کے بارے میں آپ یہ جان کر حیران ہوں گے کہ ان کو

سب سے پہلے بطور محدث متعارف کرانے والے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں، اور یہ آپ رحمہ اللہ کے اس احسان کا ہمیشہ اقرار کرتے رہے۔ چنانچہ حافظ عبدالقادر قرشی رحمہ اللہ (م ۷۷۷ھ) نے ان کا اپنا بیان نقل کیا ہے:

فَأُولَ مَنْ صَدَّرَنِي مُحَمَّدُ ابْنُ أَبِي حَنِيفَةَ. (الجواهر المضیئہ، ج ۱، ص ۲۵۰)

ترجمہ سب سے پہلے جنہوں نے مجھے محدث بنایا، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں۔ حافظ ابن عبدالبر روایت نقل کرتے ہیں:

قَالَ سَمِعْتُ سُفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ يَقُولُ: أَوَّلُ مَنْ أَقْعَدَنِي لِلْحَدِيثِ بِالنُّكُوفَةِ أَبُو حَنِيفَةَ. أَقْعَدَنِي فِي الْجَامِعِ. وَقَالَ: هَذَا أَقْعَدَ النَّاسَ بِحَدِيثِ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ فَحَدَّثْتُهُمْ۔

(الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبدالبر) ص 128)

ترجمہ حضرت سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: سب سے پہلے جس نے مجھے حدیث بیان کرنے کے لیے کوفہ میں بٹھایا، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں۔ انھوں نے مجھے کوفہ کی مسجد میں بٹھایا، اور فرمایا: آپ رحمہ اللہ نے مجھے حضرت عمرو بن دینار کی حدیثوں کو بیان کرنے کے لیے لوگوں کے سامنے بٹھایا۔ لہذا میں نے لوگوں سے حدیثیں بیان کیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ) نے امام صاحب رحمہ اللہ کی تعریف میں ان سے نقل کیا ہے:

سَمِعْتُ ابْنَ عُيَيْنَةَ يَقُولُ: "مَا مَقَلَّتْ عَيْنِي مِثْلَ أَبِي حَنِيفَةَ".

(مناقب ابی حنیفہ وصاحبہ، ص 30؛ تاریخ بغداد ج 15 ص 459؛ تاریخ بغداد و ذیلہ ج 13 ص 336؛ تہذیب الأسماء واللغات ج 2 ص 219)

ترجمہ میری آنکھ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسا شخص نہیں دیکھا۔

حافظ ابو عبداللہ صمری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) ان کا یہ قول نقل کرتے ہیں:

سَمِعْتُ ابْنَ عُيَيْنَةَ قَالَ: الْعُلَمَاءُ أَرْبَعَةٌ: ابْنُ عَبَّاسٍ فِي زَمَانِهِ وَالشَّعْبِيُّ

فِي زَمَانِهِ وَأَبُو حَنِيفَةَ فِي زَمَانِهِ وَالْثَّوْرِي فِي زَمَانِهِ.

(اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ، ص 83)

ترجمہ علماء چار ہیں: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اپنے زمانے میں، امام شعبی رحمہ اللہ اپنے زمانے میں، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے زمانے میں اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ اپنے زمانے میں۔

حافظ ابن ابی العوام رحمہ اللہ (م ۳۳۵ھ) نے مشہور محدث امام اسحاق بن ابی اسرائیل رحمہ اللہ (م ۲۴۵ھ) سے بہ سند متصل نقل کیا ہے:

سَمِعْتُ إِسْحَاقَ بْنَ أَبِي إِسْرَائِيلَ، يَقُولُ: ذَكَرْتُ قَوْمًا أَبَا حَنِيفَةَ عِنْدَ ابْنِ عُيَيْنَةَ فَتَنَّقَصَهُ بَعْضُهُمْ. فَقَالَ سُفْيَانُ: "مَهْ! كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ أَكْثَرَ النَّاسِ صَلَاحًا، وَأَعْظَمَهُمْ أَمَانَةً، وَأَحْسَنَهُمْ مَرْوَةً".

(مناقب ابی حنیفہ و صاحبیہ، ص 17: فضائل ابی حنیفہ، ص ۴۸)

ترجمہ امام ابن عیینہ رحمہ اللہ کی مجلس میں کسی شخص نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کچھ نازیبا الفاظ کہہ دیئے، تو انہوں نے اس کو ڈانٹتے ہوئے فرمایا: ”اس سے باز آ جا! امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تو تمام لوگوں میں سب سے زیادہ نماز پڑھنے والے، سب سے بڑے امانتدار اور سب سے اچھے اخلاق والے تھے۔“

حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) سند متصل کے ساتھ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ امام علی بن مدینی رحمہ اللہ (م ۲۰۴ھ) سے روایت کرتے ہیں:

سَمِعْتُ سُفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ يَقُولُ: كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ لَهُ مَرْوَةٌ وَكَثْرَةُ صَلَاحَةٍ.

(الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء: مالك والشافعي وأبي حنيفة، ص 130)

ترجمہ میں نے امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اچھے اخلاق اور کثرت سے نماز پڑھنے والے تھے۔“

16 محدث کبیر امام عبداللہ بن داؤد الخریبی رحمہ اللہ (م ۲۱۳ھ)

موصوف حدیث کے جلیل القدر امام اور عظیم المرتبت حافظ الحدیث ہیں۔ امام خریبی رحمہ اللہ جیسے محدث کبیر نے اپنے متعدد بیانات میں امام اعظم رحمہ اللہ کی زبردست الفاظ میں توثیق کی ہے۔ چنانچہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے امام یحییٰ بن اکثم رحمہ اللہ (م ۲۴۲ھ) سے نقل کیا ہے:

ان الخریبی قیل له رجع ابوحنيفة عن مسائل كثيرة. قال: انما يرجع الفقيه اذا اتسع علمه. (تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۲۴۷)

ترجمہ امام خریبی رحمہ اللہ سے کہا گیا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بہت سے مسائل سے رجوع کر لیا تھا۔“ اس پر انہوں نے فرمایا: ”فقیر رجوع اس وقت کرتا ہے جب اس کا علم وسیع ہوتا ہے۔“ (لہذا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ان مسائل سے رجوع کرنا آپ کے وسیع العلم ہونے کی دلیل ہے)۔

امام ابن ابی العوام رحمہ اللہ (م ۳۳۵ھ) نے بھی امام خریبی رحمہ اللہ سے اس طرح کا قول بہ سند متصل نقل کیا ہے۔ (فضائل ابی حنیفہ، ص ۸۵)

نیز علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) اور ان کے استاذ امام صیمری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) نے بہ سند متصل خود امام خریبی رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے:

الناس في أبي حنيفة حاسدو جاهل، واحسنهم عندى حالاً جاهل.

(تاریخ بغداد و ذیلہ، ج ۱۳، ص ۳۴۹: اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ، ص ۸۵)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر تنقید کرنے والے لوگ دو طرح کے ہیں: ایک حاسدین ہیں جو حسد کی وجہ سے آپ رحمہ اللہ پر تنقید کرتے ہیں۔ دوسرے وہ جاہل لوگ جو آپ رحمہ اللہ کے مرتبہ سے ناواقف ہیں۔ اور میرے نزدیک حاسد سے جاہل اچھی حالت میں ہے۔

اسی طرح امام طحاوی رحمہ اللہ (م ۳۲۱ھ) سند متصل کے ساتھ امام سعد بن روح رحمہ اللہ سے ناقل ہیں کہ ایک شخص نے امام خریبی رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ناقدین کے متعلق

دریافت کیا۔ انہوں نے جواب دیا:

والله ما عابوا عليه في شئ الا انه قال فاصاب وقالوا فاختأوا ولقد رأيتہ يسعي بين الصفا والمروة وانامعة وكانت الا عين محيطه به۔

(نفائل ابی حنیفہ، ص ۸۶؛ الجواہر المضیئہ، ج ۱، ص ۳۷۵)

ترجمہ اللہ کی قسم! ان لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جس چیز میں بھی نکتہ چینی کی ہے، اس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ درست تھے اور یہ لوگ غلطی پر تھے۔ میں اور امام صاحب رحمہ اللہ اکٹھے صفا اور مروہ کے درمیان سعی کر رہے تھے۔ اس دوران میں نے لوگوں کو دیکھا کہ سب کی نظریں آپ رحمہ اللہ پر جمی ہوئی تھیں (یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کو لوگوں میں بڑی مقبولیت دے رکھی تھی جس کی وجہ سے حاسدین آپ رحمہ اللہ پر حسد کرتے تھے)۔

نیز امام صہری رحمہ اللہ نے اپنی سند کے ساتھ ان سے یہ قول نقل کیا ہے:

كان والله ابوحنيفة انفع للمسلمين منهما۔ یعنی حماد بن سلمة وحماد بن زيد۔ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، ص ۸۵)

ترجمہ اللہ کی قسم! امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام حماد بن سلمہ رحمہ اللہ اور امام حماد بن زید رحمہ اللہ (یہ دونوں جلیل القدر محدث ہیں۔ ناقل) سے بھی زیادہ امت مسلمہ کے لیے نفع مند تھے۔

باب 8

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ائمہ جرح و تعدیل رحمہم کی نظر میں

1 امام الجرح والتعديل حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ (م ۲۴۳ھ)

آپ رحمہ اللہ علم حدیث اور فن اسماء الرجال کے عظیم سپوت ہیں۔ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی توثیق کرنے والوں میں سے یہ امام عالی شان بھی ہیں۔

امام صفی الدین احمد بن عبد اللہ الخرزجی رحمہ اللہ (م ۹۲۳ھ) امام صاحب رحمہ اللہ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

وَتَقَّاهُ ابْنُ مَعِينٍ

(خلاصہ تذهیب تہذیب الکمال فی اسماء الرجال، ج ۳ ص ۱۸۰۔ المؤلف: أحمد بن عبد الله بن أبي الخير بن عبد العليم الخزرجي الأنصاري الساعدي اليميني، صفی الدين (المتوفى: بعد 923ھ)۔ الناشر: دار الكتب العلمية / بيروت)

ترجمہ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ثقہ کہا ہے۔

امام ابن معین رحمہ اللہ سے بڑی تعداد میں امام اعظم رحمہ اللہ کے بارے میں توثیقی کلمات منقول ہیں، جن میں سے چند اقوال یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

(۱) شیخ الاسلام علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے بہ سند متصل امام ابن معین رحمہ اللہ کے شاگرد حافظ احمد بن ابراہیم الدورقی رحمہ اللہ (م ۲۶۴ھ) سے نقل کیا ہے:

قَالَ تَابِعِدَ اللَّهُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الدَّورَقِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ وَأَنَا أَسْمَعُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فَقَالَ: "ثِقَّةٌ مَا سَمِعْتُ أَحَدًا ضَعْفَهُ"۔

(الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر) ص 127)

ترجمہ امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق پوچھا گیا اور میں سن رہا تھا کہ انہوں نے فرمایا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ ہیں اور میں نے کسی سے ان کو ضعیف کہتے ہوئے نہیں سنا۔“

(۲) نیز علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے امام بن معین رحمہ اللہ کے دوسرے ثقہ شاگرد حافظ عباس بن محمد دوری رحمہ اللہ (م ۲۷۱ھ) سے نقل کیا ہے:

ثَنَا عَبَّاسُ بْنُ مُحَمَّدٍ الدُّورِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ يَقُولُ: ”أَصْحَابُنَا يُفَرِّطُونَ فِي أَبِي حَنِيفَةَ وَأَصْحَابِهِ“ - فَقِيلَ لَهُ: ”أَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَكْذِبُ؟“ - فَقَالَ: ”كَانَ أَتْبَلَ مِنْ ذَلِكَ“.

(جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 1081 رقم 2106)

ترجمہ میں نے امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”ہمارے ساتھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ کے بارے میں زیادتی کرتے ہیں۔“ ان سے کہا گیا: ”کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جھوٹ بولتے تھے؟“ انہوں نے فرمایا: ”وہ تو اس سے بہت زیادہ معزز تھے (پھر وہ کیسے جھوٹ بول سکتے ہیں)۔“

(۳) علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) کے استاذ اور ثقہ محدث امام ابو عبد اللہ صمری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) نے بہ سند متصل امام ابن معین رحمہ اللہ کے شاگرد حافظ علی بن حبان رحمہ اللہ سے امام ابن معین رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

وَأَمَّا أَبُو حَنِيفَةَ فَقَدْ حَدَّثَ عَنْهُ قَوْمٌ صَالِحُونَ - وَأَمَّا أَبُو يُوسُفَ فَلَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الْكَذِبِ كَانَ صَدُوقًا - فَقِيلَ لَهُ: ”قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ كَانَ يَصْدُقُ فِي الْحَدِيثِ؟“ - قَالَ: ”نَعَمْ صَدُوقٌ“ - (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ص 86)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے صالح لوگوں نے حدیث روایت کی ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ اہل کذب میں سے نہیں تھے، بلکہ صدوق (انتہائی راست باز) تھے۔ ان سے پوچھا گیا: ”کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں صدوق تھے؟“ فرمایا: ”ہاں، وہ حدیث

میں صدوق تھے۔“

(۴) علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) اپنی سند کے ساتھ حافظ محمد بن سعد العونی رحمہ اللہ سے ناقل ہیں:

سمعت يحيى بن معين يقول: كان ابو حنيفة ثقة لا يحدث بالحديث الا ما يحفظ ولا يحدث بما لا يحفظ - (تاريخ بغداد دوزيولہ، ۱۳/ ۴۲۲)

ترجمہ میں نے بیہقی بن معین رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ تھے۔“

آپ رحمہ اللہ وہی حدیث بیان کرتے تھے جو آپ رحمہ اللہ کو (اچھی طرح) یاد ہوتی تھی، اور جو حدیث آپ رحمہ اللہ کو یاد نہیں ہوتی تھی اس کو آپ رحمہ اللہ بیان نہیں کرتے تھے۔“

(۵) اسی طرح امام ابن معین رحمہ اللہ کے ایک اور شاگرد حافظ احمد بن محمد بن قاسم محرز رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سمعت يحيى بن معين يقول: ”كان ابو حنيفة لا بأس به وكان لا يكذب“ - وسمعت يحيى يقول مرة اخرى: ”ابو حنيفة عندنا من اهل الصدق ولم يتهم بالكذب، ولقد ضربه ابن هبيرة على القضاء فابى ان يكون قاضيا“ -

(معرفة الرجال لابن معين، رواية ابن محرز البغدادي، ص ۱۱۴، ۱۱۵، ت: ۲۳۰ - طبع الفاروق الحديثية، القاهرة؛ تاريخ بغداد دوزيولہ، ۱۳/ ۴۲۱)

ترجمہ میں نے امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ میں کوئی خرابی نہیں تھی اور آپ رحمہ اللہ کذب بیانی نہیں کرتے تھے۔“ اسی طرح میں نے امام بیہقی رحمہ اللہ کو ایک مرتبہ یہ بھی فرماتے ہوئے سنا: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہمارے نزدیک اہل صدق میں سے ہیں اور آپ رحمہ اللہ پر جھوٹ کی تہمت نہیں لگائی گئی۔ ابن ہبیرہ رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کو عہدہ قضاء قبول کرنے کے لیے زد و کوب بھی کیا، لیکن آپ رحمہ اللہ نے پھر بھی قاضی بننے سے انکار کر دیا۔“

(۶) امام ابن معین رحمہ اللہ کے شاگرد رشید امام ابراہیم بن جنید رحمہ اللہ (م ۲۶۰ھ) فرماتے

ہیں: میں نے امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے (فقہ) کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا: ما رأی لمسلم ان ينظر في رأى الشافعي، ينظر في رأى ابي حنيفة احب الى من ان ينظر من رأى الشافعي۔

(سوالات ابن الجبید لابن معین، ص ۸۱، ت ۹۶۔ طبع: الفاروق الحدیثیہ، القاہرہ)

ترجمہ میں کسی مسلمان کے لیے امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے میں نظر کرنا پسند نہیں کرتا۔ البتہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے میں نظر کرنا مجھے امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے سے زیادہ پسند ہے۔ اسی طرح امام ابن الجبید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”امام ابن معین رحمہ اللہ کے سامنے ذکر کیا گیا کہ حماد بن سلمہ رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو برائی سے ذکر کیا ہے“۔ تو انہوں نے فرمایا: ”اساء اساء“۔

(سوالات ابن الجبید لابن معین، ص ۱۰۳، ت ۱۹۴۔ طبع: الفاروق الحدیثیہ، القاہرہ؛ تاریخ بغداد ذیولہ، ۹/۵۲)

ترجمہ حماد بن سلمہ رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی برائی بیان کر کے برا کیا ہے، برا کیا ہے۔ (۷) مورخ اسلام امام ابن کثیر رحمہ اللہ (م ۷۴۷ھ) نے امام اوزاعی رحمہ اللہ (م ۱۵۶ھ) کے ترجمہ امام ابن معین رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

وَقَالَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ: الْعُلَمَاءُ أَرْبَعَةٌ: الثَّوْرِيُّ، وَأَبُو حَنِيفَةَ، وَمَالِكٌ، وَالْأَوْزَاعِيُّ. (البدایہ والنہایہ، ج ۱۳ ص ۴۴۶؛ تاریخ دمشق ج ۳۵ ص ۱۷۹)

ترجمہ علماء چار ہیں: امام سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام اوزاعی رحمہ اللہ۔

حافظ صیری رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے بہ سند متصل امام ابن معین رحمہ اللہ سے یہ الفاظ نقل کیے ہیں:

يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ يَقُولُ: ”الْفُقَهَاءُ أَرْبَعَةٌ: أَبُو حَنِيفَةَ وَسُفْيَانٌ وَمَالِكٌ وَالْأَوْزَاعِيُّ“۔ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، ص ۸۷)

ترجمہ فقہاء چار ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام

اوزاعی رحمہ اللہ۔

(۷) امام ابو عبد اللہ صیری رحمہ اللہ (م ۴۳۶ھ) سند متصل کے ساتھ حافظ حسین بن حبان رحمہ اللہ تلمیذ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے نقل ہیں:

كان يحيى بن معين اذا ذكر له: ”من يتكلم في ابي حنيفة“ يقول:

حسدوا الفتي إذ لم ينالوا سعيه
فالقوم أصداد له و خصوم
كضرائر الحسنة قلن لوجهها
حسدًا و بغيًا إنَّه لدميم

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، ص ۶۵)

ترجمہ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے سامنے جب ذکر کیا جاتا کہ فلاں شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں تنقید کرتا ہے، تو آپ رحمہ اللہ (اس کے جواب میں) یہ اشعار پڑھتے:

لوگ جب اس جوان کی طرح مقام حاصل نہ کر سکے تو وہ اس کے ساتھ حسد کرنے لگے۔ چنانچہ اس وجہ سے وہ اس کے دشمن اور مخالف ہو گئے۔ جیسا کہ خوبصورت عورت کی سوسنیں اس کے ساتھ حسد اور دشمنی کی وجہ سے اس کو بد صورت کہتی ہیں۔

قارئین! حدیث اور اسماء الرجال کی بلند پایہ شخصیت امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے امام اعظم رحمہ اللہ کے بارے میں توثیقی اقوال میں سے صرف یہ چند اقوال ذکر کیے گئے ہیں۔ ان سے آپ بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان کی نظر میں امام اعظم رحمہ اللہ کا محدثانہ مقام کس قدر بلند تھا؟ اور آپ رحمہ اللہ ان کے نزدیک ثقاہت کے کس اعلیٰ مقام پر فائز تھے؟

ان مذکورہ اقوال میں سے پہلے قول سے تو یہ بھی واضح ہو گیا کہ کم از کم امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے زمانے تک کسی نے امام اعظم رحمہ اللہ کو ضعیف نہیں کہا تھا۔

آخر میں یہ بھی ملحوظ رہے کہ امام ابن معین رحمہ اللہ سے امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق صرف توثیقی اقوال ہی ثابت ہیں اور ان سے آپ رحمہ اللہ کے بارے میں جرح کا کوئی ادنیٰ سا

کلمہ بھی ثابت نہیں۔ جیسا کہ جماعت غیر مقلدین کے بزرگ عالم مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی رحمہ اللہ نے بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے لکھا ہے:

”امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ جرح میں متشدد دین میں سے ہیں، باوجود اس کے وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جرح نہیں کرتے۔“ (تاریخ اہل حدیث، ص ۸۰)

(حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ متوفی ۴۶۳ھ) اپنی کتاب:

”الاستغناء فی معرفة المشہورین من حملة العلم بالکنی“

میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں ایک قابل غور بات لکھتے ہیں:

قال یحییٰ بن معین: ”أصحابنا یفرطون فی أبی حنیفة وأهل الفقه لا یلتفتون إلی من طعن علیه ولا یصدقون بشئ من السوء نسب إلیه.“

(الاستغناء فی معرفة المشہورین من حملة العلم بالکنی ج ۱ ص ۵۷۳ رقم ۶۲۴)

حضرت یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہمارے اصحاب حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں بڑی تقریط (کو تاہی) کرتے ہیں۔ فقہاء امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر طعن کرنے والے طعن کی جانب توجہ نہیں کرتے ہیں اور ان کی جانب جو بری باتیں منسوب کی گئی ہیں اس کی تصدیق نہیں کرتے ہیں۔“

2 استاذ المحدثین امام علی بن مدینی رحمہ اللہ (م ۲۰۴ھ)

یہ بھی علم حدیث و اسماء الرجال کے بلند پایہ اور عظیم المرتبت امام ہیں۔ تمام مشہور ائمہ حدیث: امام بخاری رحمہ اللہ، امام ذہبی رحمہ اللہ اور امام ابوداؤد رحمہ اللہ وغیرہ ان کے تلامذہ حدیث میں سے ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ (م ۲۵۶ھ) فرمایا کرتے تھے:

مَا اسْتَصْغَرْتُ نَفْسِي عِنْدَ أَحَدٍ إِلَّا عَلِيَّ بْنَ الْمَدِينِيِّ - (تذکرۃ الحفاظ ج ۲، ص ۱۳)

میں نے اپنے آپ کو سوائے امام علی بن مدینی رحمہ اللہ کے کسی کے سامنے کمتر نہیں سمجھا۔

امام موصوف بھی امام اعظم رحمہ اللہ کی توثیق کرتے ہیں۔ چنانچہ امام ابن عبد البر رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے ان سے نقل کیا ہے:

ترجمہ

3

وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ: ”أَبُو حَنِيفَةَ رَوَى عَنْهُ الْقُورِيُّ، وَابْنُ الْمُبَارَكِ، وَحَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، وَهَشِيمٌ، وَوَكَيْعُ بْنُ الْجَرَّاحِ، وَعَبَادُ بْنُ الْعَوَامِ، وَجَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ، وَهُوَ ثِقَةٌ لَا بَأْسَ بِهِ.“ (جامع بیان العلم وفضلہ، ج ۲، ص ۱۰۸۲ رقم ۲۱۱۲)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے سفیان ثوری رحمہ اللہ، عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ، حماد بن زید رحمہ اللہ، ہشیم بن بشیر رحمہ اللہ، وکیع بن جراح رحمہ اللہ اور عباد بن عوام رحمہ اللہ جیسے ائمہ نے حدیث روایت کی ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ ہیں اور ان میں کوئی خرابی نہیں ہے۔

فخر المحدثین امام عبید اللہ بن محمد المعروف بابن عائشہ رحمہ اللہ (م ۲۲۸ھ)

یہ بھی ایک بلند پایہ محدث اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ، امام ابوزرعہ رحمہ اللہ اور امام ابراہیم حربی رحمہ اللہ وغیرہ جیسے کبار ائمہ حدیث کے استاذ ہیں۔ ائمہ حدیث کے یہ محبوب اور عظیم المرتبت استاذ بھی حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کے محدثانہ مقام کے بڑے معترف تھے اور کسی سے وہ آپ رحمہ اللہ کی مخالفت برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ امام احمد بن عبدہ رحمہ اللہ (م ۲۴۵ھ) قاضی ”رے“ نے اپنے والد امام عبدہ رحمہ اللہ سے، جو کہ امام ابن عائشہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، روایت کیا ہے:

”ایک دفعہ ہم امام ابن عائشہ رحمہ اللہ کی مجلس درس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے ایک حدیث بیان کی۔ اس پر مجلس میں سے کسی شخص نے کہہ دیا کہ ہمیں ان کی حدیث نہیں چاہیے۔“

امام ابن عائشہ رحمہ اللہ نے اس کو جواب میں فرمایا:

أَمَّا أَنْكُمْ لَوْ أَيْتَمَوْهَ لَأُرْدِمَوْهَ، وَمَا أَعْرِفَ لَهُ وَلَكُمْ مِثْلًا إِلَّا مَا قَالَ الشَّاعِرُ -

تم لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دیکھا نہیں ہے، اگر تم ان کو دیکھ لیتے تو ضرور ان کو چاہنے لگتے، تمہاری اور ان کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شاعر نے کہا ہے:

أَقْلَوْا عَلَيْهِ وَيَحْكُمُ لَا أَبَا لَكُمْ

ترجمہ

من اللؤم أو سدوا المكان الذي سدا

(تاریخ بغداد و ذیلہ، ج 13، ص 365؛ تہذیب التہذیب، ج 5، ص ۶۳۰)

ترجمہ تمہارے لیے بُرا ہو، اور تمہارے والدین مرجائیں، اس پر ملامت کرنا کم کرو، یا اس جگہ کو پُر کرو جس کو اس نے پُر کیا تھا۔

یعنی وہ کام کر کے دکھاؤ جو انہوں (امام اعظم رحمہ اللہ) نے کر دکھایا۔

مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی رحمہ اللہ غیر مقلد اس حوالہ کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

سبحان اللہ! کیسے عجیب پیرائے میں اعلیٰ درجہ کی تعریف کی ہے۔

(تاریخ اہل حدیث ص ۸۲)

4

سید الحافظ والمحدثین امام ابو عبد الرحمن نسائی رحمہ اللہ (م ۳۰۳ھ)

علم حدیث و اسماء الرجال کے یہ مشہور اور عظیم الشان امام ہیں۔ ان کا مجموعہ حدیث، جو ”سنن نسائی“ کے نام سے مشہور ہے، صحاح ستہ میں شامل ہے۔ امام موصوف شروع میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کچھ بدظن تھے، اور اسی بدظنی میں آپ رحمہ اللہ پر تنقید بھی کر ڈالی۔ لیکن بعد میں جب آپ رحمہ اللہ کا عظیم علمی مقام ان پر واضح ہوا، تو انہوں نے اپنی اس جرح سے رجوع کر لیا اور آپ رحمہ اللہ کی روایت کو اپنی ”سنن“ میں بھی نقل کیا۔ چنانچہ ”باب: مَنْ وَقَعَ عَلَىٰ بَهِيمَةٍ“ کے ذیل میں فرماتے ہیں:

حدیث 1:- أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، عَنِ الثَّعْمَانِ يَغْنِي أَبَا حَنِيفَةَ، عَنْ عَاصِمٍ هُوَ ابْنُ بَهْدَلَةَ، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: لَيْسَ عَلَى مَنْ أُلِّيَ بِهَيْمَةَ حَدٌّ. قَالَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ: هَذَا غَيْرُ مَعْرُوفٍ وَالْأَوَّلُ هُوَ الْمَحْفُوظُ. (سنن کبریٰ نسائی رقم 7301)

ترجمہ ہم سے علی بن حجر رحمہ اللہ نے بیان کیا، وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عیسیٰ بن یونس رحمہ اللہ نے بیان کیا، وہ ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ وہ عاصم یعنی ابن عمر رحمہ اللہ سے، وہ ابورزین رحمہ اللہ سے، اور وہ حضرت عبد اللہ بن عباس رحمہ اللہ سے روایت

کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”جو شخص چوپائے کے ساتھ بدظنی کرے، اس پر حد نہیں ہے۔“

یہ حدیث حضرت عمر بن خطاب رحمہ اللہ سے بھی حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے مروی ہے۔

حدیث 2:- حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: قَالَ عُمَرُ: لَيْسَ عَلَى مَنْ أُلِّيَ بِهَيْمَةَ حَدٌّ.

(مصنف ابن ابی شیبہ رقم 28507)

ترجمہ حضرت عمر بن خطاب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جو شخص چوپائے کے ساتھ بدظنی کرے، اس پر حد نہیں ہے۔“

حدیث 3:- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَلِيٍّ الْكِنْدِيُّ بِمَكَّةَ، ثَنَا سَعِيدُ بْنُ حُجْبٍ، ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَلَامٍ، أَنْبَأَ مَرْوَانَ بْنُ مَعَاوِيَةَ، عَنْ عِيسَى بْنِ يُونُسَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ وَائِلٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، قَالَ: لَيْسَ عَلَى مَنْ أُلِّيَ بِهَيْمَةَ حَدٌّ.

(مسند الإمام أبي حنيفة رواية أبي نعيم ص 190)

ترجمہ حضرت عمر بن خطاب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جو شخص چوپائے کے ساتھ بدظنی کرے، اس پر حد نہیں ہے۔“

اس حدیث کو حضرت عبد اللہ بن عباس رحمہ اللہ سے دوسرے محدثین بھی روایت کرتے ہیں۔ اس حدیث کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ روایت کرنے والے حضرت ابوبکر بن عیاش رحمہ اللہ، حضرت ابوالاحوص رحمہ اللہ، حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ اور حضرت شریک رحمہ اللہ بھی روایت کرتے ہیں۔

حدیث 4:- حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ، وَأَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: مَنْ أُلِّيَ بِهَيْمَةَ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ.

(مصنف ابن ابی شیبہ رقم 28503)

ترجمہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”جو شخص چوپائے کے ساتھ بدفعی کرے، اس پر حد نہیں ہے۔“

حدیث 5:- وَقَدْ رَوَى سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّهُ قَالَ: ”مَنْ أَتَى بِهَيْبَةٍ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ“.

حَدَّثَنَا بِذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ. وَهَذَا أَصَحُّ مِنَ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ، وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ، وَإِسْحَاقَ. (ترمذی تحت رقم 1455)

ترجمہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”جو شخص چوپائے کے ساتھ بدفعی کرے، اس پر حد نہیں ہے۔“

حدیث 6:- حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى، ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: ”مَنْ أَتَى بِهَيْبَةٍ فَلَيْسَ عَلَيْهِ حَدٌّ“.

[التعليق - من تلخيص الذهبي] - سكت عنه الذهبي في التلخيص

(متدرک حاکم رقم 8051)

ترجمہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں: ”جو شخص چوپائے کے ساتھ بدفعی کرے، اس پر حد نہیں ہے۔“

حدیث 7:- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، أَنَّ شَرِيكًَا، وَأَبَا الْأَحْوَصَ، وَأَبَا بَكْرٍ بْنَ عَيَّاشٍ حَدَّثُوهُمْ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: ”لَيْسَ عَلَى الَّذِي يَأْتِي بِهَيْبَةٍ حَدٌّ“ - (ابوداؤد رقم 4465: [حكم الألبانی: حسن])

ترجمہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں: ”جو شخص چوپائے کے ساتھ بدفعی کرے، اس پر حد نہیں ہے۔“

اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قَالَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ: ”هَذَا غَيْرُ مَعْرُوفٍ وَالْأَوَّلُ هُوَ الْمَحْفُوظُ“.

(سنن کبریٰ نسائی رقم 7301)

ترجمہ یہ غیر معروف ہے اور پہلی روایت محفوظ ہے۔

جب کہ امام ترمذی اس کے برعکس اس روایت کو زیادہ صحیح قرار دیتے ہیں۔

وَهَذَا أَصَحُّ مِنَ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ، وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ، وَإِسْحَاقَ. (ترمذی تحت رقم 1455)

ترجمہ یہ حدیث پہلی حدیث سے زیادہ صحیح ہے۔ اہل علم کا عمل اسی حدیث پر ہے۔ یہی قول حضرت امام احمد رحمہ اللہ اور امام اسحاق رحمہ اللہ کا ہے۔

امام ابوداؤد رحمہ اللہ بھی اس پہلی روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَيْسَ هَذَا بِالْقَوِيِّ.

ترجمہ یہ حدیث قوی نہیں ہے۔

اور دوسری حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: ”حَدِيثُ عَاصِمٍ يُضْعَفُ حَدِيثُ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَمْرٍو“.

(ابوداؤد رقم 4465)

ترجمہ عاصم رحمہ اللہ کی حدیث (یعنی دوسری حدیث) عمرو بن ابی عمرو رحمہ اللہ کی حدیث (پہلی حدیث) کو ضعیف قرار دیتی ہے۔

تنبیہ امام موصوف رحمہ اللہ نے اس حدیث کے غیر معروف تو کہا ہے، مگر اس کے کسی راوی کو ضعیف نہیں کہا ہے۔ اب اگر ان کے نزدیک امام صاحب رحمہ اللہ ضعیف اور غیر ثقہ ہوتے، تو پہلے وہ آپ رحمہ اللہ کو ضعیف قرار دیتے۔ معلوم ہوا کہ امام صاحب رحمہ اللہ ان کے نزدیک ثقہ ہیں۔ اور اس سے پہلے انہوں نے اپنی کتاب ”الضعفاء والمترکین“ میں آپ رحمہ اللہ پر جو جرح کی تھی، اس سے رجوع کر لیا ہے۔ والحمد لله على ذلك.

1 امام نسائی رحمہ اللہ کا کہنا کہ آپ رحمہ اللہ حدیث میں قوی نہیں ہیں

امام اعظم رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ امام نسائی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب

”الضعفاء“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

نَعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ أَبُو حَنِيفَةَ لَيْسَ بِالنَّقَوِيِّ فِي الْحَدِيثِ كُوفِي.

(الضعفاء والمتروكون، للنسائي، ص 100 رقم 586)

ترجمہ

نعمان بن ثابت ابوحنیفہ رحمہ اللہ کوئی حدیث کے معاملہ میں قوی نہیں تھے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ علماء نے جرح و تعدیل کے کچھ قاعدے مقرر کئے ہیں، اور کسی راوی کے بارے میں جرح و تعدیل کا فیصلہ کرتے ہوئے اُن قواعد کو مد نظر رکھنا نہایت ضروری ہے، ورنہ کسی بڑے سے بڑے محدث کی بھی عدالت و ثقاہت ثابت نہ ہو سکے گی، کیونکہ تمام بڑے بڑے ائمہ پر کسی نہ کسی کی جرح ضرور موجود ہے۔ چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ پر یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے، امام احمد رحمہ اللہ پر امام کرابیسی رحمہ اللہ نے، امام بخاری رحمہ اللہ پر ذہلی رحمہ اللہ نے اور امام اوزاعی رحمہ اللہ پر امام احمد رحمہ اللہ نے جرح کی ہے۔ اگر ان تمام اقوال کا اعتبار کیا جائے تو ان میں سے کوئی بھی ثقہ قرار نہیں پاسکتا۔ انتہاء یہ ہے کہ ابن حزم رحمہ اللہ نے امام ترمذی رحمہ اللہ اور امام ابن ماجہ رحمہ اللہ جیسے حضرات کو مجہول کہا ہے، اور خود امام نسائی رحمہ اللہ پر اتنے ہی علماء نے تشیع (شیعہ) کا الزام کیا ہے اور اسی بناء پر انہیں مجروح کہا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ علماء نے جرح و تعدیل میں کچھ اصول مقرر فرمائے ہیں۔ ان میں سے پہلا اصول یہ ہے کہ جس شخص کی امامت و عدالت حدّ تو اترا کو پہنچی ہوئی ہو، اُس کے بارے میں ایک دو افراد کی جرح معتبر نہیں، اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و امامت بھی حدّ تو اترا کو پہنچی ہوئی ہے۔ بڑے بڑے ائمہ حدیث نے آپ رحمہ اللہ کے علم و تقویٰ کو خراج تحسین پیش کیا ہے۔ اس لئے امام صاحب رحمہ اللہ پر بھی احاد کی جرح ہرگز معتبر نہیں۔

اس جواب پر ہمارے زمانے کے بعض جہلاء یہ اعتراض کرتے ہیں کہ محدثین کا معروف قاعدہ ہے کہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ (یعنی جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے)۔ لہذا جب امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں جرح و تعدیل دونوں منقول

ہیں، تو جرح رائج ہوگی۔ لیکن یہ اعتراض جرح و تعدیل کے اصول سے ناواقفیت پر مبنی ہے کیونکہ ائمہ حدیث نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ کا قاعدہ مطلق نہیں، بلکہ چند شرائط کے ساتھ مقید ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی راوی کے بارے میں جرح اور تعدیل کے اقوال متعارض ہوں، ان میں ترجیح کے لئے علماء نے اولاً دو طریقے اختیار کئے ہیں: پہلا طریقہ جو کہ جرح و تعدیل کے دوسرے اصول کی حیثیت رکھتا ہے، اُسے خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”الکفایۃ فی اصول الحدیث والروایۃ“ میں یہ بیان کیا ہے:

”ایسے مواقع پر یہ دیکھا جائے گا کہ جرحین کی تعداد زیادہ ہے یا معدلین کی، جس کی طرف تعداد زیادہ ہوگی، اُسی جانب کو اختیار کیا جائے گا۔“

(الکفایۃ فی علم الروایۃ ص 107)

شافعیہ میں سے علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل ہیں۔ اگر یہ طریق کار اختیار کیا جائے، تب بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعدیل میں کوئی شبہ نہیں رہتا، کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ پر جرح کرنے والے صرف محدودے چند افراد ہیں، جن میں ایک نام حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا ہے، اور یہ تحریر کیا جا چکا کہ ابن عدی رحمہ اللہ امام طحاوی رحمہ اللہ کے شاگرد بننے کے بعد امام اعظم رحمہ اللہ کی عظمت کے قائل ہو چکے تھے۔

اور دوسری طرف امام صاحب رحمہ اللہ کے ماذہبین اتنی بڑی تعداد میں ہیں کہ اُن کو گنا بھی نہیں جاسکتا۔ نمونہ کے طور پر ہم چند اقوال پیش کرتے ہیں:

علم جرح و تعدیل کے سب سے پہلے عالم، جنہوں نے سب سے پہلے رجال پر باقاعدہ کلام کیا، وہ امام شعبہ ابن الحجاج رحمہ اللہ ہیں، جو امیر المؤمنین فی الحدیث کے لقب سے مشہور ہیں، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”كَانَ وَاللَّهِ ثِقَّةً، ثِقَّةً“

ترجمہ میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ وہ ثقہ تھے، وہ ثقہ تھے۔

جرح و تعدیل کے دوسرے بڑے امام یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ ہیں۔ یہ خود امام

ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں اور حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ”الانقاء“ میں نقل کیا ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال پر فتویٰ دیا کرتے تھے، اور جیسا کہ تاریخ بغداد، ج ۱۳، ص ۵۲ میں اُن کا مقولہ ہے:

”جالسنا، والله! ابا حنیفة وسمعنا منه فکنت کلما نظرت الیه عرف وجهه انه یتقی الله عزوجل۔“

ترجمہ اللہ کی قسم! ہم نے امام اعظم رحمہ اللہ کی مجلس اختیاری، اور اُن سے سماع کیا، اور میں نے جب بھی ان کی جانب نظر کی، تو اُن کے چہرہ کو اس طرح پایا کہ بلاشبہ وہ اللہ سے ڈرنے والے ہیں۔

امام بیہقی بن سعید القطان رحمہ اللہ کا دوسرا مقولہ علامہ سندھی کی ”کتاب التعلیم“ کے مقدمہ میں منقول ہے:

”انه لأعلم هذه الامة بما جاء عن الله ورسوله ﷺ۔“

ترجمہ بلاشبہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے آنے والے احکام کو اس امت میں سب سے بہتر جاننے والے امام اعظم رحمہ اللہ تھے۔

جرح و تعدیل کے تیسرے بڑے امام بیہقی بن سعید القطان رحمہ اللہ کے شاگرد بیہقی بن معین رحمہ اللہ ہیں، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”كان ثقة حافظاً، لا يحدث الا بما يحفظ ما سمعت احداً يجرحه۔“

ترجمہ وہ معتمد علیہ اور حافظ تھے، اور وہی حدیث بیان کرتے تھے، جو انہیں حفظ ہوتی تھی، میں نے کسی کو نہیں سنا، جو اُن کی جرح کر رہا ہو۔

جرح و تعدیل کے چوتھے بڑے امام حضرت علی بن المدینی رحمہ اللہ ہیں، جو کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ اور تقدیر جال کے بارے میں بہت تشدد ہیں، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری کے مقدمہ میں اس کی صراحت کی ہے، وہ فرماتے ہیں:

”ابو حنیفة روى عنه الثوري وابن المبارك وهشام ووكيع وعباد بن العوام وجعفر بن عون وهو ثقة لا بأس به۔“

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے امام ثوری رحمہ اللہ، ابن مبارک رحمہ اللہ، ہشام رحمہ اللہ، وکیع رحمہ اللہ، عباد بن عوام رحمہ اللہ اور جعفر بن عون رحمہ اللہ نے روایت کی ہے، وہ ثقہ ہیں، ان سے روایت لینے میں کوئی حرج نہیں۔

نیز حضرت عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لولا اعانتي الله بأبي حنیفة وسفيان لكنت كسائر الناس۔“

ترجمہ اگر اللہ عزوجل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام سفيان ثوری رحمہ اللہ کے ذریعہ میری اعانت نہ فرماتے، تو میں بھی عام لوگوں کی طرح ہوتا۔

اور مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ کا مقولہ یہ ہے:

”كان اعلم اهل زمانه۔“

ترجمہ امام اعظم رحمہ اللہ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے۔

ان کے علاوہ یزید بن ہارون رحمہ اللہ، سفيان ثوری رحمہ اللہ، سفيان بن عیینہ رحمہ اللہ، اسحاق بن یونس رحمہ اللہ، بیہقی بن آدم رحمہ اللہ، وکیع بن الجراح رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور فضل بن دکین رحمہ اللہ جیسے ائمہ حدیث سے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق منقول ہے۔ علم حدیث کے ان بڑے بڑے اساطین کے اقوال کے مقابلہ میں دو تین افراد کی جرح کس طرح قابل قبول ہو سکتی ہے؟ لہذا اگر فیصلہ کثرت تعداد کی بنیاد ہو، تب بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی تعدیل بھاری رہے گی۔

جرح و تعدیل کے تعارض کو رفع کرنے کا دوسرا طریقہ جو کہ جرح و تعدیل کے تیسرے اصول کی حیثیت رکھتا ہے، وہ حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ نے مقدمہ میں بیان کیا ہے اور اسے جمہور محدثین کا مذہب قرار دیا ہے:

”وهیه که اگر جرح مفسر نہ ہو، یعنی اس میں سبب جرح بیان نہ کیا گیا ہو، تو تعدیل اس میں ہمیشہ راجح ہوگی، خواہ تعدیل مفسر ہو یا مبہم۔“

اس اصول پر دیکھا جائے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف جتنی جرحیں کی گئی ہیں، وہ سب مبہم ہیں، اور ایک بھی مفسر نہیں۔ لہذا ان کا اعتبار نہیں اور تعدیلات تمام مفسر ہیں،

کیونکہ اس میں ورع اور تقویٰ اور حافظہ تمام چیزوں کا اثبات کیا گیا ہے، خاص طور سے اگر تعدیل میں اسباب جرح کی تردید کر دی گئی ہو، تو وہ سب سے زیادہ مقدم ہوتی ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں ایسی تعدیلات بھی موجود ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ”الجرح مقدم علی التعدیل“ کا قاعدہ اُس وقت معتبر ہوتا ہے جب کہ جرح مفتر ہو، اور اس کا سبب بھی معقول ہو اور بعض علماء کے نزدیک یہ شرط بھی ہے کہ معدلین کی تعداد جارحین سے زیادہ نہ ہو۔

5 ناقد الرجال امام ابو احمد عبد اللہ بن عدی رحمہ اللہ (م ۳۶۵ھ)

امام ابن عدی رحمہ اللہ فن اسماء الرجال کے جلیل القدر امام ہیں اور ان کی تصنیف ”اکامل“ فن اسماء الرجال کی ایک مشہور و معروف کتاب ہے۔

موصوف شروع میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب کے سخت مخالف تھے اور اپنی کتاب ”اکامل“ میں علمائے احناف کے خلاف سخت تعصب کا مظاہرہ کیا، یہاں تک کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی ضعیف کہہ ڈالا۔ لیکن جب مصر گئے اور وہاں سرخیل احناف امام طحاوی رحمہ اللہ (م ۳۲۱ھ) کی شاگردی اختیار کی، تو پھر علمائے احناف کی صحیح تصویر ان کے سامنے آئی اور انہوں نے اپنے سابقہ نظریات سے رجوع کر لیا، اور امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں جو سخت رویہ رکھ دیے تھے، ان کے کفارہ میں آپ رحمہ اللہ کی روایت کردہ احادیث کو ”مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ“ کے نام سے تالیف کیا۔ (تانیب الخطیب، ص ۱۶۹، للعلماء الکوثری)

نامور غیر مقلد عالم مولانا ذیر احمد رحمانی اعظمی رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ کے خلاف امام نسائی رحمہ اللہ کی جرح کی طرح امام ابن عدی رحمہ اللہ کی اس جرح کو بھی ان کے تعنت (تشدد) کا شاخسانہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں: ”ظاہر ہے کہ نسائی رحمہ اللہ کی طرح ابن عدی رحمہ اللہ کی اس جرح کو بھی کم از کم امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق تو تعنت ہی قرار دیا جائے گا۔ (انوار المصابیح، ص ۱۱۱)

موصوف جس زمانہ میں امام صاحب رحمہ اللہ کے کٹر مخالف تھے اور اس مخالفت میں آپ رحمہ اللہ کو ضعیف تک کہہ دیا تھا، لیکن اس مخالفت کے زمانے میں بھی انہوں نے یہ تسلیم کیا تھا:

قال الشیخ: ”وأبو حنیفة لہ أحادیث صالحة“۔

(الکامل فی ضعفاء الرجال، ج ۸ ص ۲۴۶ رقم ۱۹۵۴۔ المؤلف: أبو أحمد بن عدی الجرجانی (المتوفی: ۳۶۵ھ)۔ الناشر: الکتب العلمیة۔ بیروت۔ لبنان)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی احادیث درست ہیں۔

مولانا ارشاد الحق اثری رحمہ اللہ غیر مقلد ایک راوی، جس کے متعلق امام ابن عدی رحمہ اللہ کے یہی الفاظ منقول ہیں، کے بارے میں لکھتے ہیں:

سوال یہ ہے کہ اگر اس کی حدیث مطلقاً ضعیف ہے، تو احادیث صالحہ کا کیا فائدہ؟

کوئی بتلائے کہ ہم انہیں سمجھائیں کیا (توضیح الکلام، ۱/۳۲۸)

کیا امام اعظم رحمہ اللہ کے بارے میں بھی ہم غیر مقلدین حضرات سے ایسے ہی فیصلے کی توقع رکھ سکتے تھے؟ دیدہ باید۔

6 حافظ کبیر امام ابو حاتم محمد بن حبان رحمہ اللہ (م ۳۵۴ھ)

امام ابن حبان رحمہ اللہ، جو کہ ”حدیث واسماء الرجال“ کی عظیم شخصیت ہیں۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی اس ”صحیح ابن حبان“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی روایت سے حجت پکڑی ہے، جیسا کہ امام ابن الترمذی رحمہ اللہ کے حوالے سے گزرا ہے۔

محدث جلیل امام علی بن عثمان مارذینی رحمہ اللہ المعروف بہ ابن الترمذی رحمہ اللہ (م ۷۵۰ھ) نے بھی آپ رحمہ اللہ کے متعلق تصریح کی ہے:

وان تکلم فیہ بعضهم فقد وثقه کثیروں، و اخرج له ابن حبان فی صحیحہ واستشهد بہ الحاکم ومثله فی دینہ وورعہ وعلیہ لا یقبح فیہ کلام اولئک۔ (الجوہر النقی مع سنن الکبریٰ للبیہقی، ۸/۲۰۳، طبع: مکتبۃ المعارف الریاض)

ترجمہ

ع

ترجمہ آپ رحمہ اللہ کے بارے میں اگرچہ بعض محدثین نے کلام کیا ہے لیکن اکثر محدثین نے آپ رحمہ اللہ کی توثیق کی ہے۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں آپ رحمہ اللہ سے حدیث کی تخریج کی ہے اور امام حاکم رحمہ اللہ نے ”المستدرک“ میں آپ رحمہ اللہ کی حدیث سے استشہاد (یعنی اس کو بطور شہادت پیش) کیا ہے۔ لہذا آپ رحمہ اللہ جیسے دیندار، پارسا اور اہل علم شخص کے بارے میں ان بعض لوگوں کا کلام کرنا کچھ وقعت نہیں رکھتا۔ اور ان کا اپنی صحیح میں امام صاحب رحمہ اللہ سے احتجاج کرنا، باقرار غیر مقلدین امام صاحب رحمہ اللہ کے صحیح الحدیث اور ثقہ ہونے کی دلیل ہے۔ چنانچہ مولانا وحید الزمان رحمہ اللہ اور مولانا محمد شاہ جہان پوری رحمہ اللہ وغیرہ علمائے غیر مقلدین نے تصریح کی ہے کہ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں صحت کا التزام کیا ہے، اور اس میں ذکر کردہ سب احادیث صحیح ہیں۔

(لغات الحدیث، جلد ۱، کتاب ص، ص ۲۳؛ الارشاد الی سبیل الرشاد، ص ۲۳۹)

نیز حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اصحاب صحیح کا کسی راوی سے صحیح میں اخراج اس راوی کی ان کے نزدیک توثیق ہوتی ہے۔“ (تعداد رکعات قیام رمضان، ص ۷۱)

لہذا امام ابن حبان رحمہ اللہ کا اپنی ”صحیح“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث کی تخریج کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ رحمہ اللہ ان کے نزدیک صحیح الحدیث اور ثقہ ہیں۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الجرحین“ میں امام اعظم رحمہ اللہ پر جو جرح کی ہے، وہ ان کی توثیق کے مقابلے میں مرجوح ہے، کیونکہ مشہور غیر مقلد عالم مولانا ارشاد الحق اثری نے تصریح کی ہے:

”ایک ہی امام کے قول میں اختلاف ہو تو ترجیح توثیق کو ہوتی ہے۔“

(توضیح الکلام، ۱/۵۳۳)

7 محدث شہیر امام محمد بن عبد اللہ الحاکم نیشاپوری رحمہ اللہ (م ۴۰۵ھ) امام حاکم رحمہ اللہ کی شخصیت علم حدیث میں کسی تعریف کی محتاج نہیں ہے۔ نیز امام حاکم رحمہ اللہ ایک حدیث کی تحقیق میں لکھتے ہیں:

وَقَدْ وَصَلَ هَذَا الْحَدِيثَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، بِجَمَاعَةٍ مِنْ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ غَيْرُ مَنْ ذَكَرْنَاهُمْ مِنْهُمْ: أَبُو حَنِيفَةَ التُّعْمَانِيُّ بْنُ ثَابِتٍ، وَرَقَبَةُ بْنُ مَصْقَلَةَ الْعَبْدِيُّ، وَمُطَرِّفُ بْنُ طَرِيفٍ الْحَارِثِيُّ، وَعَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ الْحَسَنِ الْهَلَالِيُّ، وَذَكَرَ يَأْنِي زَائِدَةً، وَغَيْرُهُمْ. (المستدرک علی الصحیحین، ج ۲، ص ۱۸۷، رقم ۲۷۱۴)

ترجمہ اس حدیث کو مذکورہ محدثین کے علاوہ ائمہ مسلمین کی ایک جماعت نے بھی موصولاً بیان کیا ہے، جن میں امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ، امام رقبہ بن مصقلہ عبدی رحمہ اللہ، امام مطرف بن طریف حارثی رحمہ اللہ، امام عبد الحمید بن الحسن الہلالی رحمہ اللہ، امام زکریا بن ابی زائدہ رحمہ اللہ وغیرہ شامل ہیں۔

اس بیان میں امام حاکم رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث سے نہ صرف یہ کہ استشہاد کیا ہے، بلکہ آپ رحمہ اللہ کو ان ائمہ مسلمین میں شمار کیا ہے جن پر تحقیقات حدیث میں اعتماد کیا جاتا ہے۔ اور پھر ان ائمہ مسلمین میں بھی آپ رحمہ اللہ کو سر فہرست ذکر کیا ہے۔

8 مورخ کبیر امام احمد بن عبد اللہ العلی رحمہ اللہ (م ۲۶۱ھ) امام علی رحمہ اللہ تیسری صدی کے عظیم محدث ہیں۔ انہوں نے اپنی ”تاریخ الثقات“ (جس میں انہوں نے ثقہ راویوں کا تذکرہ کیا ہے) میں حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کے ثقہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ (تاریخ الثقات، رقم الترجمہ ۱۸۵۳، ج ۲، ص ۳۱۴)

9 محدث جلیل امام عمر بن احمد المعروف بابن شاہین رحمہ اللہ (م ۳۸۵ھ) امام ابن شاہین رحمہ اللہ ایک جلیل القدر محدث ہیں۔ امام موصوف رحمہ اللہ بھی حضرت امام

اعظم رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے شاگرد رشید امام ابو یوسف رحمہ اللہ کو ”ثقات“ (ثقہ راویوں) میں شمار کرتے ہیں۔ (تاریخ اسماء الثقات، رقم الترجمة ۱۵۰۶، ص ۳۰۹)

نیز امام حمزہ بن یوسف سہمی رحمہ اللہ (م ۴۲۷ھ) نے اپنی ”تاریخ جرجان“ کے آخر میں چند روایات سے متعلق امام ابن شاہین رحمہ اللہ کی آراء نقل کی ہیں۔ وہاں انہوں نے ابان بن ابی عیاش رحمہ اللہ کے بارے میں امام ابن شاہین رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ ان سے کئی ثقہ راویوں نے روایت کی ہے، اور پھر ان ثقہ راویوں میں انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام زفر رحمہ اللہ کو بھی شمار کیا ہے۔

(تاریخ جرجان، ص ۲۶۵۔ طبع: دارالکتب العلمیہ، بیروت)

باب 10

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ دیگر محدثین کرام رحمہ اللہ کی نظر میں

1 عظیم المرتبت محدث امام عبدالقادر قرشی رحمہ اللہ (م ۷۷۵ھ)

امام قرشی رحمہ اللہ، حافظ عراقی رحمہ اللہ وغیرہ جیسے نامور محدثین کے استاذ ہیں۔ حافظ تقی الدین الفاسی المکی رحمہ اللہ نے ان کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، اور ان کے بارے میں تصریح کی ہے کہ یہ فقہ، حدیث اور دیگر علوم کے ماہر اور صاحب فضیلت شخص تھے۔

(ذیل التقیید فی روائۃ السنن والأسانید، ج 2 ص 140 رقم 1307. المؤلف: محمد بن أحمد بن علی، تقی الدین، أبو الطیب المکی الحسنى الفاسی (المتوفی: 832ھ).

الناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان)

امام موصوف بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ثقہ قرار دیتے ہیں، چنانچہ آپ رحمہ اللہ کی ایک روایت کے متعلق لکھتے ہیں:

والاسناد اسناد صحیح و ابوحنیفۃ ابوحنیفۃ۔

(الحاوی فی بیان آثار الطحاوی، ۱/ ۳۲۶)

ترجمہ اس حدیث کی سند صحیح ہے، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تو پھر ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں۔

یعنی امام صاحب رحمہ اللہ کی ثقاہت و جلالت شان ہر قسم کے شک و شبہ سے بالا ہے۔

نیز امام قرشی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کی ایک اور حدیث کو بھی صحیح کہا ہے اور لکھا ہے:

کله علماء اخیار۔ (الحاوی فی بیان آثار الطحاوی، ۱/ ۳۲۶)

ترجمہ اس سند کے سارے راوی باکمال اہل علم ہیں۔

2

مورخ اسلام علامہ شمس الدین احمد بن خلکان شافعی رحمہ اللہ (م ۶۸۱ھ) علامہ ابن خلکان رحمہ اللہ ایک جلیل القدر عالم اور مشہور مورخ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ) ان کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں:

وكان كريماً، جواداً، سرياً، ذكياً، أحوزياً، عارفاً بأيام الناس.

(العبر في خبر من غير، ج 3 ص 347. المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748هـ). الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت)

ترجمہ

یہ کریم، نہایت سخی، صاحب مروت، ذہین، ماہر اور تاریخ کے عالم تھے۔
ممدوح نے اپنی شاندار کتاب ”وفیات الاعیان“، جو تاریخ ابن خلکان رحمہ اللہ کے نام سے مشہور ہے، میں امام اعظم رحمہ اللہ کا بڑا عمدہ اور مبسوط ترجمہ لکھا ہے اور اس ترجمہ میں دیگر ائمہ سے آپ رحمہ اللہ کے مناقب نقل کرنے کے ساتھ ساتھ خود بھی ان الفاظ سے آپ کی توثیق و توصیف کی ہے:

وكان عاملاً، زاهداً، عابداً، ورعاً، تقياً، كثير الخشوع، دائم التعصرع إلى الله تعالى.

(وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج 5 ص 406. المؤلف: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلکان البرمکی الإربلي (المتوفى: 681هـ). الناشر: دار صادر - بيروت)

ترجمہ

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عالم، باعمل، زاہد، پرہیزگار، متقی، بہت خشوع کرنے والے اور ہمیشہ اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے والے تھے۔
نیز لکھتے ہیں:

ومناقبه وفضائله كثيرة... فمثل هذا الإمام لا يشك في دينه. ولا في روعه وتحفظه. (وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج 5 ص 406)

ترجمہ

آپ رحمہ اللہ کے مناقب اور فضائل بہت زیادہ ہیں۔ آپ رحمہ اللہ جیسے امام کے دیندار،

3

پارسا اور متقی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔
شیخ المتاخرین امام ابوالحجاج یوسف بن زکی المزنی رحمہ اللہ (م ۷۴۲ھ) امام مزنی رحمہ اللہ تمام مشہور متاخرین محدثین: ذہبی رحمہ اللہ، ابن کثیر رحمہ اللہ وغیرہ کے استاذ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کا تعارف ان الفاظ سے کرایا ہے:

شيخنا الامام، العالم، الحبر، الحافظ الاوحد، محدث الشام.

(تذكرة الحفاظ، ۴/ ۱۹۳)

امام مزنی رحمہ اللہ نے راویان حدیث کے حالات پر مشتمل اپنی لا جواب کتاب ”تہذیب الکمال“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا شاندار ترجمہ لکھا ہے، اور آپ رحمہ اللہ کی توثیق متعدد محدثین سے نقل کی ہے، اور آپ رحمہ اللہ کے خلاف کسی قسم کی جرح ذکر نہیں کی۔ (تہذیب الکمال ج 29 ص 417 تا 445 رقم 6439۔ الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت)

معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک امام صاحب رحمہ اللہ کی توثیق ہی رائج ہے۔

4

مورخ شہیر، محدث کبیر، علامہ عماد الدین اسماعیل بن کثیر رحمہ اللہ (م ۷۷۴ھ)

علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ کی عظیم علمی شخصیت سے کون ناواقف ہوگا؟ آپ رحمہ اللہ تفسیر، حدیث اور تاریخ تینوں علوم میں عبور رکھتے ہیں۔ ان کے عظیم الشان ہونے کی اس سے بڑی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ خود ان کے اپنے اساتذہ ان کے مقام علمی کی تعریف کرنے والوں میں شامل ہیں۔ مثلاً حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ)، جو ان کے مشہور استاذ ہیں، اپنے اس باکمال شاگرد کا تذکرہ ان الفاظ سے کرتے ہیں:

الامام، المحدث، المفتي، البارع..... (معجم محدثي الذهبي، ص ۵۶)

موصوف کی تصنیف ”البدایہ والنہایہ“، جو تاریخ ابن کثیر کے نام سے مشہور ہے، ایک لا جواب کتاب ہے اور عوام و خواص میں یکساں مقبول ہے۔ اس کتاب میں علامہ موصوف رحمہ اللہ نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا شاندار اور مبسوط ترجمہ لکھا ہے، اور آپ

رحمہ اللہ کے مناقب و فضائل میں متعدد جلیل القدر محدثین کے اقوال نقل کیے ہیں اور خود بھی بڑے اعلیٰ الفاظ میں آپ کی توثیق و توصیف کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

هُوَ الْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ، وَاسْمُهُ النَّعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ التَّيْمِيُّ، مَوْلَاهُمُ الْكُوفِيُّ، فَقِيهُ الْعِرَاقِ، وَأَحَدُ أُمَمَةِ الْإِسْلَامِ، وَالسَّادَةُ الْأَعْلَامِ، وَأَحَدُ أَرْكَانِ الْعُلَمَاءِ، وَأَحَدُ الْأُمَمَةِ الْأَرْبَعَةِ أَصْحَابِ الْمَذَاهِبِ الْمَتَّبَعَةِ.

(البدایة والنهاية، ج 13 ص 415-416)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا اسم گرامی نعمان بن ثابت تیمی کوفی رحمہ اللہ ہے۔ آپ رحمہ اللہ عراق کے فقیہ، ائمہ اسلام اور علماء کے سرداروں میں سے ایک، بلند پایہ علماء میں سے ایک، اور ائمہ اربعہ کہ جن کے مذاہب کی پیروی کی جاتی ہے، میں سے ایک ہیں۔

5 محدث بحر امام جمال الدین عبد اللہ بن یوسف زیلیعی رحمہ اللہ (م ۷۲۲ھ) امام زیلیعی رحمہ اللہ ایک متبحر اور کثیر الاستحضار محدث ہیں۔ اور یہ ان اہل علم میں سے ہیں کہ جن کی غیر جانبداری اور عدم تعصب سب کو تسلیم ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (م ۸۵۲ھ) نے ان کے محدثانہ مقام کی بڑی تعریف کی ہے۔

(الدرر الكامنة، ۲/ ۱۸۸، ۱۸۹)

امام موصوف رحمہ اللہ کے نزدیک بھی امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ اور پختہ کار محدث ہیں۔ چنانچہ انہوں نے آپ رحمہ اللہ کی روایت کردہ کم از کم دو احادیث کی اسناد کو جید قرار دیا ہے۔

(نصب الراية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الألبعي في تخریج الزیلعی، ج 3 ص 240؛ ج 4 ص 53. المؤلف: جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن محمد الزیلعی (المتوفى: 762هـ). الناشر: مؤسسة الريان للطباعة والنشر - بيروت - لبنان/دار القبلة للشفافة الإسلامية-جدة-السعودية)

معلوم ہوا ان کے نزدیک امام صاحب رحمہ اللہ روایت حدیث میں ثقہ اور جید الحدیث ہیں۔

6 علامۃ الدہر امام محمد بن عبد اللہ الخطیب تبریزی رحمہ اللہ (م 741ھ) موصوف اپنے وقت میں حدیث کے علامہ اور فصاحت و بلاغت کے امام تھے۔ آپ رحمہ اللہ کی تصانیف میں زیادہ مشہور ”مشکوٰۃ المصابیح“ ہے، جو کہ حدیث کی نہایت مقبول و متداول کتاب ہے اور درس نظامی کے نصاب میں شامل ہے۔ کئی علمائے کبار، مثلاً: ملا علی قاری رحمہ اللہ، علامہ حسن طبری رحمہ اللہ وغیرہ نے اس کی شروحات لکھی ہیں۔ انہوں نے رجال مشکوٰۃ پر بھی ایک کتاب لکھی ہے، جس کا نام ”اکمال فی اسماء الرجال“ ہے، جو کہ مشکوٰۃ کے آخر میں بھی طبع ہے اور علیحدہ بھی چھپ چکی ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کا بھی ترجمہ لکھا ہے، حالانکہ مشکوٰۃ میں وہ آپ رحمہ اللہ کی کوئی حدیث نہیں لائے۔ چنانچہ وہ آپ رحمہ اللہ کے تذکرے میں آپ کے فضائل و مناقب بیان کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں:

فانه كان عالماً، عاملاً، ورعاً، زاهداً، عابداً، اماماً في علوم الشريعة، والغرض بأيراد ذكره في هذا الكتاب، وان لم نرو عنه حديثاً في المشكاة للتبرك به لعلو مرتبته ووفور علمه.

(اکمال فی اسماء الرجال مع مشکوٰۃ المصابیح، ۲/ ۶۳۷)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عالم، باعمل، پرہیزگار، زاہد، عابد اور علوم شریعت میں امام تھے۔ اگرچہ ہم نے ”مشکوٰۃ المصابیح“ میں آپ رحمہ اللہ کی کوئی حدیث نقل نہیں کی، لیکن اس کتاب (اکمال) میں ہم آپ رحمہ اللہ کا تذکرہ اس لیے کر رہے ہیں تاکہ آپ رحمہ اللہ سے تبرک حاصل کیا جائے، کیونکہ آپ رحمہ اللہ عالی المرتبت اور وافر العلم (کثیر العلم) تھے۔

7 محدث جلیل امام محمد بن احمد بن عبد الہادی المقدسی رحمہ اللہ (م ۷۴۴ھ) موصوف جو کہ ”ابن عبد الہادی رحمہ اللہ“ سے مشہور ہیں، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے ان کا تعارف:

الشَّيْخُ الْإِمَامُ الْعَالِمُ الْعَلَّامَةُ النَّاقِذُ الْبَارِعُ.

(البدایۃ والنہایۃ، ج 18 ص 466. المؤلف: أبو الفداء إسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی البصری ثم الدمشقی (المتوفی: 774 هـ). الناشر: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان)

الشیخ، الامام، العالم، العلّامة، الناقد اور البارع جیسے عظیم القاب سے کرایا ہے۔ یہ عظیم القاب بزرگ بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے محدثانہ مقام کے بڑے معترف ہیں، چنانچہ انہوں نے ائمہ اربعہ کے مناقب میں ایک بڑی عمدہ کتاب ”مناقب الائمة الاربعہ“ کے نام سے لکھی ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب کو سب سے پہلے لکھا اور آپ رحمہ اللہ کے تعارف کا آغاز: احد الائمة الاعلام اور فقیہ العراق کے القاب سے کیا۔ (مناقب الائمة الاربعہ، ص 58-59، طبع: دارالمؤید، بیروت) اور پھر تفصیل سے آپ رحمہ اللہ کے مناقب بیان کیے۔

نیز انہوں نے ”محدثین وحفاظ حدیث“ کے حالات پر مشتمل اپنی کتاب ”طبقات علماء الحدیث“ میں بھی آپ رحمہ اللہ کا بڑا عمدہ ترجمہ لکھا، اور آپ رحمہ اللہ کے ترجمے کا آغاز انہوں نے الامام، فقیہ العراقین کے القاب سے کیا۔ نیز آپ رحمہ اللہ کے بارے میں لکھا ہے:

وكان إماماً، ورعاً، عالماً، عاملاً، مُتعبداً، كبير الشأن، لا يقبل جوائز السلطان، بل يَتَجَرُّ وَيَتَكَسَّبُ.

(طبقات علماء الحديث، ج 1 ص 260. المؤلف: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي الدمشقي الصالحی (المتوفی: 744 هـ). الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت-لبنان)

ترجمہ آپ رحمہ اللہ امام، پارسا، عالم، عامل، عبادت گزار اور کبیر الشان تھے۔ آپ رحمہ اللہ بادشاہوں کے انعامات قبول نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی تجارت کر کے روزی کماتے تھے۔

محدث ناقد حافظ شمس الدین الذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ حدیث، اسماء الرجال اور تاریخ وغیرہ علوم کے عظیم سپوت ہیں، اور ان علوم میں ان کو جو تبحر اور فضل و کمال حاصل ہے، اس کی نظیر متاخرین محدثین میں ملنی مشکل ہے۔ یہ علوم حدیث کے علاوہ بھی امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے عظیم محدثانہ مقام کو بہت سراہتے ہیں، اور انہوں نے اپنے متعدد دریمار کس میں آپ رحمہ اللہ کی زبردست توثیق کی ہے۔ انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کو محدثین کے طبقے میں شمار کیا ہے، اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے بڑے اہتمام سے علم حدیث کو حاصل کیا تھا۔ اور طلب حدیث میں دیگر بلاد اسلامیہ کی طرف رحلت سفر بھی باندھا تھا۔

علاوہ ازیں حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے علم حدیث میں آپ رحمہ اللہ کی عظمت شان کو تسلیم کرتے ہوئے آپ رحمہ اللہ کو امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ جیسے ائمہ کے زمرے میں سے قرار دیا، اور جیسے انہوں نے امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ ائمہ کو اپنی کتاب ”میزان الاعتدال“ (جس میں آپ رحمہ اللہ نے صرف ضعیف اور متکلم فیہ راویوں کا تذکرہ کیا ہے) میں ذکر نہیں کیا، اسے ہی انہوں نے اس کتاب میں امام اعظم رحمہ اللہ کا بھی کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ کی جلالت شان کے بدل (دل سے) قائل ہیں، چنانچہ اپنی مایناز کتاب ”میزان الاعتدال“ کے شروع میں فرماتے ہیں:

وكذا لا أذكر في كتابي من الأئمة المتبوعين في الفروع أحداً لجلالتهم في الإسلام وعظمتهم في النفوس، مثل أبي حنيفة، والشافعي، والبخاري.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 1 ص 2. المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفی: 748 هـ). الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت-لبنان)

ترجمہ اور اسی طرح میں اس کتاب میں ان ائمہ کا ذکر نہیں کروں گا جن کی احکام شریعت (فروع) میں پیروی کی جاتی ہے، کیونکہ ان کی شان اسلام میں بہت بڑی ہے اور مسلمانوں کے دلوں میں ان کی عظمت بہت ہے، مثلاً: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی

رحمہ اللہ اور امام بخاری۔

اس سے معلوم ہوا کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے نزدیک امام صاحب رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ جیسے ائمہ کے زمرے میں سے ہیں، اور آپ رحمہ اللہ ان لوگوں میں شمار ہوتے ہیں جن کو ضعیف اور متکلم فیہ راویوں میں ذکر کرنا غیر مناسب ہے۔

نیز حافظ موصوف رحمہ اللہ نے محدثین اور حفاظ حدیث کے حالات پر جو کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے تقریباً ہر کتاب میں انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کا ترجمہ لکھا ہے، اور بڑے شاندار الفاظ میں آپ رحمہ اللہ کی توثیق و توصیف کی ہے۔

مثلاً موصوف نے حفاظ حدیث پر مشتمل اپنی لا جواب کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ میں آپ رحمہ اللہ کا بہترین ترجمہ لکھا ہے، جس کا آغاز انہوں نے آپ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ القاب کہہ کر کیا ہے،

الامام الاعظم، فقیہ العراق...

اور آپ رحمہ اللہ کے بارے میں انہوں نے یہ بھی لکھا ہے:

وكان إماماً، ورعاً، عالماً، عاملاً، متعبداً، كبير الشأن لا يقبل جوائز السلطان بل يتجر ويتكسب. (تذکرۃ الحفاظ، ج 1 ص 127)

ترجمہ آپ رحمہ اللہ امام (دین کے پیشوا) تھے، نہایت پرہیزگار تھے، عالم باعمل تھے، عبادت گزار اور بڑی شان والے تھے، اور آپ رحمہ اللہ بادشاہوں کے انعامات قبول نہیں کرتے تھے، بلکہ خود تجارت کر کے روزی کماتے تھے۔

مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی رحمہ اللہ غیر مقلد اس حوالہ کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”سبحان اللہ! کیسے مختصر الفاظ میں کس خوبی سے ساری حیات طیبہ کا نقشہ سامنے رکھ دیا ہے، اور آپ رحمہ اللہ کی زندگی کے ہر علمی و عملی شعبہ اور قبولیت عامہ اور غنائے قلبی اور احکام و سلاطین سے بے تعلقی وغیرہ فضائل میں کسی بھی ضروری امر کو چھوڑ کر نہیں رکھا۔“ (تاریخ اہل حدیث، ص ۷۹، ۸۰)

اسی طرح ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی تصنیف لطیف ”سیر اعلام النبلاء“ میں بھی امام صاحب

رحمہ اللہ کا مبسوط ترجمہ لکھا ہے، اور اس میں دیگر ائمہ سے آپ رحمہ اللہ کے بارے میں توثیقی

اقوال نقل کرنے کے علاوہ خود بھی آپ رحمہ اللہ کو ان اوصاف سے یاد کیا ہے:

أَبُو حَنِيفَةَ: النَّعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ بْنِ زَوْطَى التَّمِيمِي الْكُوفِي: الْإِمَامُ، فَقِيهُ الْمِلَّةِ، عَالِمُ الْعِرَاقِ. (سیر اعلام النبلاء، ج 6 ص 390)

اور آپ رحمہ اللہ کے ترجمہ کے آخر میں لکھا ہے کہ:

وَسَيَرُوتُهُ تَحْتَمِلُ أَنْ تُفَرَّدَ فِي مُجَلَّدَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَرَحِمَهُ.

(سیر اعلام النبلاء، ج 6 ص 403. المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن

أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748هـ) الناشر: مؤسسة الرسالة)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سیرت مستقل دو جلدوں میں ہی بیان کی جاسکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ رحمہ اللہ سے راضی ہو اور آپ رحمہ اللہ پر رحم فرمائے۔

نیز ذہبی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کو ان دس کبار ائمہ میں سے قرار دیا ہے جن پر علم حدیث کا مدار ہے۔ جیسا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے تفوق حدیث کے بیان میں بحوالہ گزرا ہے۔

اسی طرح حافظ موصوف رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”العبر“ میں بھی آپ رحمہ اللہ کا ترجمہ لکھا ہے، جس کا آغاز ”فقیہ العراق اور الامام“ جیسے القاب سے کیا ہے، اور آپ رحمہ اللہ کے بارے میں تصریح کی ہے:

وكان من اذكياء بني آدم، جمع الفقه والعبادة والورع والسخاء.

(العبر فی خبر من غیر، ۱/۱۶۴)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ذہین ترین انسانوں میں سے تھے، اور آپ رحمہ اللہ فقہ، عبادت، ورع اور سخاوت کے جامع تھے۔

حافظ موصوف رحمہ اللہ کے استاذ حافظ ابوالحجاج مزی رحمہ اللہ (م ۷۴۲ھ) نے روایت حدیث کے حالات پر ایک بے نظیر کتاب بنام ”تہذیب الکمال“ لکھی ہے۔ حافظ

ذہبی رحمہ اللہ نے اس کا اختصار ”تہذیب تہذیب الکمال“ کے نام سے کیا ہے۔ اس کتاب میں بھی انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کا ترجمہ لکھا ہے اور اس میں انہوں نے

متعدد ائمہ سے آپ کی توثیق نقل کی ہے، اور آخر میں لکھا ہے:

قد احسن شیخنا ابوالحجاج حیث لم یورد شیئاً یلزم منه التضعیف۔ (تذہیب تہذیب الکمال، ۹/۲۲۵، طبع: الفاروق الحدیثیہ، القاہرہ)

ترجمہ ہمارے شیخ حافظ ابوالحجاج مزی رحمہ اللہ نے یہ بہت اچھا کیا کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کوئی ایسا قول نقل نہیں کیا جس سے آپ رحمہ اللہ کا ضعیف ہونا لازم آئے۔

گویا حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے نزدیک آپ رحمہ اللہ پر جرح کا عدم ہے۔

نیز حافظ موصوف رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کے مناقب میں مستقل ایک رسالہ لکھا ہے۔ جیسا کہ انہوں نے آپ رحمہ اللہ کے دونوں تلامذہ امام ابویوسف رحمہ اللہ اور امام محمد بن حسن رحمہ اللہ کے مناقب میں بھی علیحدہ علیحدہ رسالے تصنیف کیے ہیں۔ یہ تینوں رسالے یکجا ”مناقب ابی حنیفہ وصاحبہ“ کے نام سے مطبوعہ ہیں۔ اس رسالہ میں انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے مناقب و فضائل بسط سے لکھے ہیں۔

جَزَاةُ اللَّهِ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔

مزید برآں حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے امام حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ (م ۴۰۵ھ) کی کتاب ”المستدرک“ کا جو خلاصہ بنام ”تلخیص المستدرک“ لکھا ہے، اس میں انہوں نے آپ رحمہ اللہ کی حدیث کو نقل کر کے اس پر سکوت کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی۔

(حاشیہ المستدرک، ج ۳ ص 373، رقم 5070)

اور غیر مقلدین حضرات کے محدث مولانا عبد اللہ روپڑوی رحمہ اللہ نے تصریح کی ہے:

”جس حدیث پر ذہبی رحمہ اللہ مختصر (تلخیص المستدرک) میں سکوت کرتے ہیں، وہ ان کے نزدیک صحیح ہوتی ہے“۔ (فتاویٰ اہل حدیث، ۱/۶۳۵)

لہذا ذہبی رحمہ اللہ کا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث پر سکوت کرنا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ آپ رحمہ اللہ ان کے نزدیک صحیح الحدیث ہیں۔

اسی طرح حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کی کئی احادیث کو نقل کر کے ان کی اسناد کو عالی

قرار دیا ہے۔ مثلاً: وہ آپ رحمہ اللہ کی ایک حدیث کو بہ سند روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

هذا اسنادہ متصل عال۔ (تذکرہ الحفاظ، ۱/۲۱۵، ترجمہ امام ابویوسف)

ترجمہ اس حدیث کی سند متصل اور عالی ہے۔

نیز وہ آپ رحمہ اللہ کی ایک اور حدیث، جس کو آپ رحمہ اللہ سے امام ابو عبد الرحمن المقرئ رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے، کو بہ سند نقل کرنے کے بعد اس کو بھی سند عالی سے تعبیر کرتے ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء، ج 8 ص 319، رقم الترجمہ 1566)

اور ”سند عالی“ کی تعریف کیا ہے؟ اس بارے میں مشہور غیر مقلد عالم وادیب مولانا محمد حنیف ندوی رحمہ اللہ کا بیان ملاحظہ کریں، جس میں وہ سند عالی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سند کے عالی ہونے کے معنی وہ نہیں جو عوام کے ذہن میں ہیں، یعنی یہ کہ سلسلہ روایت جس قدر مختصر ہوگا اور رواۃ کی تعداد جس قدر کم ہوگی، اسی نسبت سے اس میں علو اُبھر آئے گا۔ اس کے برعکس علو سے مراد یہ ہے اس کو ایسے جلیل القدر محدث کا قرب حاصل ہے کہ جس کی ثقاہت، تثبت اور فقہ حدیث امور مسلم میں سے ہو، چاہے رواۃ کی تعداد زیادہ ہی ہو۔ (مطالعہ حدیث، ص ۱۲۷)

اس بیان سے یہ حقیقت بالکل آشکارا ہوگئی کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے نزدیک حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی ثقاہت، تثبت (علم حدیث میں چجنگی) اور فقہ حدیث امور مسلم میں سے ہیں۔

عُمَدَةُ الْمُؤَرِّخِينَ امام تقی الدین احمد بن علی المقرئ مزی رحمہ اللہ (م ۸۴۵ھ)

امام مقرئ مزی رحمہ اللہ ایک بلند پایہ محدث و مؤرخ ہیں۔ امام موصوف رحمہ اللہ بھی اگرچہ احتیاف کے خلاف تعصب رکھتے ہیں، جیسا کہ امام ابن العمد رحمہ اللہ نے تصریح کی ہے۔ (شذرات الذهب، ۷/۲۵۴، ۲۵۵)۔

لیکن اس تعصب کے باوجود ان کو بھی یہ تسلیم ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف جرح مردود ہے، اور آپ رحمہ اللہ کی توثیق ہی رائج ہے، چنانچہ انہوں نے امام ابن عدی رحمہ اللہ کی کتاب ”الکامل“ کی جو تلخیص کی ہے، اس میں انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی عظمتِ شان کے پیش نظر آپ رحمہ اللہ کے ترجمہ کو عمدہ حذف کر دیا ہے، کیونکہ اس میں امام ابن عدی رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کے خلاف جرح نقل کی ہے۔

(مختصر الکامل، ص ۵۲، مع الماشیہ)

معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک امام صاحب رحمہ اللہ ثقہ ہیں، اور ابن عدی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کے خلاف جو جرح نقل کی ہے وہ کالعدم ہے۔

10 مؤرخ باکمال امام جمال الدین ابن تغری بردی رحمہ اللہ (م ۸۷۴ھ) موصوف تاریخ و اسماء الرجال کے ایک بے مثل و باکمال عالم ہیں۔ امام ابن العما د حنبلی رحمہ اللہ نے ان کا بڑا شاندار ترجمہ لکھا ہے، جس کا آغاز ان القاب سے کیا ہے:

الامام، العلامة..... (شذرات الذهب، ۷/ ۳۱۷)

امام موصوف رحمہ اللہ بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علمی مقام کے بڑے معترف ہیں، چنانچہ انہوں نے ان کا تعارف ”الامام اعظم“ کے عظیم لقب سے کرایا ہے، اور آپ رحمہ اللہ کے بارے میں لکھا ہے:

برع فی الفقہ والرأی، وساد اهل زمانہ بلا مدافعة فی علوم شتی۔

(النجوم الزاهرة فی لوک مصر والقاهرة، ۲/ ۱۷)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فقہ اور رائے میں کمال حاصل کیا، اور آپ رحمہ اللہ متعدد علوم میں اپنے تمام معاصرین کے سرخیل ہیں۔

11 حافظ الدین امام ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ (م ۸۵۲ھ)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے بعد علوم حدیث میں جس شخص نے زیادہ شہرت کمائی، وہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ہیں۔ امام سیوطی رحمہ اللہ (م ۹۱۱ھ) ان کو: شیخ الاسلام، امام الحفاظ فی

زمانہ (اپنے زمانے میں حفاظ حدیث کے امام)، حافظ الدین رالمصر یہ اور حافظ الدین جیسے عظیم القاب سے مُلقَّب کرتے ہیں۔ (طبقات الحفاظ، ص ۵۵۲)

حافظ موصوف رحمہ اللہ بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی توثیق کرنے والوں میں سے ہیں، چنانچہ مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی رحمہ اللہ غیر مقلد نے امام صاحب رحمہ اللہ کی توثیق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے بعد خاتمة الحفاظ ابن حجر رحمہ اللہ کو بھی دیکھئے! علوم حدیث و تاریخ میں ان کے بحر فضل و کمال اور احوال رجال سے آگاہی کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ آپ رحمہ اللہ ”تہذیب التہذیب“ میں جو اصل میں امام ذہبی رحمہ اللہ کی کتاب ”تہذیب“ کی تہذیب ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ترجمہ میں آپ رحمہ اللہ کی دینداری اور نیک اعتقادی اور صلاحیتِ عمل میں کوئی بھی خرابی اور کسر بیان نہیں کرتے۔ بلکہ بزرگان دین سے آپ رحمہ اللہ کی از حد تعریف نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں:

”الناس فی ابی حنیفة حاسد و جاہل“

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق (بری رائے رکھنے والے) لوگ کچھ تو حاسد ہیں اور کچھ جاہل ہیں۔ سبحان اللہ! کیسے اختصار سے دو حرفوں میں معاملہ صاف کر دیا۔“ (تاریخ اہل حدیث، ص ۸۱، ۸۲)

تنبیہ یہ مولانا سیالکوٹی رحمہ اللہ کا تسامح ہے کہ ”تہذیب التہذیب“ امام ذہبی رحمہ اللہ کی ”تہذیب کی تہذیب ہے، بلکہ یہ اصل میں حافظ مزنی رحمہ اللہ کی ”تہذیب الکمال“ کی تہذیب ہے۔

مولانا سیالکوٹی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی جس کتاب ”تہذیب التہذیب“ کا حوالہ دیا ہے، وہ حافظ خربہ رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہیں:-

قال بن أبی داود عن نصر بن علی سمعت بن داود یعنی الحریبی یقول: الناس فی أبی حنیفة حاسد و جاہل۔

(تہذیب التہذیب، ج 10 ص 451 رقم 817)

اس میں حافظ موصوف رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی توثیق و توصیف میں متعدد ائمہ حدیث کے اقوال نقل کرنے کے بعد آخر میں لکھا ہے:

ومناقب الإمام أبي حنيفة كغيرة جدا فرضى الله تعالى عنه واسكنه الفردوس آمين۔

(تہذیب التہذیب، ج 10 ص 452 رقم 817۔ المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852ھ)۔ الناشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، الطبعة: الطبعة الأولى، 1326ھ)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب بہت زیادہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ رحمہ اللہ سے راضی ہو، اور آپ رحمہ اللہ کو جنت الفردوس میں ٹھکانہ نصیب فرمائے۔ آمین

نیز ما قبل بحوالہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ گزرا ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف امام نسائی رحمہ اللہ کی جرح کو کالعدم قرار دیا ہے، اور فرمایا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ ان لوگوں میں سے ہیں جو پل عبور کر چکے ہیں۔ یعنی اب آپ رحمہ اللہ کی توثیق ہی رائج ہے اور آپ رحمہ اللہ کے خلاف جرح کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ امام سخاوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے اس کلام کو ”توثیق ابی حنیفہ رحمہ اللہ“ کے عنوان سے بیان کیا ہے۔

نیز حافظ موصوف رحمہ اللہ نے اپنی دوسری مشہور کتاب ”لسان المیزان“ میں سابق بن عبد اللہ الرقی رحمہ اللہ کے ترجمہ کے تحت لکھتے ہیں:

لان الرقي أحاديثه مستقيمة عن مطرف وأبي حنيفة۔

(لسان الميزان، 3/3)

ترجمہ امام رقی رحمہ اللہ نے امام مطرف رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے درست (صحیح) احادیث روایت کی ہیں۔

معلوم ہوا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے نزدیک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی روایت کردہ احادیث

درست اور صحیح ہیں، کیونکہ اگر آپ رحمہ اللہ کی احادیث صحیح نہیں تھیں، تو پھر امام رقی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ سے احادیث مستقیمہ کیسے روایت کر لی ہیں؟

اور مولانا عبد المنان نور پوری غیر مقلد نے یہ تصریح کی ہے کہ جب کسی حدیث کو صحیح کہا جاتا ہے تو اس کے ضمن میں اس کے راویوں کی توثیق بھی آ جاتی ہے۔

(تعداد تراجم، ص ۴۶)

لہذا حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی احادیث کو مستقیمہ (جو احادیث صحیحہ کے حکم میں ہیں) قرار دینے سے ان کے نزدیک آپ رحمہ اللہ کا ثقہ ہونا بھی ثابت ہو گیا۔

12

محدث جلیل وفقیہ نبیل امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ (م ۸۵۵ھ)

امام عینی رحمہ اللہ حدیث، فقہ، تاریخ اور اسماء الرجال وغیرہ علوم کے عظیم امام اور ”صحیح بخاری“ اور ”ہدایہ“ وغیرہ کتب کے بلند مرتبت شارح ہیں۔ علامہ ابن العمد رحمہ اللہ نے ان کا بڑا شاندار ترجمہ لکھا ہے جس کا آغاز انہوں نے آپ رحمہ اللہ کے شاگرد امام ابن تغری رحمہ اللہ کے ان الفاظ سے کیا ہے:

العلامة، فريد عصره، وحيد دهره، عمدة المؤرخين، مقصد الطالبين۔

(شذرات الذهب، ۷/۷۸۶)

امام عینی رحمہ اللہ جیسے عظیم المرتبت بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اعلیٰ درجہ کا ثقہ قرار دیتے ہیں، چنانچہ وہ آپ رحمہ اللہ کی روایت کردہ ایک حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

قلت: الزيادة من الثقة مقبولة ولا سيما مثل أبي حنيفة رحمه الله۔

(البنایة شرح الهدایة، ج 1 ص 242۔ المؤلف: محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن الحسين المعروف بـ «بدر الدين العيني» الحنفی (ت ۸۵۵ھ)۔ الناشر: دار الكتب

العلمية - بيروت، لبنان۔ تحقیق: أيمن صالح شعبان۔ الطبعة: الأولى، ۱۴۲۰ھ۔ ص ۲۰۰)

ترجمہ ثقہ کی زیادت مقبول ہے، بالخصوص جب وہ ثقہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسا شخص ہو۔

اس سے واضح ہو گیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقاہت کے اس اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں کہ آپ

رحمہ اللہ کی روایت ہر حال میں مقبول ہے۔

13 محدث و مؤرخ امام صلاح الدین خلیل بن ایک صفدی رحمہ اللہ (م ۷۶۴ھ)

امام صفدی رحمہ اللہ حدیث اور تاریخ وغیرہ علوم کے نامور امام ہیں۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ) جو ان کے استاذ ہیں وہ بھی ان کی تعریف کرتے ہیں، اور ان کو: الامام العادل، الادیب البالغ الاكمل، کے القاب سے یاد کرتے ہیں۔

(مجموعہ محدثی الذہبی، ص ۶۷)

انہوں نے اپنی تاریخ میں امام اعظم رحمہ اللہ کا بڑا شاندار اور مبسوط ترجمہ لکھا ہے جس کا آغاز: الامام، العلم (علم کے پہاڑ) سے کیا ہے۔

اور پھر آپ رحمہ اللہ کے حق میں متعدد محدثین کے توثیقی اقوال نقل کیے ہیں، اور خود بھی آپ رحمہ اللہ کے علمی مقام، اور آپ رحمہ اللہ کے دیگر کمالات کو خوب بیان کیا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے:

وَلَمْ يَكُنْ فِي أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا يُعَابِ بِهِ غَيْرُ اللَّحْنِ

(الوافي بالوفيات، ج 27 ص 92. المؤلف: صلاح الدين خليل بن ابيك بن عبد الله الصفدي (ت 764 هـ). المحقق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى. الناشر: دار إحياء التراث - بيروت. عام النشر: 1420 هـ - 2000 م. عدد الأجزاء: 29)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شخصیت میں کوئی ایسی چیز نہیں پائی جاتی جو آپ رحمہ اللہ کو عیب دار بنائے، سوائے کلام میں ایک غلطی کے۔

پھر انہوں نے آپ رحمہ اللہ کا وہ کلام ذکر کر کے خود ہی اس کا عالمانہ جواب دیا، اور آپ رحمہ اللہ کے موقف کو درست قرار دیا۔ (الوافي بالوفيات، ۲۷/۸۹-۹۵)

اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک امام صاحب رحمہ اللہ میں (روایت حدیث میں ضعف وغیرہ کا) کوئی عیب نہیں ہے۔

14 محدث شہیر امام صفی الدین احمد بن عبد اللہ الخزر جی رحمہ اللہ (م ۹۲۳ھ)

امام خزر جی رحمہ اللہ مشہور محدث ہیں۔ انہوں نے امام ذہبی رحمہ اللہ کی کتاب ”تذہیب تہذیب الکمال“ کی تلخیص لکھی ہے۔ اس میں انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ترجمے کا آغاز: ”الْعُمَانُ بْنُ ثَابِتٍ الْفَارِسِيُّ أَبُو حَنِيفَةَ إِمَامُ الْعِرَاقِ وَفَقِيهِ الْأُמَّةِ“ کے القاب سے کیا، اور پھر کئی محدثین سے آپ رحمہ اللہ کی توثیق نقل کی، اور آپ رحمہ اللہ کے خلاف ادنیٰ سی جرح بھی ذکر نہیں کی۔

(خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ص 402. المؤلف: أحمد بن عبد الله بن أبي الخير بن عبد العليم الخزر جی الأنصاري الساعدي اليمني، صفی الدين (المتوفى: بعد 923 هـ). الناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية/دار البشائر - حلب/بيروت)

اور یہ بات خود غیر مقلدین کو بھی تسلیم ہے کہ امام خزر جی رحمہ اللہ جس کے خلاف جرح نقل نہ کریں وہ ان کے نزدیک ثقہ ہوتا ہے۔ (ماہنامہ المدیث، ش ۴۹، ص ۴۰)

15 محدث فاضل امام محمد بن عبد الرحمن ابن الغزلی رحمہ اللہ (م ۱۱۶۷ھ)

امام موصوف رحمہ اللہ شافعی المذہب محدث مؤرخ ہیں۔ امام محمد بن خلیل مرادی رحمہ اللہ (م ۱۲۰۶ھ) نے ان کا تعارف ان الفاظ سے کرایا ہے:

عالم، فاضل، محدث، نحریر۔ (سلک الدرر فی القرن الثانی عشر، ۴/۵۴)

امام موصوف رحمہ اللہ بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی توثیق کرنے والوں میں سے ہیں، چنانچہ وہ آپ رحمہ اللہ کو ان عظیم القاب سے ملقب کرتے ہیں:

الإمام أبو حنيفة: النعمان بن ثابت بن زوطي. الحبر، البحر، المجتهد، الإمام الأعظم، الورع، الزاهد، العابد، الكوفي التابعي الجليل۔

(ديوان الاسلام، ج 2 ص 151، 152)

ترجمہ انجیر (بہت بڑے عالم)، انجیر (علم کے سمندر)، المجتہد، الامام الاعظم، الورع

(پارسا)، الزاهد (پرہیزگار)، العابد (عبادت گزار)، التابعی الجلیل (جلیل القدر تابعی)

16

محدث علامہ اسماعیل العجلونی شافعی رحمہ اللہ (م ۱۱۶۲ھ)

علامہ عجلونی رحمہ اللہ ایک جلیل القدر محدث اور عظیم المرتبت شافعی عالم ہیں۔ انہوں نے اپنی کتاب عَقْدُ اللَّائِلِ وَالْمَرْجَانِ فِي تَرْجَمَةِ الْإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ التَّعْمَانِ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بابت لکھا ہے:

فهورضی اللہ عنہ حافظ، حجة، فقیہ۔

(مقدمة الاربعون العجلونية، ص ۲۰، طبع دارالبيشائر الاسلامية، بيروت)

ترجمہ

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حافظ الحدیث، روایت حدیث میں حجت اور فقیہ ہیں۔

اس بیان میں علامہ عجلونی رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کو حافظ الحدیث قرار دینے کے علاوہ ”حُجَّةُ الْحَدِيث“ بھی کہا ہے جو کہ ان کی طرف سے آپ رحمہ اللہ کی ایک زبردست توثیق ہے، کیونکہ لفظ ”حجة“ الفاظ توثیق میں سے ہے، اور یہ لفظ ”ثقة“ سے بھی اعلیٰ ہے، چنانچہ حافظ سیوطی رحمہ اللہ (م ۹۱۱ھ) بحوالہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ۷۴۸ھ) لکھتے ہیں:

الحجة فوق الثقة - (طبقات الحفاظ، ص ۳۸۹)

ترجمہ

حجت الحدیث ثقہ سے اعلیٰ ہوتا ہے۔

قارئین! حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں ائمہ حدیث اور ارباب جرح و تعدیل کے یہ چیدہ چیدہ توثیقی اقوال نقل کیے گئے ہیں۔ ایک انصاف پسند شخص ان مذکورہ اقوال سے ہی یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ امام عالی مقام رحمہ اللہ کا روایت حدیث میں کس قدر بلند مقام تھا اور آپ رحمہ اللہ کی ثقاہت و تثبوت کتنی زیادہ بلند تھی؟ رہا صدی اور متعصب تو اس کے لیے دلائل کے دفاتر کے دفتر بھی بے کار ہیں۔ کیونکہ

آنکھیں اگر بند ہیں تو پھر دن بھی رات ہے

اس میں بھلا قصور ہے کیا آفتاب کا!

باب 10

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ دیگر ائمہ رحمہ اللہ کی نظر میں

1

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حضرت شقیق بنی رحمہ اللہ کی نظر میں

حضرت شقیق بن ابراہیم بنی رحمہ اللہ (۱۹۴ھ) اپنے وقت کے بڑے عالم اور زاہدہ بزرگ ہوئے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ نے امام زفر رحمہ اللہ سے فقہ کی تعلیم حاصل کی تھی۔ امام ذہبی رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ کو: شقیق: الإمام، الزاهد، شيخ خراسان، أبو علي شقيق بن إبراهيم الأزدی البلخي لکھتے ہیں:

(سير اعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 8 ص 71 رقم: 1411)

علامہ جامی رحمہ اللہ (۸۹۸ھ) نے انہیں زہد و تقویٰ میں حضرت ابراہیم بن ادہم رحمہ اللہ سے بھی اوپر بتایا ہے۔ آپ رحمہ اللہ نے غزوہ کولان میں شہادت پائی تھی۔ آپ رحمہ اللہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو کس نگاہ محبت و عقیدت سے دیکھتے تھے۔ اسے دیکھئے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سب سے بڑے متقی، سب سے بڑے عالم، اور سب سے زیادہ عبادت گزار، اور سب سے زیادہ اکرام والے، اور سب سے زیادہ دین میں محتاط، اور دین میں قول بالرائے سے سب سے زیادہ دور رہنے والے تھے اور آپ رحمہ اللہ کا دستور تھا کہ کسی علمی مسئلہ کو اس وقت تک وضع نہیں کرتے تھے، اور اس کو نہیں لکھتے تھے جب تک اپنے اصحاب کو جمع کر کے ایک مجلس نہ منعقد کر لیتے، اور سب کی رائے اس

مسئلہ کے موافق شریعت ہونے کی شہادت نہ لیتے تھے۔ تب تک امام ابو یوسف رحمہ اللہ کو نہ فرماتے کہ اسے مسئلہ کوفلاں باب میں درج کرلو۔ (میزان ج ۱ ص ۱۸۸)

امام شعرانی رحمہ اللہ آگے چل کر لکھتے ہیں:

امام شفیق بنی رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے حد تعریف کیا کرتے تھے، اور بھرے مجمع میں لوگوں کے سامنے یہ کہا کرتے تھے:

کون ہے جو تقویٰ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی برابری کر سکتا ہے؟ ہم نے آج تک ایسا تقویٰ کسی کا نہیں دیکھا سوائے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے۔ (میزان، ج ۱ ص ۱۸۹)

اس پر امام شعرانی رحمہ اللہ کا تبصرہ ملاحظہ کیجئے:

اب تم اے صاحبو! اس بابرکت امام کے زہد کو اور اس کے اسی امر کو دیکھو کہ وہ اللہ تعالیٰ سے کس قدر ڈرتے تھے اور شریعت میں کسی ایسے امر کی زیادتی سے کس قدر احتیاط کرتے تھے جو خلاف شریعت ہو۔ (میزان ج ۱ ص ۱۸۹)

2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حضرت ابراہیم بن عکرمہ رحمہ اللہ کی نظر میں

امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ابو جعفر شیزاماری رحمہ اللہ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابراہیم بن عکرمہ الحزومی رحمہ اللہ کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ میں نے اپنے تمام زمانہ عمر میں کوئی شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بڑا عبادت گزار، زاہد اور متورع اور عالم نہیں دیکھا۔ (میزان ج ۱ ص ۱۸۹)

3 امام شعرانی رحمہ اللہ کے شیخ حضرت علی خواص رحمہ اللہ کا بیان

امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

میں نے اپنے شیخ حضرت علی خواص رحمہ اللہ کو بار بار یہ فرماتے سنا ہے کہ متبعین پر اس ہستی کی تعظیم واجب ہے جس کی خود ان کے اماموں نے مدح و تعریف کی ہو۔ اس لئے کہ جب امام مذہب کسی عالم کی مدح کرے گا، تو اس کے مقلدین پر یہ علت تقلید اس عالم کی تعظیم اور اس کو دین خداوندی میں قول بالرائے سے منزہ خیال کرنا واجب ہوگا۔

(میزان ج ۱ ص ۱۷۳)

5 امام دارقطنی رحمہ اللہ کا آپ رحمہ اللہ ضعیف کہنا

اعتراض امام اعظم رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اپنی سنن میں حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ”مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةً“ کے تحت لکھا ہے: ”لَمْ يُسْنِدْهُ عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ غَيْرُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَالْحَسَنِ بْنِ عَمَّارَةَ وَهُمَا ضَعِيفَانِ“۔ (سنن دارقطنی رقم ۱۲۳۳)

ترجمہ اس حدیث کو موسیٰ بن ابی عائشہ رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور حسین بن عمارہ رحمہ اللہ کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کیا، اور یہ دونوں حضرات ضعیف ہیں۔

بلاشبہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں امام دارقطنی رحمہ اللہ کی جرح ثابت ہے۔ لیکن اس کا جواب وہی ہے، جو امام نسائی رحمہ اللہ کی جرح کا ہے، غور کرنے کی بات ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں امام شعبہ رحمہ اللہ، بیہقی بن سعید القطان رحمہ اللہ، بیہقی بن معین رحمہ اللہ، علی بن المدینی رحمہ اللہ، عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ، وکیع بن الجراح رحمہ اللہ، مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ، اسراہیل بن یونس رحمہ اللہ اور بیہقی بن آدم رحمہ اللہ جیسے ائمہ حدیث کا قول معتبر ہوگا، جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معاصر ہیں یا ان کے قریب

العہد ہیں یا امام دارقطنی رحمہ اللہ کا، جو امام صاحب رحمہ اللہ کے دو سو سال بعد پیدا ہوئے، بلکہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے قول سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے زمانہ تک کسی شخص نے بھی امام صاحب رحمہ اللہ پر جرح نہیں کی، کیونکہ وہ کہتے ہیں:

”ما سمعت احداً یجرحہ“۔

علامہ یوسف بن حسن بن أحمد بن حسن ابن عبد الہادی الصالحی، جمال الدین، ابن المبرک رحمہ اللہ (المتوفی 909ھ) اپنی کتاب: ”تنویر الصحیفہ“ میں لکھتے ہیں: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں جن حضرات نے تعصب برتا ہے، ان میں امام دارقطنی رحمہ اللہ اور ابو نعیم رحمہ اللہ بھی شامل ہیں۔“

(تنویر الصحیفہ بحوالہ ماتمس الیہ الحاجۃ ص 32۔ طبع اصح المطابع، کراچی؛ مقام ابی حنیفہ، ص: 271) اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ امام نسائی رحمہ اللہ اور امام دارقطنی رحمہ اللہ جیسے ائمہ حدیث نے امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں ایسی بے بنیاد بات کیسے کہہ دی؟؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ہمیں ان بزرگوں کے اخلاص پر کوئی بدگمانی نہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اللہ تعالیٰ نے جو مقام بخشا تھا، اُس کی بناء پر اُن کے حاسدین بے شمار تھے اور انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں طرح طرح کی باتیں مشہور کر رکھی تھیں، مثلاً: یہ پروپیگنڈہ تو عام تھا کہ امام صاحب رحمہ اللہ قیاس کو احادیث پر ترجیح دیتے ہیں۔ یہ پروپیگنڈہ اس شدت کے ساتھ کیا گیا کہ بعض ایسے اہل علم بھی اس سے متاثر ہو گئے۔ جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حالات سے ذاتی طور پر واقف نہیں تھے۔ ان اہل علم میں سے جن حضرات کو حقیقتِ حال کا علم ہو گیا انہوں نے بعد میں امام صاحب رحمہ اللہ کی مخالفت سے رجوع کر لیا، جیسے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، (جیسا کہ ان کے بارے میں بیان ہو چکا)

دوسری مثال امام اوزاعی رحمہ اللہ کی ہے۔ علامہ کردری رحمہ اللہ نے صیمری رحمہ اللہ سے اپنی سند سے عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ کا یہ قول ”مناقب الامام الاعظم رحمہ اللہ“ جلد اول میں صفحہ ۳۹ پر نقل کیا ہے:

”میں شام آیا اور امام اوزاعی رحمہ اللہ سے ملا۔ انہوں نے جب یہ سنا کہ میں کوفہ سے آیا ہوں، تو مجھ سے پوچھا:

”من هذا المبتدع الخارج بالكوفة یکنی بابی حنیفہ۔“

ترجمہ کوفہ میں یہ بدعتی و خارجی کون ہے؟ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کنایہ کر رہے تھے۔

عبد اللہ ابن المبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میں نے اس وقت اُن کو کوئی مفصل جواب دینا مناسب نہیں سمجھا اور اپنے ٹھکانے پر واپس آ گیا۔ البتہ بعد میں نے یہ کیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مستنبط کئے ہوئے فقہی مسائل، جو میرے پاس محفوظ تھے، تین دن میں اُن کا مجموعہ تیار کیا اور اُن کے شروع میں ”قال ابوحنیفہ رحمہ اللہ“ (ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا) کے بجائے ”قال النعمان بن ثابت رحمہ اللہ“ لکھ دیا، اور اسے تیسرے دن امام اوزاعی رحمہ اللہ کے پاس لے گیا۔ انہوں نے اس کا مطالعہ کیا اور مجھ سے دریافت کیا:

”من النعمان؟“۔ (کون ہے یہ نعمان؟)

”قلت: ابو حنیفہ الذی ذکرته۔“

ترجمہ میں نے کہا: یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں، جن کا آپ نے ذکر کیا تھا۔

اس کے بعد میں نے دیکھا کہ امام اوزاعی رحمہ اللہ کی ملاقات ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ہوئی۔ دونوں میں انہی مسائل میں گفتگو ہوتی رہی، جو مسائل میں نے لکھ کر امام اوزاعی رحمہ اللہ کو پیش کئے تھے۔ امام اعظم رحمہ اللہ اُن مسائل کو مجھ سے زیادہ کھول کھول کر وضاحت کے ساتھ بیان کرتے رہے۔ جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ چلے گئے تو میں نے امام اوزاعی رحمہ اللہ سے دریافت کیا:

”کیف رأیتہ؟“ (آپ نے ان کو کیسا پایا؟)۔

تو انہوں نے جواب دیا:

”غبطت الرجل لکثرة علمه وفور عقله استغفر الله لقد كنت في غلط

ظاهر الزمه فانہ بخلاف ما بلغنی عنه“

ترجمہ مجھے اس شخص پر، اس کی کثرتِ علم اور بے انتہاء دانائی کی وجہ رشک آتا ہے۔ میں اللہ

سے معافی چاہتا ہوں، میں ان الزامات کے بارے میں واضح طور پر غلط تھا، بلاشبہ وہ تو ان الزامات کے بالکل برعکس ہیں، جو مجھ تک پہنچے۔

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه ص 25؛ تاريخ بغداد وذيولہ ج 13 ص 338؛ تاريخ دمشق لابن عساکر ج 32 ص 399 رقم 6701؛ مختصر تاريخ دمشق ج 14 ص 14؛ الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة ج 3 ص 2794، 2795)

البتہ جن اہل علم کو امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں حقیقت معلوم نہ ہو سکی، وہ اپنے موقف پر قائم رہے۔ اپنے اخلاص کی وجہ سے وہ ان شاء اللہ معذور ہیں، لیکن اُن کے اقوال کو ایسے لوگوں کے مقابلہ میں حجت نہیں بنایا جاسکتا، جو امام اعظم رحمہ اللہ سے حقیقتاً واقف تھے۔

علامہ محمد معین السندھی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”امام دارقطنی رحمہ اللہ نے امام الائمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے باب میں طعن کیا ہے، اور جو حدیثیں ان کے طریق سے مروی ہیں، اُن کو ضعیف قرار دیا ہے، اور اسی طرح خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے بھی بہت ہی غلو سے کام لیا ہے، مگر ان دونوں اور ان کے نقشب قدم پر چلنے والے حضرات کی اس کاروائی کا کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق اور جلالت شان اور بڑی فضیلت پر سبھی کا اتفاق ہے جس فضیلت کی طرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث مشیر ہے کہ اگر علم ثریا میں بھی پہنچ جائے، تب بھی اتنی بلندی سے فارس کے کچھ لوگ اس کو ضرور حاصل کر لیں گے۔“

(دراسات اللیب ص 289- طبع لاہور؛ مقام ابی حنیفہ ص 272)

خلاصہ علم حدیث میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام نہایت بلند پایہ ہے اور جن حضرات کو اس سے تکرر ہوا، وہ غلط اطلاعات کی بناء پر ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ جن حضرات نے انصاف کے ساتھ امام صاحب رحمہ اللہ کے حالات کا مطالعہ کیا ہے۔ وہ اسی نتیجے پر پہنچے ہیں کہ علم حدیث میں بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بلند مقام کے حامل ہیں اور اُن پر اعتراضات درست نہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ، عادل، ضابط، متقن، حافظ حدیث، متقی، ورع، امام، مجتہد، زاہد، تابعی، عالم، عامل، متعبد ہیں۔ ان کے زمانہ میں اُن کے برابر کا عالم، عامل، فقیہ، عبادت گزار کوئی دوسرا نہ تھا۔ کوئی جرح مفسر نقادانِ رجال سے ان کے حق میں ثابت نہیں۔ ابن عدی رحمہ اللہ، دارقطنی رحمہ اللہ وغیرہ متعصبین کی جرح مبہم ہونے کے مقبول نہیں۔ دشمنوں اور حاسدوں کے اقوال کا اعتبار نہیں۔

1 امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ سے منسوب بیان کی حقیقت

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ (606ھ) کو امام شافعی رحمہ اللہ کے مقلد تھے، مگر آپ رحمہ اللہ فقہاء اور محدثین کے طریق کے بجائے زیادہ تر متکلمین کے طرز پر چلے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کے دور میں بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حاسدین موجود تھے اور ان کی کوشش تھی کہ وقت کے بڑے لوگوں کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بدگمان کیا جائے۔ چنانچہ وہ امام رازی رحمہ اللہ کو اس پراپیگنڈے کے زیر اثر لے آئے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قیاس کو نص پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ یہ بات سرے سے غلط تھی، اور یہ محض امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بدنام کرنے کی ایک چال تھی، جو آپ رحمہ اللہ کے حاسدین ہر جگہ چلا رہے تھے۔ ہم نے اس کتاب میں اس کی حقیقت کھول دی ہے۔ اور واضح کر دیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دامن اس الزام سے پاک ہے، اور فقہ حنفی بھی اس سے بری ہے۔ جن لوگوں نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بالمشافہ گفتگو کی، یا انہوں نے فقہ حنفی کے اصول و قواعد دیکھے، انہیں اپنے اعتراضات پر ندامت ہوئی اور پھر انہوں نے اپنے اعتراضات واپس لئے۔ ہم یقین سے کہتے ہیں کہ اگر امام رازی رحمہ اللہ کچھ وقت فقہ حنفی کا مطالعہ کرتے اور اس کے اصل مآخذ و مصادر میں اسے دیکھ لیتے، تو اگر واقعی کوئی ان سے ایسی بات صادر ہوئی ہو تو وہ اسے ضرور واپس لے لیتے۔

امام شعرانی رحمہ اللہ بھی شافعی المسلک ہیں، اگر ان میں مسلکی تعصب پایا جاتا تو آپ رحمہ اللہ کھل کر امام رازی رحمہ اللہ کی حمایت میں آواز اٹھاتے، لیکن آپ نے ان تعصبات اور مسلکی گروہ بندی کو قریب تک نہ آنے دیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ پر حقائق کا دروازہ کھول دیا تھا اور آپ رحمہ اللہ نے کھلی آنکھوں دیکھا تھا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے یا تو کسی غلط فہمی کا شکار ہیں، یا کسی غلط پراپیگنڈے سے متاثر ہوئے ہیں۔ اگر ایسا نہیں، تو پھر جہالت نے انہیں کنارے لاکھڑا کر دیا، اور انہیں بصیرت قلبی سے محروم ہونا پڑا، اور وہ بے سوچے سمجھے ان ائمہ کے منہ آنے لگے جن کے علم و عمل سے ایک دنیا روشنی پا رہی ہے۔

امام شعرانی رحمہ اللہ کے سامنے امام رازی رحمہ اللہ کے کچھ اعتراض تھے، جو انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر رکھے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ اس کے جواب میں لکھتے ہیں: امام رازی رحمہ اللہ نے یہ اعتراضات صرف اس لئے کیے ہیں کہ وہ بات کی تہہ تک نہ پہنچ پائے۔ اگر وہ حقیقت تک پہنچ جاتے تو یہ اعتراض بھی نہ کرتے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

جس شخص نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کسی قول پر اعتراض کیا، مثلاً: امام رازی رحمہ اللہ نے، تو اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بیان کردہ عالی مضامین مخفی رہے۔ (میزان ص ۱۷۹)

جہاں تک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علمی مقام کے آگے امام رازی رحمہ اللہ کا تعلق ہے تو ہم اس پر کچھ نہیں کہتے۔ بڑے لوگ ہی یہ بات کہہ سکتے ہیں۔ امام شعرانی رحمہ اللہ کا بیان دیکھیں۔ آپ رحمہ اللہ اپنا ایک واقعہ اس طرح لکھتے ہیں:

مجھے بڑا افسوس ایک عالم پر ہوا، جو ایک دن میرے پاس آئے، اور میں اس وقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے محامد اور مناقب لکھ رہا تھا۔ انہوں نے ان صفحات کو غور سے دیکھا۔ اس کے بعد اپنی جیب سے چند رسالے نکالے اور مجھ سے کہنے لگے کہ ان کو غور سے دیکھ لو۔ میں نے دیکھا تو ان میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا رد تھا۔ اس وقت میں نے اس عالم سے کہا کہ تجھ جیسا آدمی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کلام کو کیا سمجھ سکتا ہے؟ جو تو نے رد

کرنے کی ہمت کی۔ اس نے کہا کہ میں نے یہ رد امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ کی تالیف سے لیا ہے۔ تو میں نے اسے جواب دیا:

إن الفخر الرازي بالنسبة إلى الامام أبي حنيفة كطالب العلم، أو كأحد الرعية مع السلطان الاعظم، أو كأحد النجوم مع الشمس، وكمأحرم العلماء على الرعية الطعن على إمامهم الأعظم إلا بدليل واضح كالشمس. فكذلك يحرم على المقلدين الاعتراض والطعن على المتهم في الدين إلا بنص واضح لا يحتمل التأويل. (میزان ج ۱ ص ۶۴)

ترجمہ
فخر الدین رازی رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقابلہ میں ایک طالب علم کی طرح ہیں، بلکہ ان دونوں کی مثال بادشاہ اور رعایا میں سے ادنیٰ درجہ کے آدمی کی ہے، یا ستارے اور آفتاب کی سی ہے۔ جس طرح علماء نے رعیت کے لئے اپنے بڑے امام اور خلیفہ پر اعتراض کرنا حرام قرار دیا ہے تا وقتیکہ اس اعتراض کی کوئی واضح دلیل مثل آفتاب نہ رکھتا ہو۔ اسی طرح مقلدوں کو ائمہ دین پر اس وقت تک اعتراض کرنا صحیح نہیں جب تک وہ اپنے قول کی دلیل میں کوئی ایسا امر منصوص نہ پیش کریں جس میں تاویل کا بھی احتمال نہ ہو۔ (میزان ج ۱ ص ۱۷۳)

اندازہ کیجئے کہ امام شعرانی رحمہ اللہ کے دل میں کس قدر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عظمت و احترام تھا۔ آپ رحمہ اللہ چاہتے تو گروہ بندی اور مسلکی تعصب سے کام لے کر امام رازی رحمہ اللہ کی حمایت میں اٹھ کھڑے ہوتے، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر برس پڑتے، لیکن آپ رحمہ اللہ نے ایسا نہیں کیا۔ آپ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علم و عمل کے قائل اور اس کے بے حد معترف تھے، اور دلائل سے یہ بات جان چکے تھے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے علمی دولت سے خالی ہیں۔ اگر وہ واقعی علمی دولت رکھتے تو انہیں اس قسم کے اعتراضات کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ آپ رحمہ اللہ ایک جگہ لکھتے ہیں:

ان جميع المعترضين على بعض أقوال الامام دونه في العلم بيقين. امام ابوحنيفه رحمہ اللہ کے بعض اقوال پر اعتراض کرنے والے وہ لوگ ہیں جو یقیناً امام

ترجمہ

ترجمہ

صاحب رحمہ اللہ سے علیت میں بہت کم ہیں۔ (میزان ج 1 ص 64)

باب 11

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت شک و شبہ سے بالاتر ہے

1 فن جرح و تعدیل کا ایک اہم اصول

”فن جرح و تعدیل“ میں اُس شخص کی عدالت و ثقاہت سے متعلق بحث ہوتی ہے جو یا تو مجہول ہو، یا اس کی عدالت مشتبہ ہو، لیکن جس شخص کی عدالت و ثقاہت اور امانت مشہور و معروف ہے، اور اہل علم میں اس کی توصیف و تعریف بکثرت کی گئی ہے، وہ کسی کی توثیق یا تزکیہ کا محتاج نہیں ہے، اور نہ ہی ایسے شخص کی عدالت و ثقاہت کے متعلق سوال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) نے اصول حدیث سے متعلق اپنی تصنیف ”الکفایہ“ میں مستقل ایک باب قائم کیا ہے، جس کا عنوان ہے:

بَابُ فِي أَنَّ الْمُحَدِّثَ الْمَشْهُورَ بِالْعَدَالَةِ وَالثِّقَةِ وَالْأَمَانَةِ لَا يَحْتَاجُ إِلَى تَزْكِيَةِ الْمُعَدِّلِ.

ترجمہ یہ باب اس بیان میں ہے کہ جو محدث عدالت، ثقاہت اور امانت میں مشہور ہو، وہ کسی معدل (عدالت بیان کرنے والے) کے تزکیہ کا محتاج نہیں ہے۔

پھر علامہ موصوف رحمہ اللہ اس باب کے ذیل میں چند ایسے مشہور محدثین کے نام گنانے

کے بعد فرماتے ہیں:

وَمَنْ جَرَى فَجْرَاهُمْ فِي نَبَاهَةِ الذِّكْرِ وَاسْتِقَامَةِ الْأَمْرِ وَالِاسْتِثْقَارِ
بِالصِّدْقِ وَالْبَصِيرَةِ وَالْفَهْمِ، لَا يُسْأَلُ عَنْ عَدَالَتِهِمْ، وَإِنَّمَا يُسْأَلُ عَنْ
عَدَالَةِ مَنْ كَانَ فِي عِدَادِ الْمَجْهُولِينَ، أَوْ أَشْكَلَ أَمْرُهُ عَلَى الطَّالِبِينَ.

(الكفاية في علم الرواية، ص 86. المؤلف: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد
بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: 463 هـ). الناشر: المكتبة العلمية -

المدينة المنورة)

ترجمہ اسی طرح وہ لوگ جو اپنی شرافت اور درستگی معاملات میں ان مذکورہ محدثین کی طرز پر
ہوں، اور وہ ان ہی کی طرح راست گوئی، بصیرت اور فہم و فراست میں شہرت رکھتے
ہوں، تو ایسے لوگوں کی بھی عدالت و ثقاہت کے متعلق سوال نہیں کیا جاتا، کیونکہ سوال
اس شخص کی عدالت سے متعلق ہوتا ہے جو مجہول قسم کے راویوں میں سے ہو، یا اس کا
معاملہ طالبانِ حدیث پر مشتبہ ہو۔

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ (م ۶۴۳ھ) لکھتے ہیں:

عدالة الراوى تارةً تثبت بتنصيب المعدلين على عدالته وتارةً
تثبت بالاستفاضة، فمن اشتهرت عدالته بين اهل النقل او نحوهم
من اهل العلم، وشاع الثناء عليه بالثقة والامانة استغنى فيه بذلك
عن بيينة شاهدة بعدالته تنصيصاً

عَدَالَةُ الرَّاوى: تَارَةً تُثَبِّتُ بِتَنْصِيبِ مُعَدِّلَيْنِ عَلَى عَدَالَتِهِ، وَتَارَةً
تُثَبِّتُ بِالِاسْتِفَاضَةِ، فَمَنْ اُسْتُهْرَتْ عَدَالَتُهُ بَيْنَ أَهْلِ النَّقْلِ أَوْ نُحُوهِمْ
مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَشَاعَ الثَّنَاءُ عَلَيْهِ بِالثِّقَةِ وَالْأَمَانَةِ، اسْتَغْنَى فِيهِ
بِذَلِكَ عَنْ بَيِّنَةٍ شَاهِدَةٍ بِعَدَالَتِهِ تَنْصِيبًا.

(معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بمقدمة ابن الصلاح، ص 105. المؤلف:
عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (المتوفى:

643ھ). الناشر: دار الفكر- سوريا، دار الفكر المعاصر- بيروت)

ترجمہ راوی کی عدالت کبھی ائمہ تعديل کی عدالت بیان کرنے کی وجہ سے ہوتی ہے، اور کبھی
اس کی عدالت اس کی شہرت عام کی بدولت ثابت ہو جاتی ہے۔ لہذا جس شخص کی
عدالت ناقلین حدیث یا دیگر اہل علم میں مشہور ہو، اور اس کی ثقاہت و عدالت عام و
شائع ہو، تو ایسے شخص کی عدالت کسی ایسی دلیل کی محتاج نہیں ہے جس میں اس کی
عدالت کی تصریح ہو۔

2 امام اعظم رحمہ اللہ کسی کی توثیق کے محتاج نہیں ہیں

مذکورہ بالا اصول کے پیش نظر حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کا شمار بھی ان حضرات میں ہوتا
ہے جو کسی محدث کی توثیق و تعديل کے محتاج نہیں ہیں، بلکہ آپ رحمہ اللہ کا مقام ان
حضرات سے بھی بڑھ کر ہے، کیونکہ آپ رحمہ اللہ کی عدالت، امانت داری، علمی برتری
اور تقویٰ و طہارت نہ صرف یہ کہ مشہور ہے بلکہ درجہ تواتر سے ثابت ہے۔

نامور محقق حافظ محمد بن ابراہیم الوزیر رحمہ اللہ (م ۸۴۰ھ) آپ رحمہ اللہ کے بارے میں
تصریح کرتے ہیں:

انه ثبت بالتواتر فضله وعدالته وتقواه وامانته. (الروض الباسم، 1/308)
ترجمہ بے شک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فضیلت، عدالت، پرہیزگاری اور امانت داری تواتر
سے ثابت ہے۔
نیز لکھتے ہیں:

وقد تواتر عليه وفضله، وأجمع عليه. (الروض الباسم، 1/315)
ترجمہ آپ رحمہ اللہ کے علم اور فضل و کمال کا ثبوت تواتر سے ہے، اور اس پر امت کا اجماع
ہے۔

علمائے غیر مقلدین کے سرخیل مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ (م ۱۳۳۹ھ) نے بھی
اپنی کتاب 'رفع الإلتباس عن بعض الناس' میں آپ رحمہ اللہ کے بارے میں

یہ اعتراف کیا ہے:

”آپ رحمہ اللہ کے فضائل کا شہرہ مشارق و مغارب میں ہو چکا ہے اور آپ رحمہ اللہ کے فضل و کمال کے سورج تمام اطراف و جوانب ارض کو روشن کر چکے ہیں، حتیٰ کہ ان کا بیان صحرا و بیابانوں کے مسافروں اور گھروں کی پردہ نشین کی زبان زد ہو چکا۔ تمام آفاق کے لوگوں نے ان کو نقل کیا اور اہل شام و عراق نے ان کا اقرار و اعتراف کیا۔ غرض وہ امام جلیل، عالم، فقیہ نبیہ، سب سے بڑے فقیہ تھے کہ ان سے خلق کثیر نے تفقہ حاصل کیا۔ متورع، عابد، زکی، تقی، زاہد فی الدنیا، راغب فی الآخرة تھے۔“

(ہفت روزہ الاعتصام، لاہور: ۲۷ ستمبر ۲۰۰۲ء، ص ۲۸، ۲۹)

3

آپ رحمہ اللہ کی روایت کو آپ رحمہ اللہ کی عدالت سے متعلق سوال کیے بغیر قبول کرنا واجب ہے

اب جب کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس عظیم مقام پر فائز ہیں کہ آپ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت اور دیگر کمالات کو شہرت عام حاصل ہے، اور اس کو تو اتر اور اجماع امت سے ثابت مانا جا رہا ہے۔ ایسی صورت میں آپ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت پر ثبوت مانگنا اور آپ رحمہ اللہ کی روایت کو قبول کرنے میں پس و پیش کرنا انتہائی غلط ہے، بلکہ اصول حدیث کی رو سے ضروری ہے کہ آپ رحمہ اللہ کی عدالت سے متعلق سوال کیے بغیر آپ رحمہ اللہ کی روایت کو قبول کیا جائے۔ چنانچہ شیخ الاسلام امام ابو اسحاق شیرازی شافعی رحمہ اللہ (م ۷۶۷ھ) راوی کی اقسام بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وجملته ان الراوی لا یخلو ما ان یکون معلوم العدالة، او معلوم الفسق او مجهول الحال، فان كانت عدالتہ معلومة كالصحابه رضی اللہ عنہم، او افاضل التابعین کالحسن وعطاء والشعبی والنخعی، او اجلاء الائمة کمالک وسفیان وابی حنیفہ والشافعی واحمد واسحق ومن

یجری مجراہم، وجب قبول خبرہ ولم یجب البحث عن عدالتہ۔ ا۔

(اللمع فی اصول الفقہ، ص 77۔ طبع: دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ترجمہ راوی کی حالت تین حال سے خالی نہیں ہے؛ یا تو اس کی عدالت معلوم ہوگی، یا اس کا فسق معلوم ہوگا، اور یا وہ مجہول ہوگا۔ پس اگر وہ معلوم العدالت ہے، جیسا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں، یا جیسے فضلاء تابعین مثلاً: حسن بصری رحمہ اللہ، عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ، عامر شعبی رحمہ اللہ، اور ابراہیم نخعی رحمہ اللہ ہیں، یا جیسے ائمہ مثلاً: مالک رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ، ابوحنیفہ رحمہ اللہ، شافعی رحمہ اللہ، احمد بن حنبل رحمہ اللہ، اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ اور ان جیسے دیگر ائمہ کرام ہیں، تو اس طرح کے راوی کی حدیث کو قبول کرنا واجب ہے اور اس کی عدالت کے متعلق بحث کرنا غیر ضروری ہے۔

امام برہان الدین ابراہیم بن عمر جمیری رحمہ اللہ (م ۷۳۲ھ) نے راوی کی عدالت سے متعلق اصول بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

ویثبت بالنص... والاستفاضة کالاربعة۔

(رسوم التحدیث فی علوم الحدیث، ص 100۔ طبع: دار ابن حزم، بیروت)

ترجمہ راوی کی عدالت (کسی محدث کی اس سے متعلق) تصریح سے ثابت ہوتی ہے، اور یا راوی کی عام شہرت کی وجہ سے ثابت ہوتی ہے۔ جیسا کہ ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ) ہیں۔

ان دو اقتباسات سے واضح ہو گیا، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسے حضرات کی روایت ہر حال میں واجب القبول ہے، اور یہ آپ رحمہ اللہ جیسے لوگ کسی کی توثیق و تعدیل کے محتاج نہیں ہیں۔

4 امام اعظم رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت کو کوئی جرح بھی

متاثر نہیں کر سکتی

سابقہ تفصیل کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ متبوعین کی عدالت و ثقاہت مہر نیمروز کی طرح واضح اور روشن ہے، اور اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان حضرات کو یہ شرف بخشا ہے کہ ان کو پوری امت کا مقتدا بنا دیا ہے، اور پوری امت کو ان کی اقتداء و تقلید پر جمع کر دیا ہے۔ امت مسلمہ (جس میں بڑے بڑے جہال علم بھی ہیں) کا ان حضرات پر یہ اعتماد ان کی عدالت و ثقاہت پر ایک ایسی ٹھوس اور واضح دلیل ہے کہ اس کے بعد نہ تو ان کی تعدیل و توثیق پر کسی اور دلیل کو ذکر کرنے کی ضرورت ہے، اور نہ ہی کسی شخص (خواہ وہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو) کی ان حضرات کے خلاف جرح و قدح ان کی عدالت و ثقاہت کو کچھ متاثر کر سکتی ہے۔ چنانچہ اس وجہ سے محدثین ان ائمہ متبوعین کو ان روایت حدیث کے زمرے میں سے قرار دیتے ہیں کہ جن کے بارے میں یہ فقرہ بولا جاتا ہے ”قد قفزوا القنطرة“ کہ یہ لوگ پل پار کر چکے ہیں۔

یعنی یہ لوگ عدالت و ثقاہت کی اس آخری لائن کو عبور کر چکے ہیں کہ اس کے بعد اب ان کے خلاف کوئی بھی کلام ان کی عدالت و ثقاہت پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ (م ۹۰۲ھ) نے اپنے استاذ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (م ۸۵۲ھ) سے امام اعظم رحمہ اللہ کے خلاف امام نسائی رحمہ اللہ کی جرح کا جواب نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

وفي الجملة، تركت الخوض في مثل هذا أولى، فإن الإمام وأمثاله ممن قفزوا القنطرة، فما صار يؤثّر في أحد منهم قول أحد، بل هم في الدرجة التي رفعهم الله تعالى إليها من كونهم متبوعين مقتدى بهم،

فليعتد هذا، والله ولي التوفيق۔

(الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، ج 2 ص 947. المؤلف: شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت 947ھ). الناشر: دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت- لبنان. الطبعة: الأولى، 1419ھ- 1999م. عدد الأجزاء: 3؛ حاشية بغية الرغب الممتنى في ختم النساء، ص ۲۲، للسخاوي)

ترجمہ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس طرح کے معاملے میں گفتگو نہ کرنا ہی بہتر ہے، اس لیے کہ امام (ابوحنیفہ رحمہ اللہ) اور ان جیسے دیگر حضرات ان لوگوں میں سے ہیں کہ جو پل کو عبور کر چکے ہیں۔ لہذا ان میں سے کسی کے بارے میں کسی شخص کی جرح کچھ بھی مؤثر نہیں ہو سکتی، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسے درجے پر فائز کیا ہے کہ ان کو لوگوں کا پیشوا اور مقتدا بنا دیا ہے۔ لہذا اسی بات پر اعتماد کرنا چاہیے۔

نامور محدث حافظ صلاح الدین خلیل بن کیرکلی علائی شافعی رحمہ اللہ (م ۷۲۷ھ) نے اس بات کو اور زیادہ وضاحت سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ موصوف امام اعظم رحمہ اللہ کے خلاف وارد جرح کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

واما الكلام في الامام ابي حنيفة، فهو مما يتعين الاعراض عنه، وعدم الاعتداد به، كما لا يلتفت الى ما قيل في غيره من الائمة الكبار، لان ذلك كان من اقران لهم معاصرين، ثم ان ما صنعه الله تعالى لهم من العظمة في قلوب الناس ورفع القدر والمنزلة، وجمع القلوب على تقليد هم دافع لجميع ما قيل فيهم، مع ما لهم من الفضائل الباهرة والمناقب الكثيرة رحمة الله عليهم. واليفكر العاقل في نفسه ان خلقا كثيرا من الائمة المتقدمين كانوا مجتهدين، ووضعوا في العلم عدة تصانيف، ولم يجعل الله لاحد منهم ما جعل لهذه الائمة الاربعة رضى الله عنهم من العظمة في القلوب، والاتفاق

على تقليد هم، والرجوع اليهم، فهذه ولاية من الله تعالى لا يتطرق اليها عزل ولا تنخذهش بما يرى من الاقوال التي لا تجزى شيئا، فهذا هو الذي يتعين اعتباره شرعا۔ (فتاوى العلائی، ص ۲۳۵، ۲۳۶، طبع: دار الفکر، اردن)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ کبار رحمہم کے بارے میں جو جرح کی گئی ہے، اس سے اعراض کرنا، اور اس کو غیر معتبر سمجھنا ہی متعین ہے۔ اس لیے کہ یہ جرح (زیادہ تر) ان کے اقران و معاصرین سے مروی ہے (جو اصولاً غیر معتبر ہے)۔ پھر اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے دلوں میں ان حضرات کی جو عظمت، بلند مرتبت اور منزلت بٹھادی ہے، اور (لوگوں کے) قلوب کو ان کی تقلید پر جمع کر دیا ہے، اس کے ساتھ ساتھ ان حضرات کے جو واضح فضائل اور بکثرت مناقب ہیں، یہ سب کچھ ان کی بابت وارد ہر قسم کی جرح کو دفع کر دیتے ہیں۔ رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِمْ۔ اور پھر ایک عقل مند خود یہ غور و فکر کرے کہ (ائمہ اربعہ رحمہم کے علاوہ بھی) بکثرت ائمہ متقدمین رحمہم گزرے ہیں جو درجہ اجتہاد پر فائز تھے، اور انہوں نے علم میں متعدد کتب بھی تصنیف کی ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ نے ائمہ اربعہ رحمہم کے لیے لوگوں کے دلوں میں جو عظمت، اور ان کی تقلید پر اتفاق، اور امت کا ان کی طرف رجوع پیدا کیا، وہ دیگر ائمہ متقدمین رحمہم کو نصیب نہیں ہوسکا۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے (ائمہ اربعہ رحمہم کے لیے) ایسی ولایت ہے کہ کمزوری جس کے قریب بھی نہیں بھٹک سکتی، اور نہ ہی (ائمہ اربعہ رحمہم کے خلاف) منقول اقوال کی وجہ سے اس میں کچھ خلل آسکتا ہے، (کیونکہ پوری امت کے اتفاق کے مقابلے میں چند اشخاص کی ذاتی آراء کیا حیثیت رکھتی ہیں؟)۔ پس یہی بات شرعی طور پر متعین ہے۔

نامور غیر مقلد عالم اور سابق امیر جمعیت اہلحدیث پاکستان مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ (م ۱۳۸۷ھ) بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے خلاف امام بخاری رحمہ اللہ کی ذکر کردہ روایات کا دفاع کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ ان روایات سے مشاہیر ائمہ رحمہم کی رفعتوں میں کوئی کمی نہیں

آتی۔“ (مقالات حدیث، ص ۵۲۵)

الغرض امام اعظم رحمہ اللہ عدالت و ثقاہت کے اس عظیم مقام پر فائز ہو چکے ہیں کہ اس کے بعد نہ تو آپ رحمہ اللہ کو کسی کی تعدیل و توثیق کی ضرورت ہے، اور نہ ہی آپ رحمہ اللہ کے خلاف وارد کوئی کلام آپ رحمہ اللہ کے اس مقام کو ٹھیس پہنچا سکتا ہے۔

5 امام اعظم رحمہ اللہ عندا لجمہور ثقہ ہیں

حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کی توثیق و تعدیل نقل کرنے کی اگرچہ ضرورت تو نہیں ہے، کیونکہ بالتفصیل گزرا ہے کہ آپ رحمہ اللہ جیسے لوگوں کی روایت کو بلاچوں و چراں قبول کرنا واجب ہے، اور ان کی عدالت و ثقاہت سے متعلق بحث کرنا غیر ضروری ہے، لیکن بایں ہمہ آپ رحمہ اللہ کے ناقدین کی تسلی کے لیے عرض ہے کہ آپ رحمہ اللہ جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں، اور محدثین کے جم غفیر نے روایت حدیث میں آپ رحمہ اللہ کو صراحتاً ثقہ و قابل اعتماد قرار دیا ہے۔

حافظ المغرب علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (م ۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ أَبُو عُمَرَ رَحِمَهُ اللهُ: "الَّذِينَ رَوَوْا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَوَقْفُوهُ وَأَثَنُوا عَلَيْهِ أَكْثَرُ مِنَ الَّذِينَ تَكَلَّمُوا فِيهِ"۔ (جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 1082 رقم 2114)

ترجمہ جن محدثین نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کی ہے اور آپ رحمہ اللہ کی توثیق و تعریف کی ہے، وہ ان لوگوں سے بہت زیادہ ہیں جنہوں نے آپ رحمہ اللہ کی بابت (بلاوجہ) کلام کیا ہے۔

نیز لکھتے ہیں:

وَقَدْ أَثْنَى عَلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَفَضَّلُوهُ۔

(جامع بيان العلم وفضله، ج 2 ص 1080 رقم 2105)

ترجمہ اہل علم کی ایک پوری جماعت نے آپ رحمہ اللہ کی تعریف کی ہے اور آپ رحمہ اللہ کی فضیلت کو تسلیم کیا ہے۔

کثیر التصانیف محدث امام علاء الدین مغلائی رحمہ اللہ (م ۶۲۲ھ) آپ رحمہ اللہ کے ترجمہ میں ارقام فرماتے ہیں:

ابو حنیفة و قد اثنی علیہ و زکاہ الجماء الغفیر من الائمة والعلماء المتأخرین۔ (اکمال تہذیب الکمال، ۱۲/۵۶)

ترجمہ ائمہ (کبار) اور علمائے متاخرین کے جم غفیر نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف و توثیق کی ہے۔

محدث جلیل امام علی بن عثمان مارونی رحمہ اللہ المعروف بہ ابن الترمکانی رحمہ اللہ (م ۷۵۰ھ) نے بھی آپ رحمہ اللہ کے متعلق تصریح کی ہے:

وان تکلم فیہ بعضهم فقد وثقه كثیرون، و اخرج له ابن حبان فی صحیحہ واستشهد به الحاکم ومثله فی دینہ وورعہ وعلمہ لایقده فیہ کلام اولئک۔ (الجوہر النقی مع اسنن اکبری للبیہقی، ۸/۲۰۳، طبع: مکتبۃ المعارف الریاض)

ترجمہ آپ رحمہ اللہ کے بارے میں اگرچہ بعض محدثین نے کلام کیا ہے لیکن اکثر محدثین نے آپ رحمہ اللہ کی توثیق کی ہے۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں آپ رحمہ اللہ سے حدیث کی تخریج کی ہے اور امام حاکم رحمہ اللہ نے ”المستدرک“ میں آپ رحمہ اللہ کی حدیث سے استشہاد (یعنی اس کو بطور شہادت پیش) کیا ہے۔ لہذا آپ رحمہ اللہ جیسے دیندار، پارسا اور اہل علم شخص کے بارے میں ان بعض لوگوں کا کلام کرنا کچھ وقعت نہیں رکھتا۔ مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ (م ۱۳۲۹ھ) نے بھی اقرار کیا ہے:

”ایک خلق کثیر نے امام صاحب رحمہ اللہ کے فضائل وکمال اور حامد و محاسن کا اعتراف کیا ہے، حتیٰ کہ مادحین کی تعداد مذمت کرنے والوں سے، تحسین کرنے والوں کی تعداد تنقیص کرنے والوں سے، تزکیہ کرنے والوں کا شمار متہم کرنے والوں سے، تعدیل کرنے والوں کا عدد جرح کرنے والوں سے زیادہ ہے۔“

(ہفت روزہ الاعتصام، لاہور: ۲۷ ستمبر ۲۰۰۲ء، ص ۲۹)

6 امام اعظم رحمہ اللہ کی تنقیص پر مشتمل اقوال بے سند اور

سراسر جھوٹ ہیں

متعصبین اور حاسدین ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنی تالیفات اور نجی و درسی تقریرات میں محدثین عظام اور ائمہ کبار کے مذکورہ تمام شہادتوں سے آنکھیں بند کر کے ان اقوال کو مزے لے لے کر بیان کرتے ہیں جو بعض اکابر کی طرف منسوب تاریخ کی بعض کتابوں میں نقل ہوتے چلے آئے ہیں، اور سب خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی تاریخ سے نقل کرتے چلے آئے ہیں۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں بعض ائمہ سے منسوب ایسے اقوال بھی نقل کر دیئے ہیں جن سے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہے، اور بعد کی کتابوں کے لیے یہی اصل قرار پائی۔ ملک معظم عیسیٰ بن ابی بکر ایوبی رحمہ اللہ کا خیال یہ ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر طعن و تشنیع کی غرض سے یہ جھوٹی روایات ائمہ کبار کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں۔

اور اگر بفرض محال ان روایات کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے، تو اس کا سبب وہی غلط فہمی اور ناواقفیت ہو سکتی ہے، جس کی مثال امام اوزاعی رحمہ اللہ اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قصہ میں موجود ہے کہ ملاقات، تبادلہ خیالات اور شخصی ملاقات سے قبل امام اوزاعی رحمہ اللہ کی رائے، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق کچھ اور تھی، مگر ملاقات اور حقیقت حالات سے آگاہی کے بعد کچھ اور ہو گئی۔

(الخیرات الاحسان: ص ۷۷، ۷۸: تاریخ بغداد ذیولہ ج ۱۳ ص ۲۳۸؛ مناقب ابی حنیفہ للکردری ص ۴۵)
اور اگر بعض معاصر علماء اور ائمہ کبار کی طرف منسوب وہ تمام روایات جن میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہے، کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے، تو اس کا صحیح محمل وہی قرار پائے گا جو امام اوزاعی رحمہ اللہ کی غلط فہمی اور حقیقت حال سے ناواقفیت کی بنا پر ان کی ملاقات سے قبل والی آراء کو حاصل ہے۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے چونکہ اکابر علماء

کی مدح و ذم کے دونوں قسم کے اقوال نقل کر دیئے ہیں، تو اس میں شک نہیں کہ ان اکابر اور ائمہ کبار میں سے ہر ایک کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حسن ظن نصیب ہوا ہے، اور ان کی تعریفیں کی ہیں، اور اپنے پہلے اقوال اور سوء ظن سے رجوع کیا ہے، مگر یہ تب ہوا جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے 55 سال مسلسل سفر حج کر کے اکناف عالم سے آنے والے علماء اور فقہائے اسلام اور محدثین عظام سے علمی ملاقاتیں، مذاکرے، مباحثے، افہام و تفہیم اور تبادلہ افکار و اظہار اور اپنے طریق اجتہاد و استنباط کو ان پر واضح کر دیا۔

ومن ذلك ما أخرجه القاضي عياض في "المدارك" من أن أبا حنيفة ومالكا اجتمعاً ذات يوم في المدينة، ثم خرج مالك وهو يتصبب عرقاً فقال له الليث بن سعد: "أَرَأَيْكَ تَعْرِقُ؟". قال مالك: "عَرِقْتُ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ، إِنَّهُ لَفَقِيهَ يَأْمُرُني!"

(السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، 409 المؤلف: مصطفى بن حسني السباعي (ت 1384هـ). الناشر: المكتبة الإسلامية: دمشق - سوريا، بيروت - لبنان. الطبعة: الثالثة، 1402هـ - 1982م (بيروت)

ترجمہ اسی قسم کا ایک واقعہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے مدارک میں بیان کیا ہے کہ ایک دن مدینہ منورہ میں امام مالک رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ملاقات ہوئی، اور کافی دیر تک دونوں کے درمیان علمی مباحثہ و مذاکرہ ہوتا رہا۔ اس کے امام مالک رحمہ اللہ وہاں سے نکلے، تو پسینہ میں نہائے ہوئے تھے۔ امام لیث بن سعد رحمہ اللہ نے پوچھا: کیا بات ہے آپ رحمہ اللہ پسینہ پسینہ ہو رہے ہیں؟۔ امام مالک رحمہ اللہ نے جواب دیا: میں ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ مناظرہ و مناقشہ میں پسینہ پسینہ ہو گیا۔ بلاشبہ یہ تو اے مصری! بڑا بھاری فقیہ ہے۔

اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ سے منسوب ایسے اقوال جن میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص ہوتی ہے، سراسر جھوٹ ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا زمانہ ہی

نہیں پایا ہے۔ 150ھ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فوت ہوئے، اور اسی سال ہی امام شافعی رحمہ اللہ پیدا ہوئے۔ امام محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ کے واسطے سے امام شافعی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ سے استفادہ کیا، اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہادی علوم سے خوشہ چینی کی اور تین سال امام محمد رحمہ اللہ سے استفادہ کے بعد بغداد کو روانہ ہوئے، تو فرمایا: میں امام محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ سے ایک بار شتر کے بقدر علم اپنے ساتھ لے جا رہا ہوں۔

جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلامذہ کے امام شافعی رحمہ اللہ اس قدر زیر بار احسان ہیں، تو یہ کیسے مانا جاسکتا ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں (العیاذ باللہ) کوئی بُری رائے بھی رکھتے تھے، بلکہ اُن کا یہ مقولہ تو مشہور اور زبان زدِ خاص و عام ہے:

الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة.

(حسن التقاضی فی سیرۃ ابی یوسف القاضی، ص 28)

ترجمہ لوگ فقہ اور اجتہاد میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پروردہ اور خوشہ چین ہیں۔ اسی طرح ان اقوال کا بھی کوئی اعتبار نہیں جو امام احمد رحمہ اللہ سے منسوب حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تنقیص میں نقل کیے گئے ہیں۔ امام احمد رحمہ اللہ کی وفات کے 14 سال بعد 164ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ رحمہ اللہ کے جلیل القدر شاگرد امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے استفادہ کیا۔ حنفی علوم حاصل کیے۔ امام احمد رحمہ اللہ خود فرماتے ہیں:

کتبت عن أبي يوسف ثلاث قاطر في ثلاث سنوات،

(حسن التقاضی فی سیرۃ ابی یوسف القاضی، ص 28)

ترجمہ میں نے تین سال میں امام ابی یوسف رحمہ اللہ سے علمی یادداشتوں کے تین بڑے بستے لکھے تھے۔

یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ ان تہمتوں اور بے بنیاد الزامات کے تاریخی ماخذ کیا ہیں؟ اور حقائق کی کسوٹی پر ان کی صداقت کا معیار کیا ہے؟ اس سلسلہ میں اولاً خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے مختلف ائمہ کبار اور فقہائے عظام سے منسوب بے سند اقوال کا ذہب تاریخ بغداد

میں نقل کر دیئے ہیں۔ مثنیٰ نمونہ از خروارے۔

كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَتِيمًا فِي الْحَدِيثِ، وَكَانَ زَمَنًا فِي الْحَدِيثِ، لَمْ يَكُنْ بِصَاحِبِ حَدِيثٍ، لَيْسَ لَهُ رَأْيٌ وَلَا حَدِيثٌ، جَمِيعٌ مَارَوْى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ مِنْ الْحَدِيثِ مِائَةً وَخَمْسُونَ حَدِيثًا أَخْطَا فِي نَصْفِهَا۔

یہ اور اسی نوع کے متعدد اقوال خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلییہ (الخطیب البغدادی) کے جلد 13 ص 394 سے آگے کے صفحات پر بھی مختلف مقامات پر بکھرے ہوئے موجود ہیں۔

ترجمہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ علم حدیث میں یتیم تھے، ابوحنیفہ رحمہ اللہ تو حدیث میں بالکل اپناج تھے، وہ حدیث کے آدمی نہ تھے، ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس نہ تو رائے تھی اور نہ حدیث۔ ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مروی کل ڈیڑھ سو (150) حدیثیں ہیں، جن میں سے آدمی حدیثوں میں ان سے غلطیاں ہوئی ہیں۔

سنت کے مخالفین، حدیث کے منکرین اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حاسدین اپنی تقریر و تحریر میں خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے نقل کردہ یہ الزامات اور بے حقیقت تہمتیں ہمیشہ سے دہراتے آئے ہیں۔ مؤرخین میں بھی بعض دانستہ برائے مخالفت اور بعض نادانستہ طور، نہ برائے مخالفت ان الزامات کو کو اپنی تاریخوں میں نقل کرتے چلے آئے ہیں۔ مثلاً: ابن خلدون رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں لکھا ہے:

فأبو حنيفة يقال بلغت رواية الى سبعة عشر حديثاً۔

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت کہا گیا ہے کہ ان کو سترہ حدیثیں پہنچی ہیں۔

مگر حقائق اور واقعات کی دنیا میں ان الزامات میں کہاں تک صداقت ہے۔ اسی سلسلہ میں بقدر ضرورت احاث اس کتاب میں ذکر دی گئی ہیں۔ مگر تطبیق خاطر کے لیے چند گزارشات پیش خدمت ہیں:

1 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ دین کے مسلم امام اور مجتہد ہیں۔ موافقین و مخالفین اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے نقل کردہ اقوال کے قائلین سب کا اس پر اجماع و اتفاق ہے۔ پھر

سوال یہ ہے کہ جب ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو علم حدیث سے کوئی تعلق نہ تھا اور صرف سترہ (17) حدیثیں یاد تھیں، تو ائمہ مجتہدین نے ان کے اجتہاد و استنباط کا اعتبار کیسے کیا؟ ان کے فقہی مسائل کی تحصیل کا اہتمام، اور پھر ان کی اشاعت کا انتظام کیوں کیا؟ اور فقہ بھی ایسی جس کی عمارت کے لیے سرے سے علم حدیث کی بنیاد ہی نہیں تھی، کیونکر پروان چڑھی؟ اور آج تک سواد اعظم کے لیے قابل قبول کیوں بنی ہوئی ہے؟

2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کا تحقیقی مطالعہ کرنے والے ائمہ کبار اور فقہائے عظام نے فقہ حنفی کے سینکڑوں مسائل و احکام کو صحیح احادیث کے بالکل موافق پایا۔ شارح قاموس سید مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے فقہ حنفی کے اصل تمام احادیث احکام کو عقد الجواهر المنیفة فی أدلة أبي حنيفة رحمہ اللہ کے نام سے ایک مستقل کتاب میں جمع کر دیا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علم حدیث سے نابلد اور تہی دامن ہونے کے باوجود ان کے استنباط کردہ مسائل و احکام صحیح احادیث کے موافق کیسے ہو گئے؟؟

3 امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے مصنف میں ایسے مسائل کی تعداد ایک سو پچیس (125) گنوائی ہے، جس میں ان کے نزدیک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحیح احادیث کے معیار پر پورے نہیں اترے۔ اگر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے بیان کو صحیح مان لیا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک سو پچیس (125) کے علاوہ باقی ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ہزاروں مسائل (جن کی تعداد ایک روایت کے مطابق بارہ لاکھ تراسی ہزار (1283000) ہے اور دوسری روایت کے مطابق بارہ لاکھ (1200000) تک پہنچتی ہے) صحیح اور حدیث کے موافق ہیں۔ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ بارہ لاکھ (1200000) مسائل کے استنباط کرنے والے کے پاس حدیثیں بھی سینکڑوں اور ہزاروں میں ہونی چاہئیں۔ لامحالہ یہ ماننا پڑے گا کہ واقعہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس حدیثوں کا بہت بڑا ذخیرہ موجود تھا، اور حدیث کے اسی ذخیرہ سے انھوں نے بارہ لاکھ مسائل کا استنباط کیا تھا۔

4 علم اصول حدیث (کتاب مصطلح الحدیث و کتب اسماء الرجال) میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے آراء و نظریات کو مدون کیا جاتا ہے اور رد و قبول کے اعتبار سے اس پر بھروسہ کیا جاتا ہے، یعنی جس حدیث یا راوی کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ رد کر دیں، اسی کو مردود سمجھا جاتا ہے اور جس کی وہ تائید کر دیں، اسے قبول کر لیا جاتا ہے۔ کیا ایسی عظیم علمی شخصیت کو علم حدیث سے کورا اور تہی دامن قرار دینا سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں ہے!!

(دیکھیے: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا حدیث میں مقام و مرتبہ)

5 امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلامذہ نے آپ رحمہ اللہ سے سنی اور پڑھی ہوئی حدیثوں کو مستقل کتابوں اور مسندوں میں پورے اہتمام کے ساتھ لکھا اور لکھنے والے کوئی معمولی شخصیتیں نہیں، بلکہ علم حدیث و فقہ اور اجتہاد و استنباط میں مسلم امام ہیں۔ مثلاً:

- 1 مسند الامام مرتب امام حماد بن ابی حنیفہ رحمہ اللہ
- 2 مسند الامام مرتب امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری رحمہ اللہ
- 3 مسند الامام مرتب امام محمد بن حسن الشیبانی رحمہ اللہ
- 4 مسند الامام مرتب امام حسن بن زیاد لؤلؤی رحمہ اللہ
- 5 مسند الامام مرتب حافظ ابو محمد عبد اللہ بن یعقوب الحارث البخاری رحمہ اللہ
- 6 مسند الامام مرتب حافظ ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر الشاہد رحمہ اللہ
- 7 مسند الامام مرتب حافظ ابو الحسین محمد بن مظہر بن موسیٰ رحمہ اللہ
- 8 مسند الامام مرتب حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی رحمہ اللہ
- 9 مسند الامام مرتب الشیخ الثقہ ابو بکر محمد بن عبد الباقی الانصاری رحمہ اللہ
- 10 مسند الامام مرتب حافظ ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجر جانی رحمہ اللہ
- 11 مسند الامام مرتب حافظ عمر بن حسن الاشانی رحمہ اللہ
- 12 مسند الامام مرتب حافظ ابو بکر احمد بن محمد بن خالد الکلاعی رحمہ اللہ
- 13 مسند الامام مرتب حافظ ابو عبد اللہ حسین بن محمد بن خسر و البلی رحمہ اللہ
- 14 مسند الامام مرتب حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن محمد السعدی رحمہ اللہ

- 15 مسند الامام مرتب حافظ عبد اللہ بن محمد بن حفص البغدادی رحمہ اللہ
 - 16 مسند الامام مرتب حافظ ابو الحسن علی بن عمر بن احمد الدارقطنی رحمہ اللہ
 - 17 مسند الامام مرتب حافظ ابو حفص عمر بن احمد المعروف بابن شاپین رحمہ اللہ
 - 18 مسند الامام مرتب حافظ ابو الخیر شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی رحمہ اللہ
 - 19 مسند الامام مرتب حافظ شیخ الحرمین عیسیٰ المغربي المالکی رحمہ اللہ
 - 20 مسند الامام مرتب حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر القیسرانی رحمہ اللہ
 - 21 مسند الامام مرتب حافظ ابو العباس احمد الہمدانی المعروف بابن عقدہ رحمہ اللہ
 - 22 مسند الامام مرتب حافظ ابو بکر محمد بن ابراہیم الاصفہانی المعروف بابن المقری رحمہ اللہ
 - 23 مسند الامام مرتب حافظ ابو اسمعیل عبد اللہ بن محمد الانصاری الحنفی رحمہ اللہ
 - 24 مسند الامام مرتب حافظ ابو الحسن عمر بن حسن الاشانی رحمہ اللہ
 - 25 مسند الامام مرتب حافظ ابو القاسم علی بن حسن المعروف بابن عسا کر الدمشقی رحمہ اللہ
- ان میں طبع شدہ کتب یہ ہیں۔

- 1 مسند امام اعظم ابوحنیفہ، الامام الحارثی رحمہ اللہ 340 ھ
- 2 مسند امام اعظم ابوحنیفہ۔ ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ 430 ھ
- 3 مسند امام اعظم ابوحنیفہ۔ ابن المقری رحمہ اللہ 381 ھ
- 4 مسند امام اعظم ابوحنیفہ۔ ابن خسر و رحمہ اللہ 522 ھ

پھر یہ کہ جامع مسانید امام اعظم رحمہ اللہ جس کو علامہ ابوالمؤید محمد بن محمود بن محمد الخوارزمی رحمہ اللہ نے ابواب فقہ کی ترتیب پر مرتب کیا تھا۔ اس میں کتاب الآثار کے نسخے بھی شامل ہیں۔ اگر ان کو علیحدہ شمار کیا جائے تو پھر اس عنوان سند کے تحت آنے والی مسانید کی تعداد اکتیس ہوگی جبکہ جامع المسانید میں صرف پندرہ مسانید ہیں اور ان کی بھی تلخیص کی گئی ہے۔ مکرر اسناد کو حذف کر دیا ہے۔ یہ مجموعہ چالیس ابواب پر مشتمل ہے اور کل روایات کی تعداد 1710 ہے۔

مرفوع روایات 916

غیر مرفوع 794

پانچ یا چھ واسطوں والی روایات بہت کم اور نادر ہیں، عام روایات کا تعلق رباعیات، ثلاثیات، ثنائیات اور وحدانیات سے ہے۔ علامہ خوارزمی رحمہ اللہ نے اس مجموعہ مسند کے لکھنے کی وجہ یوں بیان کی ہے، کہ میں نے ملک شام میں بعض جاہلوں سے سنا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کی روایت حدیث کم تھی۔ ایک جاہل نے تو یہ تک کہا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کی مسند بھی ہے اور امام احمد رحمہ اللہ کی مسند بھی ہے، اور امام مالک رحمہ اللہ نے تو خود موطا لکھی۔ لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا کچھ بھی نہیں۔ یہ سن کر میری حمیت دینی نے مجھ کو مجبور کیا کہ میں آپ رحمہ اللہ کی 15 مسانید و آثار سے ایک مسند مرتب کروں۔ لہذا ابواب فقہ پر میں نے اس کو مرتب کر کے پیش کیا ہے۔

(دیکھیے: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا حدیث میں مقام و مرتبہ)

باب 12

اصول جرح و تعدیل اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت

جرح و تعدیل کے کچھ قواعد ہیں، جن کو مد نظر رکھنا ضروری ہے، ورنہ کسی بڑے سے بڑے محدث کی ثقاہت و عدالت ثابت نہ ہو سکے گی، کیونکہ ہر ایک پر کسی نہ کسی کی جرح ہے۔ مثلاً: امام شافعی رحمہ اللہ پر امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے، امام احمد رحمہ اللہ پر امام کرابیسی رحمہ اللہ نے، امام بخاری رحمہ اللہ پر امام ذہلی رحمہ اللہ نے، امام اوزاعی رحمہ اللہ پر امام احمد رحمہ اللہ نے جرح کی ہے، حتیٰ کہ ابن حزم رحمہ اللہ نے امام ترمذی رحمہ اللہ اور امام ابن ماجہ رحمہ اللہ کو مجہول کہا۔ خود امام نسائی رحمہ اللہ پر تشیع کا الزام ہے۔ اسی بنا پر ان کو مجروح کیا گیا۔

پہلا اصول

1

جو جرح مفسر نہ ہو یعنی اس میں سبب جرح تفصیل سے بیان نہ کیا گیا ہو، تو تعدیل اس پر مقدم رہتی ہے (یعنی قائم رہتی ہے)۔

(مقدمہ اعلا السنن: ۳/۲۳؛ فتاویٰ علماء حدیث: ۷/۷۲)

اور وہ سبب (جرح کے لئے معقول اور) متفق علیہ ہو۔

اسی طرح موجودہ اہل حدیث کے محقق زبیر علی زئی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

صرف ضعیف یا متروک یا منکر کہنے سے جرح مفسر نہیں ہے۔

(رکعت قیام رمضان کا تحقیق جائزہ: ص 65)

امام شعبہ رحمہ اللہ امیر المؤمنین فی الحدیث مانے جاتے ہیں؛ لیکن قبول روایت میں اُن کی سختی دیکھئے۔ آپ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ تم فلاں راوی کی روایت کیوں نہیں لیتے؟ آپ رحمہ اللہ نے کہا: "رَأَيْتُهُ يَرْكُضُ عَلَى بَرْذَوْنٍ"۔

ترجمہ میں نے اسے ترکی گھوڑے دوڑاتے ہوئے دیکھا تھا۔

آپ رحمہ اللہ منہال بن عمرو رحمہ اللہ کے ہاں گئے۔ وہاں سے کوئی ساز کی آواز سنی، وہیں سے واپس آگئے اور صورت واقعہ کی کوئی تفصیل نہ پوچھی۔

حکم بن عتیبہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ تم زاذان رحمہ اللہ سے روایت کیوں نہیں لیتے؟ تو انہوں نے کہا: "كَانَ كَثِيرَ الْكَلَامِ"۔

ترجمہ وہ باتیں بہت کرتے تھے۔

حافظ جریر بن عبد الحمید الضبی الکوفی رحمہ اللہ نے سماک بن حرب رحمہ اللہ کو کھڑے ہو کر پیشاب کرتے دیکھا، تو اس سے روایت چھوڑ دی۔

(دیکھئے، الکفای فی علوم الروایۃ، للخطیب البغدادی: 101-114)

اب سوچئے اور غور کیجئے کیا یہ وجوہ جرح ہیں؟ جن کے باعث اتنے بڑے بڑے اماموں نے ان راویوں (سے علم حدیث لینے اور سیکھنے) کو چھوڑ دیا۔ اگر اس قسم کی جروح سے راوی چھوڑے جاسکتے ہیں، تو پھر آخر بچے گا کون؟ یہ سختی سب کے ہاں نہ تھی۔ اس لیے محض جرح دیکھ کر ہی نہ اچھل پڑیں، سمجھنے کی کوشش کریں کہ جرح کی وجہ کوئی شرعی پہلو ہے یا صرف شدت احتیاط ہے اور پھر یاد رکھیں کہ تشدد کی جرح اکیلے کافی نہیں ہے۔

دوسرا اصول

2

جارح ناصح ہو، نہ تشدد ہو، نہ متعنت ہو، نہ ہی متعصب ہو۔

تیسرا اصول

3

جس شخص کی امامت و عدالت حد تو اتار کو پہنچی ہو تو اس کے بارے میں چند افراد کی جرح معتبر نہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عدالت و امامت بھی حد تو اتار کو پہنچی ہوئی ہے۔

چنانچہ شیخ الاسلام ابواسحاق شیرازی شافعی رحمہ اللہ (المتوفی 393-476ھ) اپنی کتاب "اللمع فی اصول الفقہ" میں رقم طراز ہیں:

جرح و تعدیل کے باب میں خلاصہ کلام یہ ہے کہ راوی کی یا تو عدالت معلوم و مشہور یا اس کا فاسق ہونا معلوم ہوگا یا وہ مجھول الحال ہوگا (یعنی اس کی عدالت یا فسق معلوم نہیں) تو اگر اس کی عدالت معلوم ہے جیسے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی اور افضل تابعین رحمہم کی جیسے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ، عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ، عامر شعبی رحمہ اللہ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ، یا بزرگ ترین ائمہ رحمہم جیسے: امام مالک رحمہ اللہ، امام سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ، امام اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ اور جوان کے ہم درجہ ہیں، تو ان کی خبر ضرور قبول کی جائی گی، اور ان کی عدالت و توثیق کی تحقیق ضروری نہ ہوگی۔

(اللمع فی اصول الفقہ: ص 41۔ مطبوعہ مصطفى البانی الحلبي، مصر ۱۳۵۸ھ؛ اللمع فی اصول الفقہ: ص 163-164۔ 47۔ باب القول فی الجراح والتعديل، فصل 207۔

مطبوعہ: دار ابن کثیر-دمشق، بیروت)

حافظ ابن عبد البر المالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

جن ائمہ کو امامت نے اپنا امام بنایا ہو، ان پر کسی کی تنقید معتبر نہ ہوگی۔

(فن اسماء الرجال: صفحہ ۶۶، از ڈاکٹر تقی الدین ندوی بحوالہ جامع بیان العلم: ۱/۱۹۵)

علامہ تاج الدین السبکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"الجرح مقدم علی التعدیل" کا ضابطہ ہر جگہ استعمال نہیں کیا جائے گا، بلکہ جس راوی کی عدالت و ثقاہت ثابت ہو چکی ہو، اس کے بارے میں مدح و توثیق کرنے والوں کی

کثرت ہو، اس کے ناقدین قلیل ہوں اور کوئی ایسا قوی قرینہ موجود ہو جس سے اندازہ ہوتا ہے یہ جرح مذہبی تعصب کی بناء پر کی گئی ہے تو یہ جرح غیر معتبر ہے۔۔۔۔۔ کسی ناقد کی جرح اس شخص کے حق میں مقبول نہ ہوگی جس کی طاعت (نیکی) معصیت (گناہ) پر غالب ہو، اور مذمت کرنے والوں کے مقابلہ میں مدح کرنیوالوں کی کثرت ہو، اس کی توثیق کرنے والے ناقدین سے زائد ہوں، اور کوئی مذہبی تعصب یا دنیاوی تنفس کا کوئی ایسا قوی قرینہ بھی موجود ہو جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہی اس جرح کا باعث بنا، جیسا کہ بمعصر علماء میں ہوا کرتا ہے، چنانچہ سفیان الثوری رحمہ اللہ وغیرہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر، اور ابن ذہب رحمہ اللہ وغیرہ کا امام مالک رحمہ اللہ پر، اور ابن معین رحمہ اللہ کا امام شافعی رحمہ اللہ پر، اور امام نسائی رحمہ اللہ کا امام احمد بن صالح رحمہ اللہ پر، اسی طرح ہے۔ اگر ہر جگہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ کا ضابطہ برتا جائے، تو کوئی بھی ایسا نہیں جو تنقید سے محفوظ رہ سکے۔

(طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (تاج الدين ابن السبكي) : 2 ج 2 ص 109)

یہی بات اپنے الفاظ میں حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ نے اصول حدیث پر اپنی مشہور و معروف کتاب علوم الحدیث میں تحریر کی ہے:

فَمَنْ اَشْتَهَرَتْ عَدَاةُ ثَلَاثَةِ بَنِي اَهْلِ الثَّقَلِ اَوْ نَحْوِهِمْ مِنْ اَهْلِ الْعِلْمِ، وَشَاعَ الثَّنَاءُ عَلَيْهِ بِالثَّقَّةِ وَالْأَمَانَةِ، اسْتَغْنَى فِيهِ بِذَلِكَ عَنْ بَيِّنَةٍ شَاهِدَةٍ بِعَدَاةِ بَنِيهِ تَنْصِيصًا.

(معرفة أنواع علوم الحديث، ويعرف بمقدمة ابن الصلاح ص 105. المؤلف: عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (ت 643هـ). الناشر: دار الفكر - سوريا، دار الفكر المعاصر - بيروت. سنة النشر: 1406هـ - 1986م)

ترجمہ علمائے اہل نقل میں جس کی عدالت مشہور ہو، اور ثقافت و امانت میں جس کی تعریف عام ہو، اس شہرت کی بناء پر اس کے بارے میں صراحتاً انفرادی تعدیل کی حاجت

نہیں۔

4 ایک اعتراض اور اس کا جواب

ہمارے زمانے کے بعض جہلاء یہ اعتراض کرتے ہیں کہ محدثین کا معروف قاعدہ ہے کہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ یعنی جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔ لہذا جب امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں جرح و تعدیل دونوں منقول ہیں تو جرح رائج ہوگی۔ لیکن یہ اعتراض جرح و تعدیل کے اصول سے ناواقفیت پر مبنی ہے کیونکہ ائمہ حدیث نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ کا قاعدہ مطلق نہیں، بلکہ چند شرائط کے ساتھ مقید ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی راوی کے بارے میں جرح اور تعدیل کے اقوال متعارض ہوں، ان میں ترجیح کے لئے علماء نے اولاً دو طریقے اختیار کئے ہیں:

پہلا طریقہ جو کہ جرح و تعدیل کے دوسرے اصول کی حیثیت رکھتا ہے، اُسے خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”الکفاية في اصول الحديث والرواية“ میں یہ بیان کیا ہے:

”ایسے مواقع پر یہ دیکھا جائے گا کہ جرحین کی تعداد زیادہ ہے یا معدلین کی، جس کی طرف تعداد زیادہ ہوگی، اُسی جانب کو اختیار کیا جائے گا“۔

شافعیہ میں سے علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل ہیں۔

اسی طرح علم جرح و تعدیل کے امام ذہبی رحمہ اللہ حضرت اسد بن موسیٰ رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

صرف ابوسعید بن یونس رحمہ اللہ نے اپنے ایک قول میں انہیں غریب الحدیث اور علامہ بن حزم رحمہ اللہ نے منکر الحدیث کہا ہے، لیکن بقول حافظ ذہبی رحمہ اللہ یہ تضعیف چنداں لائق اعتناء نہیں کیونکہ ائمہ کی اکثریت ان کی ثقافت پر متفق ہے۔ اگر ان کی بعض روایات میں کوئی سقم نظر آتا ہے، تو وہ بعد کے رواۃ کے ضعف کی بنا پر ہے۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس کی تصریح کی ہے۔ (میزان الاعتدال: 1/ 94)

اگر یہ طریق کار اختیار کیا جائے تب بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعدیل میں کوئی شبہ نہیں رہتا، کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ پر جرح کرنے والے صرف معدودے چند افراد ہیں، جن میں ایک نام حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا ہے، اور یہ تحریر کیا جا چکا کہ ابن عدی رحمہ اللہ امام طحاوی رحمہ اللہ کے شاگرد بننے کے بعد امام اعظم رحمہ اللہ کی عظمت کے قائل ہو چکے تھے۔ اور دوسری طرف امام صاحب رحمہ اللہ کے ماؤ حین اتنی بڑی تعداد میں ہیں کہ ان کو گنا بھی نہیں جاسکتا، نمونہ کے طور پر ہم چند اقوال پیش کرتے ہیں،

علم جرح و تعدیل کے سب سے پہلے عالم، جنہوں نے سب سے پہلے رجال پر باقاعدہ کلام کیا، وہ امام شعبہ ابن الحجاج رحمہ اللہ ہیں، جو امیر المؤمنین فی الحدیث کے لقب سے مشہور ہیں، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”کان واللہ! ثقة ثقة“

ترجمہ میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ وہ ثقہ تھے۔

جرح و تعدیل کے دوسرے بڑے امام بیہقی بن سعید القطن رحمہ اللہ ہیں، یہ خود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں اور حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ”الانقاء“ میں نقل کیا ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اقوال پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔

اور جیسا کہ تاریخ بغداد، ج ۱۳، ص ۵۲ میں ان کا مقولہ ہے،

”جالسنا واللہ ابا حنیفة وسمعنا منه فکنت کلما نظرت الیہ عرفت وجهہ انه یتقی اللہ عزوجل“۔

ترجمہ اللہ کی قسم! ہم نے امام اعظم رحمہ اللہ کی مجلس اختیاری، اور ان سے سماع کیا، اور میں نے جب بھی ان کی جانب نظر کی، تو ان کے چہرہ کو اس طرح پایا کہ بلاشبہ وہ اللہ سے ڈرنے والے ہیں۔

امام بیہقی بن سعید القطن رحمہ اللہ کا دوسرا مقولہ علامہ سندھی رحمہ اللہ کی ”کتاب التعلیم“ کے مقدمہ میں منقول ہے:

ترجمہ ”انه لأعلم هذه الامة بما جاء عن الله ورسوله صلى الله عليه وسلم“

بلاشبہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے آنے والے احکام کو اس امت میں سب سے بہتر جاننے والے امام اعظم رحمہ اللہ تھے۔

جرح و تعدیل کے تیسرے بڑے امام بیہقی بن سعید القطن رحمہ اللہ کے شاگرد بیہقی بن معین رحمہ اللہ ہیں، وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”کان ثقة حافظاً، لا یحدث الا بما یحفظ ما سمعت احداً یجرحه“۔

ترجمہ وہ معتمد علیہ اور حافظ تھے، اور وہی حدیث بیان کرتے تھے، جو انہیں حفظ ہوتی تھی، میں نے کسی کو نہیں سنا، جو ان کی جرح کر رہا ہو۔

جرح و تعدیل کے چوتھے بڑے امام حضرت علی بن المدینی رحمہ اللہ، جو کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ اور نقد رجال کے بارے میں بہت تشدد ہیں، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری کے مقدمہ میں اس کی صراحت کی ہے، وہ فرماتے ہیں:

”ابو حنیفة روى عنه الثوري وابن المبارك وهشام ووكيع وعباد بن العوام وجعفر بن عون وهو ثقة لا بأس به“۔

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے امام ثوری رحمہ اللہ، ابن مبارک رحمہ اللہ، ہشام رحمہ اللہ، وکیع رحمہ اللہ، عباد بن عوام رحمہ اللہ اور جعفر بن عون رحمہ اللہ نے روایت کی ہے، وہ ثقہ ہیں، ان سے روایت لینے میں کوئی حرج نہیں۔

نیز حضرت عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لولا اعانني الله بأبي حنیفة وسفيان لکنت کسائر الناس“۔

ترجمہ اگر اللہ عزوجل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کے ذریعہ میری اعانت نہ فرماتے، تو میں بھی عام لوگوں کی طرح ہوتا۔

اور مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ مقولہ یہ ہے:

”کان اعلم اهل زمانه“۔

ترجمہ امام اعظم رحمہ اللہ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے۔

ان کے علاوہ یزید بن ہارون رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ، اسحاق بن یونس رحمہ اللہ، یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ، وکیع بن الجراح رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور فضل بن دکین رحمہ اللہ جیسے ائمہ حدیث سے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق منقول ہے۔ علم حدیث کے ان بڑے بڑے اساطین کے اقوال کے مقابلہ میں دو تین افراد کی جرح کس طرح قابل قبول ہو سکتی ہے؟ لہذا اگر فیصلہ کثرت تعداد کی بنیاد ہو، تب بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی تعدیل بھاری رہے گی۔

جرح و تعدیل کے تعارض کو رفع کرنے کا دوسرا طریقہ جو کہ جرح و تعدیل کے تیسرے اصول کی حیثیت رکھتا ہے، وہ حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ نے مقدمہ میں بیان کیا ہے اور اسے جمہور محدثین کا مذہب قرار دیا ہے:

”وہ یہ کہ اگر جرح مفسر نہ ہو، یعنی اس میں سبب جرح بیان نہ کیا گیا ہو، تو تعدیل اس میں ہمیشہ رائج ہوگی، خواہ تعدیل مفسر ہو یا مبہم۔“

اس اصول پر دیکھا جائے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف جتنی جرحیں کی گئی ہیں، وہ سب مبہم ہیں، اور ایک بھی مفسر نہیں۔ لہذا ان کا اعتبار نہیں اور تعدیلات تمام مفسر ہیں، کیونکہ اس میں ورع اور تقویٰ اور حافظہ تمام چیزوں کا اثبات کیا گیا ہے، خاص طور سے اگر تعدیل میں اسباب جرح کی تردید کر دی گئی ہو، تو وہ سب سے زیادہ مقدم ہوتی ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں ایسی تعدیلات بھی موجود ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ”الجرح مقدمہ علی التعدیل“ کا قاعدہ اُس وقت معتبر ہوتا ہے جبکہ جرح مفسر ہو، اور اس کا سبب بھی معقول ہو اور بعض علماء کے نزدیک یہ شرط بھی ہے کہ معدلین کی تعداد جارحین سے زیادہ نہ ہو۔

2

باب 13

کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”ضعیف“ تھے؟

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام ائمہ جرح و تعدیل کی نظر میں ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام و مرتبہ محدثین و سلف صالحین کی نظر میں کیا ہے؟؟؟

آج کل کے نام نہاد اہل حدیث نے یہ شور برپا کیا ہے کہ کسی معتبر کتاب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق موجود نہیں ہے۔ تمام محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل نے ان پر جرح کی ہے۔

لہذا حوالوں کی روشنی میں بتلائیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام و مرتبہ محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل کی نظر میں کیا تھا؟؟

(دیگر امام صاحب رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب جو اظہر من الشمس ہے، یہاں مقصود نہیں) وباللہ التوفیق: حامداً و مصلياً و مسلماً:

حضرت امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کے اوصاف مخصوصہ: علم و عمل، زہد و تقویٰ، ریاضت و عبادت، امانت و دیانت داری اور اجتہاد و تفقہ وغیرہ جس طرح اہل ایمان میں مسلم ہیں اسی طرح آپ رحمہ اللہ کی شانِ محدثی، حدیث دانی و حدیث فہمی بھی ناقابل انکار حقیقت ہے۔

لیکن صدافسوس ان غیر مقلدین پر جو امام صاحب رحمہ اللہ پر من گھڑت بھتان لگا کر عوام

الناس کو دھوکہ دے رہے ہیں۔

اور یوں کہہ کر بدنام کر رہے ہیں کہ: کسی معتبر کتاب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق موجود نہیں اور محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل نے ان پر جرح کی ہے۔

تو آئیے اور انصاف کیجئے!!!

امام صاحب کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل نے کیا کیا فرمایا ہے۔

چند مشتمل نمونے از خروارے

1 محدث جلیل امام یزید ابن ہارون رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

کان ابو حنیفة تقیاً زاهدا عالماً صدوق اللسان احفظ اهل زمانه۔

(ابن ماجہ اور علم حدیث 21)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پاکباز عالم، صداقت شعار اور اپنے زمانے میں سب سے بڑے حافظ حدیث تھے۔

2 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے تہذیب میں امام ابن معین رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے:

کان ابو حنیفة ثقة لا یحدث الا بما یحفظه۔ (تہذیب التہذیب 4/632)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ تھے وہ صرف اسی حدیث کو بیان کرتے تھے جس کو وہ اچھی طرح محفوظ رکھتے تھے۔

3 صالح ابن محمد رحمہ اللہ امام الجرح والتعدیل امام ابن معین رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہیں:

کان ابو حنیفة ثقة فی الحدیث۔ (تہذیب التہذیب 4/632)

4 شیخ الحدیث امام علی بن المدینی رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

وہو ثقة لا بأس به۔ (تانیب الخطیب 152)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ تھے، ان میں کوئی خرابی نہیں تھی۔

5 حافظ محمد بن یوسف الشافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

کان ابو حنیفة من کبار حفاظ الحدیث واعیانہم ولولا کثرة اعتنائہ بالحدیث ما نہینا لہ استنباط مسائل الفقہ

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بڑے حفاظ حدیث اور ان کے فضلاء میں شمار ہوتے ہیں۔ اگر وہ بکثرت حدیث کا اہتمام نہ کرتے تو فقہ کے مسائل میں استنباط کا ملکہ ہمیں کہاں سے حاصل ہوتا۔

6 حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الذین رووا عن ابی حنیفة ووثقوا اکثر من الذین تکلموا فیہ۔

(جامع بیان العلم وفضله 2/149)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جن لوگوں نے روایت کی اور جنہوں نے ان کو ثقہ کہا، ان کی تعداد ان لوگوں سے زیادہ ہے جنہوں نے ان پر کلام کیا ہے۔

7 امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا:

ابو حنیفة الامام الاعظم ثقة ثبت فقیہ مشہور۔

8 امام ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”ابو حنیفة الامام الاعظم فقیہ العراق۔

اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اپنی مشہور کتاب: تذکرہ الحفاظ میں حفاظ حدیث میں سے شمار کیا ہے۔

جس کے بارے میں ان کا خود بیان ہے کہ اس میں ان محدثین اور حفاظ حدیث کا ذکر ہے جن کی عدالت ثابت ہو چکی ہے اور حدیث کے کھرے کھوٹے اور صحیح و ضعیف کی پرکھ میں ماہر ہیں اور ان کی طرف اس بارے میں رجوع کیا جاتا ہے۔

9 امام الجرح والتعدیل یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

خدا ہم سے جھوٹ نہ بلوائے، ہم نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے سے بہتر رائے نہیں سنی۔ ہم نے ان کے اکثر قول کو اپنا مذہب بنا لیا ہے۔ (تہذیب التہذیب 5/630)

10 امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبہ رحمہ اللہ کا ارشاد ہے:

خدا کی قسم! امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اچھے حفظ والے اور اچھی فہم والے تھے۔

(قواعد فی علم الحدیث)

- 11 مکی ابن ابراہیم رحمہ اللہ جو امام بخاری رحمہ اللہ کے کبار وشيوخ میں سے ہے، وہ فرماتے ہیں: کان ابو حنیفۃ یصدق فی قوله وفعله۔
نیز فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے زمانے کے قرآن وحدیث کے سب سے بڑے عالم تھے۔ (تہذیب الکمال)
- 12 عبداللہ بن احمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا: "ثقة ما سمعت احداً ضعف۔" (جامع البیان 2/1083)
- ترجمہ میں نے کسی سے ان کی تضعیف نہیں سنی۔
- 13 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
- ومناقب الامام ابی حنیفۃ کثیرۃ جداً فرضی اللہ عنہ وسکنہ الفردوس آمین۔ (تہذیب التہذیب 5/631)
- ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب وفضائل بے شمار ہیں۔ اللہ ان سے راضی ہو۔ اور جنت الفردوس میں جگہ عنایت فرمائیں آمین۔
- 14 امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے یہاں تک فرمایا:
- ان الذی یخالف ابی حنیفۃ یمتاج الی ان یکون اعلیٰ منه قدراً وافر علیاً وبعید ما یوجد ذلک۔
- 15 امام شافعی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے:
- الناس عیال فی الفقہ علی ابی حنیفۃ۔
- 16 آخر میں اتنا قول کافی ہے:

ان الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ورضی عنہ قد تجاوز القنطرة وهو من كبار الائمة المشهود لهم بالعدالة والضبط فلا یضرة قول القائلین فیہ۔ ولا تؤثر علیہ شہات المشتبهین لقد اجمع السلف من التابعین ومن بعدهم من قادة المتکلمین فی الرجال وکبار النقاد فیہ وامراء المؤمنین فی الحدیث علی الثناء علیہ فی الفقہ والزهد وخوف اللہ

تعالیٰ والصدق الحفیظ والنصح لهذه الامة۔
فقد اثنی علیہ شیوخ البخاری وشیوخ شیوخہ مثل علی بن المدینی، ویحییٰ بن المعین، یحییٰ بن سعید القطان، مکی بن ابراہیم، وکیع بن الجراح، شعبۃ بن الحجاج، فضل بن دکین، سفیان الثوری، ومالك، والشافعی، واحمد بن حنبل، وجعفر الصادق، عبد اللہ بن المبارک، فی خلق کثیر لا یحصون بسہولۃ۔ (ابوحنیفہ واصحابہ)

اے نام نہاد اہل حدیث! فیصلہ کیجئے! کیا آپ کے نزدیک حافظ الدنیا ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، امام ذہبی رحمہ اللہ، امام ابن معین رحمہ اللہ، یحییٰ بن سعید القطان، امام شعبۃ، حافظ المغرب ابن عبدالبر رحمہ اللہ، مکی بن ابراہیم، حافظ محمد بن یوسف الصالحی الشافعی رحمہ اللہ، سفیان ثوری۔ یہ تمام قابل ذکر محدثین میں داخل ہیں یا نہیں؟؟

اور تہذیب التہذیب، تہذیب الکمال، تذکرہ الحفاظ، تاریخ الخطیب، جامع بیان العلم، سیر اعلام النبلاء وغیرہ معتبر کتب ہیں یا نہیں؟؟

آپ تمام قارئین بھی اس انصاف پسند نتیجہ پر پہنچے ہوں گے کہ غیر مقلدین کا دعویٰ کہ "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق کسی معتبر کتاب ومعتبر عالم سے منقول نہیں۔ محض دھوکہ اور خالص فراڈ اور بہتان کی بدترین مثال اور سڑی ہوئی عصیت ہے۔

عدو کو دوست لٹیرے کو رہنما کہہ دے
یہ مصلحت کی زبان نہ جانے کب کیا کہہ دے
اللہ تعالیٰ صحیح سمجھ عطا فرمائیں۔ آمین!

(درس ترمذی، غیر مقلدین کے اعتراضات: حقیقت کے آئینہ میں۔ دیگر کتب)

2 غیر مقلد عالم مولانا صدیق حسن خان صاحب رحمہ اللہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف قرار دینا

اعتراض غیر مقلدین نے ایک وسوسہ لوگوں کے درمیان یہ پیدا کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

حدیث میں ضعیف تھے۔ غیر مقلد عالم مولانا صدیق حسن خان صاحب رحمہ اللہ نے ”ابجد العلوم“ میں لکھا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے؛ اور بات ایسی ہی ہے، جیسا کہ ان کے مذہب میں نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔

(أبجد العلوم، ص 636. المؤلف: أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي (ت ١٣٠٤هـ). الناشر: دار ابن حزم. الطبعة: الطبعة الأولى ١٣٣٢هـ - ٢٠١٢م. عدد الصفحات: 734)

جواب مگر یہ وسوسہ بھی بغض و عناد و تعصب کا نتیجہ ہے، کیوں کہ کتب اسماء رجال میں متعدد کبار ائمہ سے آپ رحمہ اللہ کی توثیق و تعدیل اور حدیث میں ثقہ و قابل اعتماد ہونا اور آپ رحمہ اللہ کا حفظ حدیث میں جید ہونا صراحت سے مذکور ہے، یہاں چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں:

(۱) امام ترمذی بن معین رحمہ اللہ جو فن جرح و تعدیل کے امام ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ثقہ (قابل اعتماد) تھے اور صرف وہی حدیث بیان کرتے تھے جو حفظ ہوتی اور جو حفظ نہ ہوتی تو بیان نہ کرتے۔

(تہذیب الکمال: ۲۹/۴۳۴، تہذیب التہذیب: ۱۰/۴۴۹)

(۲) امام ابن معین رحمہ اللہ ہی نے ایک روایت میں فرمایا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ میں کوئی خرابی نہیں (لا باس بہ) (تہذیب الکمال: ۲۹/۴۳۴، تہذیب التہذیب: ۱۰/۴۴۹)

اور ابن معین رحمہ اللہ کی اصطلاح میں ”لا باس بہ“ توثیق کے لیے استعمال ہوتا تھا جیسا کہ اس فن سے مناسبت رکھنے والے جانتے ہیں۔

(تدریب الراوی: ۱/۱۸۶، فتح المغیث: ۱/۳۹۶)

(۳) ابن معین رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کیا رائے ہے؟ تو فرمایا کہ وہ ثقہ ہیں، میں نے کسی کو ان کی تضعیف کرتے نہیں سنا، یہ شعبہ بن الحجاج رحمہ اللہ ہیں جو ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو لکھتے ہیں کہ آپ حدیث بیان کریں اور اس کا حکم دیتے ہیں اور شعبہ رحمہ اللہ تو شعبہ ہیں۔ (الانتقاء: ۱۲۷)

مطلب یہ کہ شعبہ رحمہ اللہ جیسے محتاط محدث؛ جو کسی ضعیف سے روایت نہیں کرتے جب انہوں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حدیث بیان کرنے کا حکم دیا تو اس کا کیا وزن ہوگا، اندازہ کیا جائے۔

(۴) امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ، علی بن المدینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے سفیان ثوری رحمہ اللہ اور ابن المبارک رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے، اور وہ ثقہ تھے جن میں کوئی خرابی نہیں۔ (الجواہر المضية: ۱/۲۹)

(۵) امام ابن المبارک رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق و تعدیل فرمائی ہے، چنانچہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے الانتقاء میں اپنی سند کے ساتھ اسماعیل بن داؤد رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ امام ابن المبارک رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں، ہر خوبی بیان کرتے اور ان کی توثیق و تعدیل کرتے اور ان کی تعریف فرماتے۔ (الانتقاء: ۱۴۰)

(۶) امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اللہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر رحم کرے! وہ امام تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۱/۱۶۹)

یہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ کی طرف سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق ہے اور اہل علم جانتے ہیں کہ کسی کے بارے میں ”امام“ کہنا بڑے اونچے درجہ کی توثیق ہے۔

(فتح المغیث: ۱/۱۶۹)

(۷) امام شعبہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”جید الحفاظ“ (اچھے حافظہ) والے ہیں۔ الخیبرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفة النعمان، ص 82. المؤلف: شهاب الدین احمد بن حجر الہیتمی المکی الشافعی، (التونی 973ھ). الناشر: مدنی کتب خانہ، کراچی)

یہ بطور نمونہ چند کبار محدثین کے اقوال پیش کئے گئے ہیں؛ جن سے معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ضعیف نہیں بلکہ ثقہ و قابل اعتماد تھے، حتیٰ کہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے لفظ امام کہہ کر آپ رحمہ اللہ کی توثیق و تعریف کا حق ادا فرما دیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حافظہ کے لحاظ سے بھی قابل اعتماد تھے، جیسا کہ امام شعبہ رحمہ اللہ نے فرمایا

کہ آپ رحمہ اللہ ”جید الحفظ“ تھے۔

ان ائمہ کبار کی توثیق و تعریف جو یہاں نقل کی گئی وہ محض نمونہ کے لیے ہے ورنہ بڑے بڑے محدثین و ائمہ نے آپ کے فضائل و مناقب میں ضخیم کتابیں لکھی ہیں۔
ہاں! بعض حضرات نے اس جلیل القدر و عظیم المرتبت امام کی تنقیص و تضعیف کی ہے؛ مگر اس کا کوئی وزن علمی دنیا نے نہیں مانا، بلکہ خود ان تنقیص کرنے والوں پر تنقید کی، کیوں کہ ان میں اکثر نے یا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں صحیح علم نہ ہونے کی وجہ سے ان کی تضعیف کی ہے یا حسد کی وجہ سے کی ہے۔

چنانچہ عبداللہ بن داؤد و محدث رحمہ اللہ نے فرمایا: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں لوگ دو طرح کے ہیں، یا تو آپ رحمہ اللہ کے مقام سے ناواقف ہیں یا آپ رحمہ اللہ سے حسد کرنے والے ہیں۔ (تہذیب الکمال: ۲۹/۴۴۱، تہذیب التہذیب: ۱۰/۴۵۰)
علامہ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جن محدثین نے روایت کی اور آپ رحمہ اللہ کی توثیق کی وہ ان کے مقابلہ میں زیادہ ہیں جنہوں نے ان کے بارے میں کلام کیا ہے۔ (جامع العلم: ۱۳۹/۲)
آخر میں علامہ ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ کی یہ عبارت پیش کر کے، دعوت غور و فکر دیتا ہوں وہ فرماتے ہیں:

”وَالصَّحِيحُ فِي هَذَا الْبَابِ أَنَّ مَنْ صَحَّتْ عَدَالَتُهُ وَتَبَيَّنَتْ فِي الْعِلْمِ إِمَامَتُهُ وَبَانَ ثِقَتُهُ وَبِالْعِلْمِ عَنَائَتُهُ لَمْ يُلْتَفَتْ فِيهِ إِلَى قَوْلِ أَحَدٍ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ فِي جَرِّحَتِهِ بَيِّنَةٌ عَادِلَةٌ“۔ (جامع العلم: ج ۲ ص ۱۰۹۳ رقم ۲۱۲۸)

ترجمہ اس باب میں صحیح بات یہ ہے کہ جس کی عدالت صحیح طور پر ثابت ہو جائے اور علم میں اس کی امانت معلوم ہو جائے اور اس کی ثقاہت اور علم کے بارے میں اس کی عنایت ظاہر ہو جائے اس کے بارے میں کسی کے قول کی طرف توجہ نہیں دی جائیگی مگر یہ کہ اس کی جرح کے بارے میں وہ عادل گواہ پیش کرے۔

اس عبارت میں غور کرنے کے بعد فیصلہ کیجئے کہ سیدنا الامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جن کی

ثقاہت و عدالت تو اتر کے ساتھ ہر زمانہ و علاقے میں معروف و مشہور رہی ہے؛ ان کو جہالت یا حسد یا سنی سنائی باتوں کی وجہ سے ضعیف کہنا؛ علمی دنیا میں کیا وزن رکھتا ہے؟ اگر کسی کے بارے میں محض جرح کا ہو جانا، بلا تحقیق، قابل قبول ہو تو پھر شاید ہی کوئی امام و محدث جرح سے بچے گا؛ کیوں کہ ہر امام کے بارے میں کچھ نہ کچھ لوگ کسی نہ کسی معقول یا غیر معقول وجہ سے جرح کرنے والے مل جائیں گے، حتیٰ کہ بعض حضرات نے امام بخاری رحمہ اللہ کو مدلس کہہ کر اور بعض نے خلق قرآن کے قائل ہونے کا الزام لگا کر متروک قرار دیا ہے، ابن معین رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کو ضعیف کہا ہے۔ یہ سب امور اہل فن پر پوشیدہ نہیں، اگر ان باتوں کو قبول کر لیا جائے تو پھر کوئی بھی نہ بچ سکے گا۔

3 اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف فی الحدیث مانا جائے، تو جملہ

محدثین کا سلسلہ حدیث ضعیف اور بے بنیاد ہو جاتا ہے

1 پہلا سلسلہ: وکیع بن جراح رحمہ اللہ، اُن کو کون نہیں جانتا کہ محدثین میں کس مرتبہ کے ہیں۔ صحاح ستہ میں اُن کی روایات بکثرت موجود ہیں۔ امام احمد رحمہ اللہ، ابن مدینی رحمہ اللہ، عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ، اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ، ابن معین رحمہ اللہ، ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ وغیرہ بڑے بڑے محدث فن حدیث میں ان کے شاگرد تھے، مگر خود وکیع بن الجراح رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فن حدیث میں شاگرد ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حدیث پڑھی، اور ان ہی کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے تصریح کی ہے۔ اب امام بخاری رحمہ اللہ کا سلسلہ حدیث بواسطہ احمد بن منیع رحمہ اللہ عن وکیع رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تک پہنچتا ہے، کیونکہ امام بخاری رحمہ اللہ احمد بن منیع رحمہ اللہ کے شاگرد، اور احمد بن منیع رحمہ اللہ وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کے شاگرد، اور وکیع بن الجراح رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فن حدیث میں شاگرد ہیں۔ لہذا ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ضعیف ماننے سے یہ سلسلہ سند حدیث بھی ضعیف ہو گیا، بلکہ تینوں بھی ضعیف ہو گئے، اور ان کی

روایت قابل اعتبار نہیں رہی۔

- 2 دوسرا سلسلہ: امام بخاری رحمہ اللہ علی بن مدینی رحمہ اللہ کے شاگرد اور علی بن مدینی رحمہ اللہ وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کے شاگرد اور وکیع رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فن حدیث میں شاگرد ہیں۔ لہذا یہ سلسلہ بھی بوجہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ضعیف ہونے کے ضعیف ہو گیا، بلکہ تینوں صاحب بھی ضعیف ہو گئے۔ فافہم۔
- 3 تیسرا سلسلہ: امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ کے شاگرد، اور مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔
- 4 چوتھا سلسلہ: ابوداؤد رحمہ اللہ اور امام مسلم رحمہ اللہ حضرت امام احمد رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام احمد رحمہ اللہ ابو نعیم رحمہ اللہ بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد، اور حافظ ابو نعیم رحمہ اللہ بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔
- 5 پانچواں سلسلہ: امام ترمذی رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام بخاری رحمہ اللہ حافظ ذہلی رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام ذہلی رحمہ اللہ فضل بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد اور فضل بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔
- 6 چھٹا سلسلہ: امام بیہقی رحمہ اللہ دارقطنی رحمہ اللہ اور حاکم رحمہ اللہ صاحب مستدرک کے شاگرد، اور دارقطنی رحمہ اللہ اور حاکم رحمہ اللہ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ کے شاگرد، اور ابو احمد رحمہ اللہ ابن خزمیمہ رحمہ اللہ کے شاگرد، اور ابن خزمیمہ رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام بخاری رحمہ اللہ حافظ ذہلی رحمہ اللہ کے شاگرد، اور حافظ ذہلی رحمہ اللہ فضل بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد، اور فضل بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔
- 7 امام احمد رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام شافعی رحمہ اللہ امام محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ کے شاگرد، اور امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔
- 8 آٹھواں سلسلہ: طبرانی رحمہ اللہ اور ابن عدی رحمہ اللہ ابو عوانہ رحمہ اللہ کے شاگرد، اور ابو عوانہ رحمہ اللہ مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ (جو بخاری رحمہ اللہ اور مسلم

رحمہ اللہ کے استاد ہیں) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

- 9 نواں سلسلہ: ابویعلیٰ موصلی رحمہ اللہ صاحب مسند، یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے شاگرد، اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فضل بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد، اور فضل بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔
 - 10 ابن خزمیمہ رحمہ اللہ صاحب صحیح، اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ اور یحییٰ بن معین رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ اور امام دارمی رحمہ اللہ حافظ فضل بن دکین رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، اور فضل بن دکین رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔
- ناظرین کے سامنے یہ دس سلسلے محدثین کی سند کے پیش کیے ہیں، جن میں دنیا بھر کے تمام محدثین جکڑے ہوئے ہیں۔ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ضعیف ہیں، تو محدثین بھی سب ضعیف ہیں، اور ان کے سلسلے روادے (راویوں) کے بھی ضعیف ہیں۔ موقع موقع سے بھی اور بھی سلاسل پیش کروں گا جن سے معلوم ہوگا کہ سب ہی محدث امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بلا واسطہ یا بالواسطہ شاگرد ہیں۔
- (امام ابوحنیفہ اور معترضین، ص 9-11۔ المؤلف: مفتی سید مہدی حسن شاہجہان پوری۔ الناشر: الرحیم اکیڈمی، لیاقت آباد، کراچی۔ 1428ھ-2007ء)

4 صحاح ستہ میں روایات کا نہ ہونا

اعتراض امام اعظم رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے، اُن کی روایات صحاح ستہ (حدیث کی چھ مشہور کتابوں) میں موجود نہیں ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ائمہ ستہ کے نزدیک قابل استدلال نہیں تھے۔

جواب یہ ایک انتہائی سطحی اور عامیانہ اعتراض ہے۔ ان ائمہ حضرات کا کسی جلیل القدر امام سے روایات کو اپنی کتاب میں درج نہ کرنا، اُس امام کے ضعیف ہونے کو لازم نہیں۔ کھلی ہوئی بات یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کی بھی کوئی روایت نہیں

لی ہے، بلکہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ جو امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ ہیں، اور امام بخاری رحمہ اللہ نے جن کی صحبت اٹھائی ہے، اُن کی بھی پوری صحیح بخاری میں صرف دو روایتیں ہیں: ایک روایت تعلیقاً منقول ہے اور دوسری روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے کسی واسطہ سے نقل کی ہے۔ اسی طرح امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں امام بخاری رحمہ اللہ سے کوئی روایت نقل نہیں کی، حالانکہ وہ اُن کے استاذ ہیں۔ نیز امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں امام مالک رحمہ اللہ کی صرف تین روایات ذکر کی ہیں، حالانکہ امام مالک رحمہ اللہ کی سند صحیح الاسانید شمار کی جاتی ہے۔ اب کیا اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ تینوں ضعیف ہیں؟؟؟

اس معاملہ میں حقیقت وہ ہے جو علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ نے ”شروط الائمة الخمسة للحازمی رحمہ اللہ“ کے حاشیہ پر لکھی ہے کہ درحقیقت ائمہ حدیث کے پیش نظر یہ بات تھی کہ وہ اُن احادیث کو زیادہ سے زیادہ محفوظ کر جائیں، جن کے ضائع ہونے کا خطرہ تھا، بخلاف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ جیسے حضرات کہ ان کے تلامذہ اور مقلدین کی تعداد اتنی زیادہ تھی کہ اُن کی روایات کے ضائع ہونے کا اندیشہ نہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اس کی حفاظت کی زیادہ ضرورت محسوس نہ کی۔

5 ”میزان الاعتدال فی اسماء الرجال“ میں ضعیف ہونے کا ذکر

اعتراض امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال فی اسماء الرجال“ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

”النعمان بن ثابت [ت، س] بن زوطی، أبو حنیفة الکوفی، إمام أهل الرأي. ضعفه النسائي من جهة حفظه، وابن عدي، وآخرون.“

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 4 ص 265 رقم 9092. المؤلف: شمس الدین أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قایماز الذہبی (المتوفی: 748ھ). تحقیق: علی

محمد البجاوی۔ الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بیروت - لبنان. الطبعة:

الأولى، 1382ھ-1963م. عدد الأجزاء: 4)

ترجمہ نعمان بن ثابت کو فی رحمہ اللہ اہل رائے کے امام ہیں، جنہیں امام نسائی رحمہ اللہ نے حفظ کے لحاظ سے، ابن عدی رحمہ اللہ، اور دوسرے حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے۔

جواب میزان الاعتدال میں یہ عبارت بلاشبہ الحاقی ہے یعنی مصنف نے خود نہیں لکھی، بلکہ کسی اور شخص نے اسے حاشیہ پر لکھا اور بعد میں یہ متن میں شامل ہو گئی یا تو کسی کاتب کی غلطی سے یا جان بوجھ کر داخل کی گئی۔ اس کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں:

1 خود اس کتاب کے محقق نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”هذه الترجمة ليست في س، ل“، یعنی یہ ترجمہ اس کتاب کے مخطوطے ”س، ل“ میں نہیں ہے۔

2 حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال کے مقدمہ میں یہ تصریح فرمائی ہے:

ما كان في كتاب البخاري وابن عدي وغيرهما من الصحابة في أن أسقطهم لجلالة الصحابة، ولا أذكرهم في هذا المصنف، فإن الضعف إنما جاء من جهة الرواة إليهم. وكذا لا أذكر في كتابي من الأئمة المتبوعين في الفروع أحدا لجلالتهم في الإسلام وعظمتهم في النفوس، مثل أبي حنيفة، والشافعي، والبخاري.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 1 ص 2)

ترجمہ کتاب بخاری رحمہ اللہ اور ابن عدی رحمہ اللہ وغیرہ میں جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بیان ہے، میں اپنی اس کتاب میں ان کی جلالتِ شان کی وجہ سے ذکر نہ کروں گا، کیونکہ روایت میں جو ضعف پیدا ہوتا ہے، وہ ان کے نیچے کے روایات کی وجہ سے، نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی وجہ سے۔ لہذا ان کے تراجم ساقط کر دیئے۔ اسی طرح میں اپنی اس کتاب میں اُن بڑے بڑے ائمہ متبوعین کا تذکرہ نہیں کروں گا، جن کے مسائل فرعیہ اجتہادیہ میں تقلید و اتباع کی جاتی ہے، اور جن کی اسلام میں جلالتِ قدر و حرّۃ و اترا کو پہنچی ہوئی ہے، اور نفوس میں اُن کی عظمت مسلم ہے، (خواہ اُن کے بارے میں کسی شخص نے کوئی کلام

بھی کیا ہو۔ مثلاً: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ۔
یعنی اُن بڑے بڑے ائمہ کی مثال میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا نام بھی انھوں نے
صراحتاً ذکر کیا ہے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ انہوں نے اس کتاب میں امام صاحب رحمہ اللہ
کا ذکر کیا ہو؟

3 دوسری دلیل یہ ہے کہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی عادت کے مطابق امام اعظم رحمہ اللہ کی
کنیت بھی باب الکئی میں ذکر نہیں کی ہے۔

4 علامہ عراقی نے ”شرح الفیہ الحدیث“ میں اور امام جلال الدین سیوطی نے ”تدریب
الراوی“ میں بھی اقرار کر لیا ہے کہ علامہ ذہبی نے صحابہ کرام اور ائمہ متبوعین کو ”میزان“
میں ذکر نہیں کیا ہے۔

وَتَبِعَهُ عَلَى ذَلِكَ الذَّهَبِيُّ فِي الْمِيزَانِ إِلَّا أَنَّهُ لَعَدَّ يَذْكُرُ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ
وَالْأَئِمَّةِ الْمَتَّبُوعِينَ۔

(تدریب الراوی فی شرح تقریب النوای (الجلال السیوطی، ج 2 ص 890)

()

5 پھر جن بڑے بڑے ائمہ کا تذکرہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال میں نہیں کیا،
اُن حضرات کے تذکرہ کے لیے انہوں نے ایک مستقل کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ لکھی
ہے، اور اس کتاب میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا نہ صرف تذکرہ موجود ہے، بلکہ ان کی
بڑی مدح و توصیف بیان کی گئی ہے، جیسا کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ کی
جلداول، صفحہ ۱۹۵ پر اپنی سند سے سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ کا قول ذکر کیا ہے، وہ فرماتے
ہیں:

”لہد یکن فی زمان ابی حنیفۃ بالكوفة رجل افضل منه واورع ولا افقه
عنه۔“

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے زمانے میں کوئی شخص ایسا نہیں تھا، جو اُن سے زیادہ فضیلت
و تقویٰ والا ہو، اور اس وقت اُن جیسا کوئی فقیہ بھی نہیں تھا۔

اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ ہی نے صفحہ ۱۶۰ پر امام ابوداؤد رحمہ اللہ کا قول ذکر کیا ہے:

”ان ابا حنیفۃ کان اماماً۔“

ابوحنیفہ رحمہ اللہ وہ تو امام تھے۔

ترجمہ

6 حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”لسان المیزان“ کو میزان الاعتدال پر ہی مبنی کیا
ہے، یعنی جن رجال کا تذکرہ میزان الاعتدال میں نہیں ہے۔ اُن کا تذکرہ لسان
المیزان میں بھی نہیں ہے، سوائے چند ایک کے اور لسان المیزان میں امام ابوحنیفہ
رحمہ اللہ کا تذکرہ موجود نہیں۔ یہ اس بات کی صریح دلیل ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے
بارے میں یہ عبارت اصل میزان الاعتدال میں بھی نہیں تھی، بعد میں بڑھادی گئی۔
7 شیخ عبدالفتاح البوعدہ الحلبي رحمہ اللہ نے ”الرفع والتکمیل“ کے حاشیہ کے صفحہ ۱۰۱ پر لکھا
ہے: ”میں نے دمشق کے مکتبہ ظاہریہ میں میزان الاعتدال کا ایک نسخہ دیکھا ہے (تحت
الرقم ۳۶۸ حدیث) جو پورے کا پورا حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے ایک شاگرد علامہ شرف
الدین الوانی رحمہ اللہ کے قلم سے لکھا ہوا ہے اور اس میں یہ تصریح ہے کہ میں نے یہ نسخہ
اپنے استاد حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے سامنے تین مرتبہ پڑھا اور ان کے مسودہ سے اس کا
مقابلہ کیا۔ اس نسخہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ موجود نہیں ہے۔“

اسی طرح حضرت شیخ الاسلام مفتی تقی عثمانی صاحب دام ظلہ العالی نے فرمایا: ”میں نے
مراکش کے دار الحکومت رباط کے مشہور کتب خانہ ”الخزانة العامرة“ میں ۱۳۹۹
نمبر کے تحت ”میزان الاعتدال“ کا ایک قلمی نسخہ دیکھا، جس پر حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے
بہت سے شاگردوں کے پڑھنے کی تاریخیں درج ہیں اور اس میں یہ بھی تصریح ہے کہ
کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے ایک شاگرد نے اُن کے سامنے اُن کی وفات سے صرف ایک
سال پہلے اسے پڑھا تھا، اس نسخہ میں بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ موجود نہیں ہے۔
یہ اس بات کا دستاویز ثبوت ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ عبارت کسی
نے بعد میں بڑھائی ہے، اصل نسخہ میں موجود نہیں تھی۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ حافظ ذہبی
رحمہ اللہ کا دامن امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تضعیف اور تنقیص کے الزام سے بالکل پاک

ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ایسی بات لکھ بھی کیسے سکتے ہیں جب کہ خود انہوں نے ایک مستقل کتاب امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب پر لکھی ہے۔ جس کا نام ہے:

مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه

8 پھر جہاں تک حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا تعلق ہے، بے شک وہ شروع میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مخالف تھے، لیکن بعد میں جب وہ امام طحاوی رحمہ اللہ کے شاگرد بنے، تو امام اعظم رحمہ اللہ کی عظمت اور جلالت قدر کا احساس ہوا۔ چنانچہ انہوں نے اپنے سابقہ خیالات کی تلافی کیلئے مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تحریر فرمائی۔ لہذا اُن کے سابقہ قول کو امام صاحب رحمہ اللہ کے خلاف حجت میں پیش کرنا قطعاً درست نہیں۔

(فائدہ) مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ کے نام سے سترہ یا اس زائد کتابیں لکھی گئیں، جن کو بعد میں علامہ ابن خسر و رحمہ اللہ نے ”جامع مسانید الامام الاعظم“ کے نام سے جمع کر دی ہیں۔

باب 14

الزامِ قلتِ حدیث اور تنقیصِ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مشتمل اقوال کی حقیقت اور اعتراضات کے جوابات

1 فتویٰ دینے والے مکثرین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

مخالفین اور حاسدین قلتِ روایت کی آڑ میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث دانی اور فقہی قدر و منزلت کو مجروح کر کے حنفیت کا راستہ روکنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ مگر قلتِ روایت کوئی عیب نہیں اور نہ یہ کوئی عار کی بات ہے اور نہ قلتِ روایت، قلتِ علم اور قلتِ فقہ و اجتہاد کو مستلزم ہے۔

خلیفہ راشد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے 545 روایات مروی ہیں، حالانکہ وہ نبوت کے چھٹے سال اسلام لائے اور تمام زندگی بارگاہِ نبوت میں باریاب رہے۔

خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے 586 روایات منقول ہیں، حالانکہ وہ پہلے اسلام لانے والوں میں سے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پرورش اور تربیت میں رہے، اور چوبیس سال حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوت و جلوت کے رفیق رہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو 22 سال حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی رفاقت اور خدمت حاصل رہی، مگر اس کے باوجود ان کے مرویات کی تعداد 848 ہے۔

در اصل بات یہ ہے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن

مسعود بنی اللہ براہ راست حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر کے روایات بیان کرنے میں حد درجہ محتاط رہتے تھے کہ مبادا نقل روایت میں کوئی فرق ہو جائے، اور وعید کے مستحق ٹھہریں۔ اس لیے بہت کم روایات ان سے مروی ہیں۔ مگر ان حضرات نے اپنے حدیث کی وافر معلومات کو مسائل اور فتاویٰ کی صورت میں بیان کیا، جیسا کہ الاصابۃ میں ہے کہ حضرت عمر بنی اللہ، حضرت علی بنی اللہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے فتاویٰ اس قدر زیادہ ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ سے ایک مستقل ضخیم جلد تیار ہو سکتی ہے۔

(الإصابة في تمييز الصحابة، ج 1 ص 89. المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت 852هـ). تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض. الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة: الأولى - 1415هـ)

2 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی راہ چلے

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے اصحاب اور آپ رحمہ اللہ کے شرکائے تدوین فقہ نے بھی حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے طریق کو اختیار کیا۔ ظاہری الفاظ کا تتبع، روایتی اعتبار سے حدیث کے ضعیف و قوی ہونے کا معیار اور ناسخ و منسوخ اور آخری عمل کی تحقیق کیے بغیر صرف نقل روایت کے بجائے انھوں نے مذکورہ جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم کے مستحکم، جامع اور محتاط طریقہ کو اختیار کیا۔ احادیث کے ساتھ ساتھ آثار اور فتاویٰ اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم اور تعامل کی تلاش و جستجو اور معانی حدیث کی تعیین میں ان سے مدد لی۔ فقہ حنفی کی یہ فضیلت اور فضل و تفوق، حاسدین و معاندین اور متعصبین و مخالفین کے لیے وجہ حسد و مخالفت بن گئی۔ جب کچھ نہ بن پڑا، تو قلت روایت کا الزام دھر دیا۔

اس کے علاوہ محققین نے قلت روایت کے اشکال سے ایک دوسرا جواب دیا ہے کہ احادیث کی دو قسمیں ہیں:

ایک وہ قسم جس کا تعلق احکام سے ہے، اور دوسری قسم وہ ہے جس کا تعلق احکام سے نہیں۔ دوسری قسم کی روایات میں صحابہ رضی اللہ عنہم اور فقہاء حد درجہ محتاط رہے ہیں، بلکہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے ان کی روایت سے اجتناب کیا ہے اور دوسروں کو بھی منع کیا ہے۔

پہلی قسم کی احادیث جن کا تعلق احکام سے تھا، جن کا جاننا اور ان پر عمل کرنا ضروری تھا۔ لہذا ان سے نہیں روکا گیا، بلکہ ان کی روایت کی تاکید کی گئی ہے۔

چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جب خلیفہ بنے، تو انھوں نے فرمایا:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث کی روایت کم کرو، بجز ان احادیث کے جن کی عمل کے لیے ضرورت ہے۔ (مصنف عبدالرزاق)

حضرت عبادہ بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

وَاللّٰهُ! مَا مِنْ حَدِيثٍ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكُمْ فِيهِ خَيْرٌ إِلَّا حَدَّثْتُكُمْ بِهِ. (مسلم رقم 47-29)

ترجمہ جن احادیث میں تم لوگوں کا دینی فائدہ تھا، وہ سب میں نے تم سے بیان کر دی ہیں۔ علامہ نووی رحمہ اللہ نے قاضی عیاض رحمہ اللہ کے حوالہ سے حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کے اس قول کی تشریح نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

قَالَ الْقَاضِي عِيَاضُ رَحِمَهُ اللّٰهُ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ كَتَمَ مَا خَشِيَ الظَّرَرَ فِيهِ وَالْفِتْنَةَ هَذَا لَا يَحْتَمِلُهُ عَقْلٌ كُلٌّ وَاحِدٌ وَذَلِكَ فِيمَا لَيْسَ تَحْتَهُ عَمَلٌ وَلَا فِيهِ حَدٌّ مِنْ حُدُودِ الشَّرِّ يَحْتَاطُ بِهَا لَيْسَ تَحْتَهُ عَمَلٌ وَلَا تَدْعُو إِلَيْهِ ضَرُورَةٌ عَنْهُمْ كَثِيرٌ فِي تَرْكِ الْحَدِيثِ بِمَا لَيْسَ تَحْتَهُ عَمَلٌ وَلَا تَدْعُو إِلَيْهِ ضَرُورَةٌ أَوْ لَا يَحْتَمِلُهُ عَقْلٌ الْعَامَّةُ أَوْ خَشِيتُ مَضَرَّتَهُ عَلَى قَائِلِهِ أَوْ سَامِعِهِ.

(المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ج 1 ص 229. المؤلف: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت 676هـ). الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت. الطبعة: الثانية، 1392هـ)

ترجمہ حضرت عبادہ رحمہ اللہ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے وہ روایات بیان نہیں کیں، جن سے مسلمانوں کے کسی ضرر یا فتنہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہوتا تھا، یا جن کو ہر شخص نہیں سمجھ سکتا تھا، اور یہ وہ روایات تھیں جن کا تعلق احکام سے یا کسی حد سے نہ تھا۔ ایسی احادیث کا روایت نہ کرنا کچھ حضرت عبادہ رحمہ اللہ سے مخصوص نہیں بلکہ ایسا کرنا دوسرے صحابہ رحمہ اللہ سے بھی بہت زیادہ ثابت ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بھی حضرات خلفائے راشدین رحمہ اللہ اور فقہاء صحابہ رحمہ اللہ کے ارشادات کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف وہی احادیث روایت کیں جن کا تعلق احکام سے تھا۔

3

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا فیصلہ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا نام لینا اور ان سے انتساب کرنا آسان ہے، مگر ان کی بات مان جانا بعض کج باطنوں کے لیے آزمائش اور امتحان ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے حضرت عمر فاروق رحمہ اللہ، حضرت علی رحمہ اللہ، حضرت ابن مسعود رحمہ اللہ کو قلت روایت کے باوجود مکثرین صحابہ رحمہ اللہ میں شمار کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

جمہور محدثین نے مکثرین صحابہ رحمہ اللہ آٹھ شخصیتیں قرار دی ہیں: حضرت ابو ہریرہ رحمہ اللہ، حضرت عائشہ صدیقہ رحمہ اللہ، حضرت عبد اللہ بن عمر رحمہ اللہ، حضرت عبد اللہ بن عباس رحمہ اللہ، حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رحمہ اللہ، حضرت انس رحمہ اللہ، حضرت جابر رحمہ اللہ اور حضرت ابوسعید خدری رحمہ اللہ۔ اور متوسطین میں سے حضرت عمر رحمہ اللہ، حضرت علی رحمہ اللہ اور حضرت ابن مسعود رحمہ اللہ کو شمار کیا ہے، لیکن اس فقیر کے نزدیک ان حضرات سے احادیث بڑی کثرت سے موجود ہیں، کیونکہ جو احادیث بظاہر موقوف ہوتی ہیں، وہ بھی حکماً و حقیقتاً مرفوع ہیں، اور ان حضرات سے باب فقہ، باب احسان اور باب حکمت میں جس قدر ارشادات مروی ہیں، وہ بہت سی وجہ سے مرفوع کے حکم میں

ہیں۔ لہذا ان حضرات کو مکثرین کے حکم میں داخل کرنا زیادہ موزوں ہے۔ (ازالہ الخفاء ص 214)

مذکورہ تینوں صحابہ کرام رحمہ اللہ جن سے 5 سو سے لے کر ایک ہزار سے کم تک احادیث مروی ہیں، اگر ان کو مکثرین صحابہ رحمہ اللہ میں شمار کیا جانا صحیح ہے، تو امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ جن کی صریح مرفوع احادیث (جوان کی مسانید وغیرہ میں ہیں) کے علاوہ احادیث موقوفہ، مسائل و احکام، آثار صحابہ رحمہ اللہ، تو ہزاروں صفحات میں پھیلے ان سے مروی ہیں۔ لہذا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف قلت روایت کی نسبت کسی طرح بھی درست قرار نہیں دی جاسکتی۔

4

حضرت مسروق رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کی شہادت

جلیل القدر تابعی حضرت مسروق رحمہ اللہ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کی دو شہادتیں ملاحظہ فرمائیں۔ جلیل القدر تابعی حضرت مسروق رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عَنْ مَسْرُوقٍ، قَالَ: "شَاعَتْ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَجَدْتُ عَلَيْهِمْ اَنْتَهَى إِلَى سِتَّةٍ: إِلَى عُمَرَ، وَعَلِيٍّ، وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، وَأَبِي الدَّرْدَاءِ، وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، ثُمَّ شَاعَتْ السِّتَّةُ فَوَجَدْتُ عَلَيْهِمْ اَنْتَهَى إِلَى عَلِيٍّ، وَعَبْدِ اللَّهِ".

(معجم کبیر طرانی 8513: زَوَاةُ الظُّبُرَانِي، وَرِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ غَيْرِ الْقَائِمِينَ مَعَيْنٍ، وَهُوَ ثِقَّةٌ: جَمِيعُ الزَّوَادِ وَمَنْبِعُ الْفَوَائِدِ (نور الدین الہیثمی) رقم 14943- ووصا بہ ابن معین، فلیصحح؛ الفسوی فی "المعرفة والتاریخ" 1/444-445؛ ابن عساکر فی "تاریخ دمشق" 33/154-155؛ الذہبی فی "السیر" 1/493؛ الطبقات الکبریٰ- ط الخانجی (ابن سعد) ج 2 ص 303؛ إعلام البوقعین عن رب العالمین- ت مشہور (ابن القیم) ج 2 ص 25)

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو گہری نظر سے دیکھا، تو سب کے علوم کا

ترجمہ

سرچشمہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ اور حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کو پایا، اور اس کے بعد پھر زیادہ گہری نظر سے دیکھا، تو ان چھ حضرات کے علوم کا خزانہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو پایا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کی ایک طویل بحث کا خلاصہ یہ ہے:

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے اُستاذ الاُستاذ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ نے اپنے مذہب کی بنیاد حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مسائل و فتاویٰ پر قائم کی۔ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ علمائے کوفہ کے علوم کا مخزن تھے، اور ان کی فقہ کے اکثر مسائل اصل میں سلف یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں، اور حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ نے وہی مسائل جمع کیے تھے، جن کو مشہور احادیث اور قوی دلائل کی صحیح کسوٹی پر کس لیا تھا۔

(حجۃ اللہ البالغہ ص 149-151)

اسی بحث کی تکمیل کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ نے جو تحریر فرمایا، اس کا خلاصہ یہ ہے:

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے مسائل اور فتاویٰ کو امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے حاصل کیا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قوانین کلیہ سے جزئیات کا حکم دریافت کرنے میں غیر معمولی ملکہ رکھتے تھے۔ فن تخریج اور مسائل کی باریکیوں پر اپنی دقیقہ رسی سے پوری طرح حاوی تھے۔ فروعیات کی تخریج پر کامل توجہ تھی۔ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور ان کے اقران کے اقوال و مسائل کو اگر مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق اور کتاب الآثار امام محمد رحمہ اللہ کی مرویات سے موازنہ کر کے دیکھو گے، تو چند مسائل کے سوا سب میں

اتفاق و اتحاد پایاؤ گے۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص 149-151)

5 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”یتیم“ تھے؟

اعتراض 1 خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی تاریخ میں ہے: امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے فرمایا:

كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَتِيمًا فِي الْحَدِيثِ. (تاریخ بغداد و ذیلہ ج 13 ص 417 رقم 113)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ”یتیم“ تھے۔

جواب ”یتیم“ فی الحدیث کا کلمہ تنقیص اور جرح کے لیے نہیں بلکہ کلمہ مدح ہے کیونکہ محاورہ میں ”یتیم“ کے معنی یکتا، منفرد اور بے مثل کے بھی آتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

کل شیء مفرد یعنی نظیرہ فهو یتیم یقال درة یتیمہ۔

ترجمہ ہر وہ اکیلی چیز جس کی مثال کیاب ہو، ”یتیم“ ہے۔ جیسے کہا جاتا ہے: درة یتیمہ (نایاب موتی)۔

یہ کوئی کلمہ جرح کا نہیں ہے اور نہ امام صاحب رحمہ اللہ کی اس سے تضعیف ثابت ہوتی ہے کیوں کہ یتیم کے معنی محاورہ میں یکتا اور بے نظیر کے بھی آتے ہیں۔

صاح ج 2 ص 349 میں ہے:

”وکل شیء مفرد بغير نظیرہ فهو یتیم درة یتیمہ“۔

ترجمہ ہر وہ چیز جس کا ثانی نہ ہو وہ یتیم کہلاتی ہے۔ اس لیے درة یتیمہ کہا جاتا ہے۔

قال الاصمعی: ”الیتیم: الرملة المنفردة۔ قال: وکل منفرد و منفردة عند العرب یتیم و یتیمہ۔“

ترجمہ اصمعی رحمہ اللہ نے کہا: ”یتیم: ریت کے ایک اکیلے ذرہ کو کہتے ہیں“۔ اور کہا: ”ہر اکیلی چیز کو یتیم کہا جاتا ہے“۔

پس عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے قول کا یہ مطلب ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں یکتا اور بے نظیر تھے چنانچہ اس کی تائید خود ابن مبارک رحمہ اللہ کے دوسرے قول سے ہوتی ہے۔

مناقب کردری ج 1 ص 229 میں ہے:

عن المبارك قال: ”اغلب على الناس بالحفظ و الفقه و الصيانة و الديانة و شدة الورع“۔

ترجمہ ابن مبارک رحمہ اللہ نے فرمایا: ”امام ابوحنیفہ حفظ، فقہ، علم، پرہیزگاری اور دیانت اور

تقویٰ میں سب لوگوں پر غالب تھے۔

عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شاگرد تھے۔ انہوں نے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی بہت زیادہ تعریفیں کی ہیں۔ مناقب موفق ابن احمد کی ج 2 ص 51 میں ہے۔ سوید بن نصر رحمہ اللہ کہتے ہیں:

سمعت ابن المبارک يقول: "لا تقولوا رأی ابی حنیفة ولكن قولوا تفسیر الحديث۔"

ترجمہ ابن مبارک رحمہ اللہ فرماتے تھے: "یہ نہ کہو کہ یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے ہے بلکہ یوں کہو کہ یہ حدیث کی تفسیر ہے۔"

وايضاً فيہ قال: المحروم من لم يكن له حفظ من ابی حنیفة۔

ترجمہ نیز فرمایا: "جس نے امام صاحب رحمہ اللہ سے کچھ حاصل نہیں کیا وہ محروم ہے۔"

وايضاً قال عبداللہ بن المبارک: "هاتوا فی العلماء مثل ابی حنیفة والا دعونا ولا تعذبونا۔"

ترجمہ عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے فرمایا: "تمام علماء میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسا کوئی عالم پیش کرو ورنہ ہمیں چھوڑ دو اور ہمیں نہ ستاؤ۔"

وايضاً قال: "عليكم بالاثار ولا بد للآثری من ابی حنیفة، يتعرف به تاويل الاحادیث ومعناها۔"

ترجمہ نیز فرمایا: "تمہارے اوپر حدیث پر عمل کرنا ضروری ہے اور حدیث کے سمجھنے کے لیے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ضروری ہے تاکہ اس کے ذریعہ حدیث کی صحیح تاویل اور معنی معلوم ہو جائیں۔"

اور بہت سے اقوال عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے امام صاحب رحمہ اللہ کی شان میں شائع اور کتابوں میں مذکور ہیں۔

پس معلوم ہوا کہ معترض نے جو عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کو جارح امام صاحب رحمہ اللہ سمجھا ہے یہ محض نفس پرستی اور غلط فہمی ہے

باقی امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ایسے مداح ہیں کہ ان کی زبان مبارک سے امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں ہمیشہ مدح اور منقبت ہی صادر ہوئی ہے۔ مثلاً: وہ خود فرماتے ہیں:

افقه الناس ابوحنیفة ما رأيت فی الفقه مثله۔

ترجمہ لوگوں میں سب سے بڑے فقیہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں، میں نے فقہ میں ان کی مثل کسی کو نہیں دیکھا۔

یہی امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ یہ بھی فرماتے ہیں:

لولا ان الله تعالى اغاثني بأبي حنیفة وسفيان كنت كسائر الناس۔

ترجمہ اگر اللہ تعالیٰ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام سفیان رحمہ اللہ کے ذریعہ میری مدد نہ کرتا تو میں عام لوگوں کی طرح ہوتا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مزید مدح کرتے ہوئے امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ان كان الاثر قد عرف واحتيج الى الراي، فراي مالك وسفيان وابي حنیفة وابوحنیفة احسنهم وادقهم فطنة واغوصهم على الفقه وهو افقه الثلاثة۔

ترجمہ اگر اثر (حدیث) میں فقہ کی ضرورت پیش آئے تو اس میں امام مالک رحمہ اللہ، امام سفیان رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے معتبر ہوگی۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان سب میں عمدہ اور دقیق سمجھ کے مالک ہیں۔ فقہ کی باریکیوں میں گہری نظر رکھنے والے اور تینوں میں بڑے فقیہ ہیں۔

بلکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ناز کرتے ہوئے عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هاتوا فی العلماء مثل ابی حنیفة والا فدعونا ولا تعذبونا۔

ترجمہ علماء میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مثل لاؤ ورنہ ہمیں معاف رکھو اور کوفت نہ دو۔

ان کے علاوہ کئی اقوال امام صاحب رحمہ اللہ کی منقبت و شان میں امام عبداللہ بن مبارک

رحمہ اللہ میں مختلف کتب میں پائے جاتے ہیں۔ لہذا یتیمائی الحدیث سے جرح سمجھنا امام ابوبکر خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی غلطی ہے۔

وروی عن ابن دوماً إلى علي بن إسحاق الترمذی قال: قال ابن المبارك: كان أبو حنيفة یتیمًا في الحديث. هذا بالمدح أشبه منه بالذم فإن الناس قد قالوا درة یتیمہ إذا كانت معدومة المثل، وهذا اللفظ متداول للمدح لا نعلم أحداً قال بخلاف، وقيل یتیم دهره، وفريد عصره وإنما فهم الخطيب قصر عن إدراك ما لا يجهله عوام الناس. (تاریخ بغداد وذیولہ ج 22 ص 93)

ترجمہ حافظ ابوالحسن احمد بن ابیک ابن الدمیاطی رحمہ اللہ (م ۷۴۹ھ) فرماتے ہیں:

”یتیمائی الحدیث“ کا لفظ مدح کے زیادہ مشابہ ہے نہ کہ ذم کے، کیونکہ عام طور پر جب کسی چیز کی مثالیں کم ملتی ہوں، تو لوگ ”درۃ یتیمہ“ کا لفظ بولتے رہتے ہیں اور یہ لفظ عام طور پر رائج ہے۔ ہمیں معلوم نہیں کہ کسی نے اس میں اختلاف کیا ہو جیسا کہ یتیم دھر اور فید عصر وغیرہ الفاظ بولے جاتے ہیں خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی فہم اس بات کو سمجھنے سے قاصر رہی جس سے عوام بھی بے خبر نہیں۔

6 کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صرف سترہ حدیثیں یاد تھیں؟

1 مقدمہ ابن خلدون میں ذکر کردہ قول کا تحقیقی جائزہ

اعتراض تاریخ ابن خلدون میں ہے:

فأبو حنيفة يقال بلغت رواية الى سبعة عشر حديثاً.

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت کہا گیا ہے کہ ان کو سترہ حدیثیں پہنچی ہیں۔

جواب اس کا جواب بہت واضح ہے کہ علامہ عبدالرحمن بن محمد ابن خلدون رحمہ اللہ (م ۸۰۸ھ) نے کسی مجہول شخص کا قول نقل کیا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ خود لفظ ”يُقَالُ“ سے تعبیر کرنے میں اس کے ضعف اور باطل ہونے کی طرف اشارہ بھی کر دیا۔ بلکہ علامہ ابن

خلدون رحمہ اللہ نے اس کا یوں رد فرمایا ہے:

وقد تقول بعض المبغضين المتعسفين إلى أن منهم من كان قليل البضاعة في الحديث. فلهذا قلت روايته. ولا سبيل إلى هذا المعتقد في كبار الأئمة لأن الشريعة إنما تؤخذ من الكتاب والسنة.

(ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوى الشأن الأكبر، ص 561. المؤلف: عبد الرحمن بن محمد بن محمد ابن خلدون أبو زيد، ولي الدين الحصري الإشبيلي (المتوفى: 808ھ). الناشر: دار الفكر، بيروت. الطبعة: الثانية، 1408ھ-1988م)

ترجمہ بغض سے بھرے اور تعصب میں ڈوبے لوگوں نے بعض ائمہ کرام پر یہ الزام لگایا ہے کہ ان کے پاس حدیث کا سرمایہ بہت کم تھا۔ اسی وجہ سے ان کی روایتیں بہت کم ہیں۔ کبار ائمہ کی شان میں اس قسم کی بدگمانی رکھنے کی کوئی معقول وجہ نہیں کیونکہ شریعت قرآن وحدیث سے لی جاتی ہے۔

اس صراحت سے معلوم ہوا کہ سترہ حدیثیں روایت کرنے کا الزام وغیرہ محض متعصبین کا تعصب ہے۔ ائمہ حضرات کے دامن اس جیسے الزام سے پاک ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صحیح روایات و اسانید سے مروی اخبار و آثار بیان کر دیے جائیں جن سے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں وسعت اطلاع، وفور علم اور جلالت شان معلوم ہو۔ چنانچہ:

1 امام ابو عبد اللہ الصمیری رحمہ اللہ اور امام موفق بن احمد مکی رحمہ اللہ نے اپنی سند سے امام حسن بن صالح رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نسخ منسوخ احادیث کی پہچان میں بہت ماہر تھے۔ حدیث جب نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے ثابت ہو تو اس پر عمل کرتے تھے اور اہل کوفہ (جو اس وقت حدیث کا مرکز تھا) کی احادیث کے عارف تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری فعل کے حافظ تھے۔

2 امام موفق مکی رحمہ اللہ سند صحیح کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے

ہیں: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی تقویت میں کبھی مجھے دو احادیث ملتی اور کبھی تین، میں انہیں امام صاحب رحمہ اللہ کے پاس لاتا، تو آپ رحمہ اللہ بعض کو قبول کرتے بعض کو نہیں اور فرماتے کہ یہ حدیث صحیح نہیں یا معروف نہیں۔ تو میں عرض کرتا حضرت آپ رحمہ اللہ کو کیسے پتا چلا؟ تو فرماتے کہ میں اہل کوفہ کے علم کو جانتا ہوں۔“

۳ امام یحییٰ بن نصر بن حاسب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا، تو ان کا گھر کتابوں سے بھرا ہوا تھا میں نے عرض کیا: ”یہ کیا ہیں؟“ فرمایا: ”یہ ساری احادیث ہیں، میں ان سے وہ بیان کرتا ہوں جس سے عوام کو نفع ہو۔“

۴ امام حافظ اسماعیل الجلبونی الشافعی رحمہ اللہ (م ۱۱۶۲) ہ فرماتے ہیں:

(ابوحنیفہ) فہو رضى الله عنه حافظ حجة فقيه۔

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حافظ، حجت اور فقیہ ہیں۔

قارئین آپ اندازہ فرمائیں کہ اس قول میں امام صاحب رحمہ اللہ کو حافظ اور حجت کہا گیا۔ حافظ ایک لاکھ احادیث کی سند و متن اور احوال رواۃ کے جاننے والے کو کہتے ہیں اور حجت تین لاکھ حدیثوں کے حافظ کو کہتے ہیں۔

۵ امام محمد بن سماعہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی تمام تصانیف میں ستر ہزار سے کچھ اوپر احادیث ذکر کی ہیں اور اپنی کتاب الآثار چالیس ہزار احادیث سے انتخاب کر کے لکھی ہے۔“

امام اعظم رحمہ اللہ پر قلت حدیث کا الزام غلط محض ہے۔ آپ رحمہ اللہ کثیر الحدیث تھے اور اصطلاح محدثین میں حافظ و حجت تھے۔ رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ واسعہ۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی پناہ میں رکھے اور روز قیامت اپنے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی معیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی پیروی میں بہشت کے ان اعلیٰ درجات میں جگہ عطا فرمائے جہاں ہمیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسائیگی کا شرف نصیب ہو۔ آمین!

اس کی بہت عمدہ اور ثنائی بحث کے لیے مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں:

الموسوعة الحديثية لمرويات الامام أبي حنيفة، ج 1 ص 39 تا 59۔

جمعه واعده وعلق عليه: العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن البهرايجي القاسمي۔ 1. للناس: دار الكتب العلمية۔ الطبعة: الأولى 1442-2021 م۔ عدد المجلدات: 20۔ عدد الصفحات: 7816۔

۴ قراءت شاذہ کتاب منحول اور تکفیر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شخصیت سیاسی، اجتماعی، اخلاقی، علمی، فقہی اور دینی حیثیت سے فضل و تفوق، برتری اور جس امتیاز کی حامل ہے، اسی تناسب سے مخالفین و حاسدین، بعض معاصرین اور حزب پسند افراد نے آپ رحمہ اللہ کی مخالفت میں آپ رحمہ اللہ کی ذات پر کیچڑ اُچھالنے میں جو غضب ڈھایا ہے، اس کی جھلک قارئین اس کتاب میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ ذیل میں ان میں سے چند بے جا خرافات اور ان کے مقابلہ میں واقعی حقائق نذر قارئین ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قراءت سبعہ کے مشہور قاری حضرت عاصم کوفی رحمہ اللہ سے قراءت قرآن حاصل کی تھی۔ انہی کی قراءت بروایت امام حفص رحمہ اللہ اس وقت دنیائے اسلام میں رائج ہے۔ لیکن حاسدین نے ان کی طرف یہ مشہور کر دیا جو عام طور پر کہا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قراءت شاذہ کو اختیار کرتے اور روایت کرتے، اور ان میں سے مسائل و احکام کا استنباط کر کے فقہ کی تدوین کرتے رہے۔ دراصل ہوا یوں کہ محمد بن جعفر خزاعی رحمہ اللہ نے قراءت شاذہ میں ایک رسالہ مرتب کیا، اور ان میں درج کردہ قراءت شاذہ کی نسبت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف کر دی، جس سے بعض مفسرین اور مصنفین کو دھوکہ ہوا۔ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کا ارشاد بطور قول فیصل خیرات الحسان سے نقل کر دیا جاتا ہے:

ائمہ اور علماء کی ایک جماعت نے جن میں دارقطنی رحمہ اللہ بھی ہیں، اس بات کی تصریح کی ہے کہ یہ کتاب موضوع (خود ساختہ، من گھڑت) ہے، اور امام ابوحنیفہ سے بری ہیں۔

(الخیرات الحسان ص 138)

مخالفین بالخصوص اہل حدیث میں سے غالی لوگ کتاب منحول (جس میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراضات کئے گئے ہیں) کی نسبت امام غزالی رحمہ اللہ کی طرف کرتے ہیں، علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے الخیرات الحسان میں اس کے بارے میں تصریح فرمائی ہے:

یہ کتاب ایک معتزلی کی تصنیف ہے جس کا نام محمود غزالی رحمہ اللہ ہے جو حجتہ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ نہیں ہے۔

کتاب منحول کو حجتہ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ کی طرف منسوب کرنے والے اپنا سامنے لے کر رہ جاتے ہیں، جب ان کے سامنے امام غزالی رحمہ اللہ کی احیاء العلوم کا یہ اقتباس پیش کیا جاتا ہے، جس میں انھوں نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو عابد و زاہد اور ایک عظیم عارف باللہ قرار دیا ہے:

كان عابداً وزاهداً وعالمياً بعلوم الآخرة وفقهياً في مصالح الخلق في الدنيا ومريداً بفقهه وجه الله تعالى.

(إحياء علوم الدين، ج 1 ص 24. المؤلف: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت 505 هـ). الناشر: دار المعرفة - بيروت)

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ عابد، زاہد، عارف باللہ، اللہ سے خوف کرنے والے اور اپنے علم کے ذریعہ اللہ کی مرضی کے طالب تھے۔

ترجمہ

باب 15

کیا امام اعظم رحمہ اللہ پر قلتِ عربیت کا الزام درست ہے؟

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت پر اعتراض

بعض معاندین نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو علوم عربیت میں کمال حاصل نہ تھا۔ غیر مقلدوں کے نواب صدیق حسن خان قنوجی رحمہ اللہ کی جسارت دیکھیے۔ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”التاج المکمل“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کی فقہ اور ورع کی تعریف کرتے ہیں اور آخر میں لکھتے ہیں:

”ولم یکن یعاب بشیء سوئی قلّة العربیة“۔

ان میں کوئی عیب نہیں تھا، سوائے قلتِ عربیت کے۔

موصوف لکھتے ہیں:

ابوحنیفہ رحمہ اللہ عربی زبان سے بھی پوری طرح واقف نہ تھے۔

(ابجد العلوم، ج 3، ص 100، ماخوذ از زندائے شاہی مراد آباد، ص 56، دسمبر 2013ء)

اس کا ماخذ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کا نقل کردہ قول ہے:

أخبرنا العتيقي، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَبَّاسِ، حَدَّثَنَا أَبُو أَيُّوبَ سُلَيْمَانُ بْنُ إِسْحَاقَ الْجَلَابُ قَالَ: سمعت إبراهيم الحربي يقول: كان أبو حنيفة طلب النحو في أول أمره، فذهب يقيس فلم يجه، وأراد أن يكون فيه

ترجمہ

أستاذنا، فقال: قلب وقلوب، وكلب وكلوب، فقيل له: كلب وکلاب، فترکه ووقع في الفقه فكان يقبیس، ولم یکن له علم بالبحو. فسأله رجل بمكة فقال له رجل شیخ رجلا بمجر، فقال هذا خطأ ليس عليه شیء، لو أنه حتی یرمیه بأبا قبیس لم یکن علیه شیء۔

(تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلمیة، الخطیب البغدادی، ج 13 ص 333)

ترجمہ ابراہیم الحرابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے ابتدائی دور میں علم نحو حاصل کرتے تھے۔ تو اس میں قیاس کرنا شروع کر دیا، اور ان کا ارادہ یہ تھا کہ اس میں استاد بن جائیں۔ تو وہ کہنے لگے: قلب کی جمع قلوب ہے، اور کلب کی جمع بھی قلوب ہے۔ تو ان سے کہا گیا کہ کلب کی جمع کلاب ہے۔ تو انھوں نے اس علم کو حاصل کرنا چھوڑ دیا، اور فقہ میں مشغول ہو گئے۔ ان کو نحو کا علم حاصل نہیں تھا۔ تو ایک آدمی نے ان سے مکہ میں پوچھا کہ اگر کوئی آدمی دوسرے کو پتھر مار کر اس کا سر پھوڑ دے، تو اس کی کیا سزا ہے؟ تو جواب میں کہا کہ یہ خطا ہے۔ اس پر کوئی چیز لازم نہیں آتی۔

لو أنه حتی یرمیه بأبا قبیس لم یکن علیه شیء۔

ترجمہ اگر بیشک وہ اس پر ابوقیس بھی پھینکے، تو اس پر کوئی چیز لازم نہیں ہے۔

خطیب رحمہ اللہ کا اعتراض اس میں یہ ہے کہ بآبی قبیس کی جگہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بآبا قبیس کہا، جو اس کی دلیل ہے کہ وہ نحو میں کمزور تھے۔

علامہ دینوری رحمہ اللہ نے اس کو مختصر بیان کیا ہے:

وَقَدْ قِيلَ لِأَبِي حَنِيفَةَ، وَكَانَ فِي الْفَتْيَا وَلُطْفِ النَّظَرِ وَاجِدَ زَمَانِهِ، مَا تَقُولُ فِي رَجُلٍ تَنَاولَ صَخْرَةً فَضَرَبَ بِهَا رَأْسَ رَجُلٍ فَقَتَلَهُ، أَتَقِيدُهُ؟ فَقَالَ: لَا، وَلَوْ زَمَانًا أَبَا قَبِيْسٍ۔

(تأویل مختلف الحديث، ص 134۔ المؤلف: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة

الدينوري (ت 276هـ)۔ الناشر: المكتبة الاسلامي - مؤسسة الإشراف. الطبعة:

الطبعة الثانية - مزينة ومنقحة: 1419هـ - 1999م - عدد الصفحات: 528)

1 روایت کی سند قابل قبول نہیں

علامہ زاهد کوثری رحمہ اللہ اس روایت پر سندی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس روایت کے مرکزی راوی ابراہیم بن اسحاق رحمہ اللہ کی وفات 285ھ ہے۔ تو اس کے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے درمیان تو بیابان ہیں (یعنی ایسے راوی ہیں جن کا سر، پاؤں معلوم نہیں)۔ تو یہ خبر مقطوع ہے، اور خبر مقطوع تو ان (خطیب رحمہ اللہ کے ہم مذہب شوافع حضرات) کے نزدیک مردود ہے (تو خطیب رحمہ اللہ کیسے اس کو پیش کر رہا ہے)۔ پھر اس کی سند میں جو محمد بن العباس رحمہ اللہ ہے، وہ ابن حیویہ الخزاز رحمہ اللہ ہے اور خود (ج 3 ص 122 میں) خطیب نے از ہری رحمہ اللہ سے یہ ترجمہ ذکر کیا ہے کہ اس میں تسامح تھا۔ بعض دفعہ پڑھنے کا ارادہ کرتا، تو اس کلام کا اصل کے پڑھے ہوئے کلام کے قریب بھی نہ ہوتا تھا۔ پھر وہ اس کو ابوالحسن بن الرزاز رحمہ اللہ کی کتاب سے پڑھتا، کیونکہ اس کو اس کتاب پر اعتماد تھا، اگرچہ اس میں اس کو سماع نہیں تھا، لیکن ایسا آدمی ثقہ کیسے ہو سکتا ہے جو اس حدیث کو بیان کرے جس میں اس کو سماع نہیں ہے؟ اور ہو سکتا ہے کہ کتاب میں کمی بیشی یا تبدیلی یا اس جیسی کوئی اور خرابی ہوگئی ہو، اور اس جیسا ان (شوافع) کے نزدیک مردود الحدیث ہے (کہ اس بات کو رد کر دیا جاتا ہے)۔ علاوہ اس کے یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ ابوالحسن الرزاز رحمہ اللہ جس کی کتاب پر وہ اعتماد کرتا تھا، وہ علی بن احمد رحمہ اللہ ہے، جو ابن طیب الرزاز رحمہ اللہ کی کنیت سے مشہور تھا، اور یہ معمر آدمی تھا، اور اس کی وفات خزاز رحمہ اللہ سے بعد میں ہوئی۔ خود خطیب رحمہ اللہ (ج 11 ص 331 میں) نے صراحت سے لکھا ہے کہ اس کا ایک بیٹا تھا جس نے اس کی اصل کتابوں میں کمزور قسم کی سنی سنائی باتیں شامل کر دی تھیں۔ تو کیا قیمت ہو سکتی ہے اس شخص کی جو اس پر اعتماد کرے، اس کے اصول میں سے بیان کرتا ہے، اور کتنے ہی اہل علم گزرے ہیں جن کو مسودہ اگر ایک رات بھی غائب ہو جاتا، تو وہ اپنے مسودہ سے روایت کا انکار کر دیتے تھے، چہ جائیکہ اس کے مسودہ کے علاوہ سے روایت کی جائے۔

ان (شوافع) کا اپنے اصول و قواعد میں انتہائی حریص ہونا خود خطیب رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: الکفایۃ میں لکھا ہے (مگر یہاں کچھ پاس داری نہیں) اور مسائل کا درجہ قبول سے ساقط ہونا تو ان کے ہاں متفقہ بات ہے۔

(تانیب الخطیب ص 44 تا 45 عربی؛ تانیب الخطیب، اردو ص 96، 97)

2

روایت کا متن بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کے خلاف ہے رہی بات متن کے لحاظ سے، تو خبر میں انتہائی کمزوری ہے، اور یہ خلاف ہے اس کے جو تواتر سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ثابت ہے۔ اس لیے کہ مشغل (بجھل، بھاری) چیز کے ساتھ قتل، تو خیمہ کی لکڑیوں کے ساتھ قتل کی طرح ہے، جیسا کہ حدیث میں ثابت ہے اور یہ صورت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک شبہ عمد ہے جس کی وجہ سے قاتل پر کفارہ اور اس کی عاقلہ (برادری، ہم پیشہ لوگ) پر دیت مغلطہ واجب ہوتی ہے۔ اور اسی طرح ایسے پتھر کے ساتھ قتل کرنا جو شیشہ کی طرح تیز کناروں والا نہ ہو۔ اور خطیب رحمہ اللہ شیخ (زنجی کرنا) کے متعلق بحث کر رہا ہے، اور اس کی نسبت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف کر رہا ہے کہ بیشک مشغل چیز کے ساتھ قتل ان کے نزدیک قتل خطا ہے، حالانکہ تواتر کے ساتھ ان سے جو مذہب ثابت ہے، وہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک خطا نہیں، بلکہ خطا عمد ہے، اور اسی کو شبہ عمد کہتے ہیں۔

(تانیب الخطیب ص 45 تا 46 عربی؛ تانیب الخطیب، اردو ص 97، 98)

3

نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ کے کلام کا ماخذ

یہاں نواب صدیق حسن خان صاحب رحمہ اللہ نے علم حدیث کے اعتبار سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ البتہ قلت عربیہ کا الزام لگایا ہے اور یہ الزام کسی طرح بھی درست نہیں۔ دراصل یہ جملہ نواب صاحب رحمہ اللہ نے قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ کی ”وفیات الاعیان“ سے نقل کیا ہے، لیکن آگے خود قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ نے اس الزام

کی جو تردید نقل کی ہے۔ اسے نواب صاحب رحمہ اللہ نے نقل نہیں کیا (اب اس ادھوری بات کے نقل کرنے کو کیا کہا جائے؟؟؟)۔

قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ کی تحقیق

4

قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ نے لکھا ہے: امام صاحب رحمہ اللہ پر قلت عربیہ کا جو الزام عائد کیا گیا۔ اس کی بنیاد صرف ایک واقعہ پر ہے، اور وہ یہ کہ ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مسجد حرام میں تشریف فرما تھے۔ وہاں ایک مشہور نحوی نے اُن سے پوچھا: ”اگر کوئی شخص کسی کو پتھر مار کر ہلاک کر دے، تو اس پر قصاص آئے گا یا نہیں؟“ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: ”نہیں“۔ اس پر نحوی نے متعجب ہو کر پوچھا: ”ولو رماہ بصخرۃ؟“ (اگر چہ اس نے چٹان سے مارا ہو؟)۔

اس پر امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: ”نعم ولو رماہ بابا قبیس“۔ اس سے اس نحوی نے یہ مشہور کر دیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو عربیت میں مہارت نہیں، کیونکہ ”بابی قبیس“ کہنا چاہیے تھا۔ لیکن قاضی ابن خلکان رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”امام صاحب رحمہ اللہ پر یہ اعتراض درست نہیں کیونکہ بعض قبائل عرب کی لغت میں اسماء ستمہ کبیرہ کا اعراب حالت جزی میں بھی الف سے ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک شاعر کا مشہور شعر ہے:

إن أباهَا و أبَا

قد بلغَا فی المجد غایتہَا

ترجمہ بلاشبہ اُس (عورت) کا باپ اور اُس کے باپ کا باپ (دادا)، دونوں بزرگی کی انتہاء کو پہنچ گئے۔

یہاں قاعدہ کی رُو سے ”ابا ابیہا“ ہونا چاہیے تھا، لیکن شاعر نے حالت جزی میں بھی اعراب الف سے ظاہر کیا۔

(وفیات الاعیان وأنباء أبناء الزمان، ج 5 ص 413، ج 27 ص 92۔ المؤلف: أبو

العباس شمس الدین أحمد بن محمد بن إبراهیم بن أبي بكر ابن خلكان البرمکی الإربلی (المتوفی: 681ھ)۔ الناشر: دار صادر - بیروت؛ تاریخ ابن الوردي ج 1 ص 188؛ مکانة الإمام أبي حنيفة في الحديث ص 145)

لہذا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذکورہ بالا قول انہی قبائل عرب کی لغت کے مطابق تھا۔ صرف اس واقعہ کو بنیاد کر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ جیسی شخصیت پر قلتِ عربیت کا الزام نا انصافی اور شاید حسد کے سوا کچھ نہیں۔ یہاں اس بحث کا مختصر خلاصہ ذکر کیا گیا ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، علامہ ظفر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ کی کتاب ”انجاء الوطن من الازدراء بامام الزمن“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

5. العلامة، الحافظ محمد بن ابراہیم الوزير رحمہ اللہ کی تحقیق

العلامة، الحافظ محمد بن ابراہیم الوزير رحمہ اللہ (المتوفی 840ھ) فرماتے ہیں:

ولو كان الإمام أبو حنيفة جاهلاً ومن حلية العلم عاطلاً ما تطابقت جبال العلم من الحنفية على الاشتغال بمذاهبه، كالقاضي أبي يوسف، ومحمد بن الحسن الشيباني، والطحطاوي، وأبي الحسن الكرخي، وأمثالهم وأضعافهم، فعلماء الطائفة الحنفية في الهند، والشام، ومصر، واليمن، والجزيرة، والحرمين، والعراقين منذ مئة وخمسين من الهجرة إلى هذا التاريخ يزيد على ستمائة سنة، فهم ألوفاً لا ينحصرون، وعوالم لا يحصون من أهل العلم والفتوى، والورع والتقوى، فكيف يجترىء هذا المعتبر، ويجوز عليهم أنهم تطابقوا على الاستناد إلى عالمي جاهل لا يعرف أن الباء تجر ما بعدها۔

(الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم صلى الله عليه وسلم، ج 1 ص 311، 312۔ المؤلف: ابن الوزير، محمد بن إبراهيم بن علي بن المرتضى بن المفضل الحسني القاسمي، أبو عبد الله، عز الدين، من آل الوزير (ت 840ھ)۔ الناشر: دار

عالم الفوائد للنشر والتوزيع۔ عدد الأجزاء: 2)

ترجمہ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جاہل اور زیورِ علم سے عاری ہوتے، تو علمائے حنفیہ میں علم کے پہاڑ ان کے مذہب پر کیوں متفق ہوتے؟ مثلاً: قاضی ابویوسف رحمہ اللہ، امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ، امام طحاوی رحمہ اللہ، ابوالحسن کرخی رحمہ اللہ، اور ان جیسے اور، اور ان سے دو گنے، چو گنے حضرات۔ علمائے احناف کا طائفہ ہند، شام، مصر، یمن، جزیرہ، حرین، عراقی عرب اور عراقی عجم (وغیرہ) میں ایک سو پچاس ہجری (150ھ) سے لے کر آج کی تاریخ تک جو چھ سو سال سے بھی زیادہ عرصہ گزر چکا ہے، ہزاروں کی تعداد میں گزر چکے ہیں، جو احاطہ سے باہر ہیں، اور مختلف ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں، اور جو شمار میں نہیں آسکتے، جو اہل علم اور صاحب فتویٰ اور ورع و تقویٰ کے مالک ہیں۔ سو یہ معترض کیسے جرات کرتا اور کس طرح ان کے حق میں یہ جائز سمجھتا ہے کہ وہ سب کے سب ایک عالمی اور جاہل ہر متفق ہو گئے ہیں، جو یہ بھی نہیں جانتا کہ حرف ”ب“ مابعد کو جردیتا ہے۔

پھر اس کی مزید تفصیل و تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وأما قوله: بأبا قبيس فالجواب عنه من وجوه:

الأول: أن هذا يحتاج إلى طرق صحيحة، والمعتبر قد شدد في نسبة الضحاح إلى أهلها مع اشتهاار سماعها، والمحافظة على ضبطها، فكيف بمثل هذا؟!۔

الثاني: أنه إن ثبت بطرق صحيحة، فإنه لم يشتهر، ولم يصح مثل شهرة صدور الفتيا، ودعوى الاجتهاد عن الإمام أبي حنيفة، وقد تواتر عليه وفضله، وأجمع عليه، وليس يقدر في المعلوم بالمظنون، بل بما لا يستحق أن يستبى مظلوناً۔

الثالث: أننا لو قدرنا أن ذلك صح عنه بطريق معلومة لم يقدر به لأنه ليس بلحن بل هو لغة صحيحة، حكاها الفراء عن بعض العرب وأنشد:

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا ... قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا
(الزَّوْجُ الْبَاسِمُ فِي الذِّبِّ عَنْ سُنَّةِ أَبِي الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ج 1 ص 315)

ترجمہ بہر حال اس معترض کا بابا قبیس کے لفظ سے اعتراض، تو اس کے کئی جواب ہیں:
اول امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف اس لفظ کی نسبت کسی صحیح سند کے ساتھ ہونی چاہیے، اور معترض نے صحاح کو بھی ان کے اہل کی طرف نسبت کرنے میں تشدد سے کام لیا ہے، حالانکہ ان کی شہرت سماعت اور ضبط و محافظت ناقابل انکار حقیقت ہے۔ سو اس (غیر صحیح) روایت کا کیا اعتبار؟

دوم اگر یہ نسبت کسی صحیح سند سے ثابت بھی ہو جائے، تو اس کی شہرت اور صحت اس پایہ کی نہیں جس پایہ کی امام صاحب رحمہ اللہ سے صدور فتویٰ اور دعویٰ اجتہاد کی نسبت مشہور اور صحیح ہے، اور تو اترا و اجماع سے ان کا علم و فضل ثابت ہے۔ لہذا ایک معلوم حقیقت پر مظنون چیز سے اعتراض کس طرح ہو سکتا ہے؟ بلکہ وہ تو مظنون کہلانے کی بھی مستحق نہیں ہے۔

سوم اگر ہم اس نسبت کو صحیح بھی تسلیم کر لیں کہ صحیح طرق کے ساتھ ان سے یہ ثابت ہے، تو بھی یہ نہ تو کوئی عیب ہے، اور نہ غلطی، بلکہ صحیح لغت ہے، جیسا کہ مشہور نحوی فراء رحمہ اللہ نے بعض عرب سے نقل کیا ہے، اور اس پر یہ شعر پڑھا ہے:

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا ... قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

6 الحافظ أبو عبد الله محمد بن محمود بن النجار البغدادي
رحمہ اللہ (578-643ھ) کی تحقیق

فأقول وبالله التوفيق.

هذا من يكون عالماً بالعربية. لأن الشرع مردود إلى ما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم. والعربية مردودة إلى العرب. فما جاء عنهم

أخذنا به. فإن كان كثيرا جوزناه وإن كان قليلا جدا. قال سيبويه في مثل هذا: سمعنا من العرب من يقول ذلك، فإن كان قد سمعه من فصيح أو موثق به نبه عليه. فقال سمعناه من يوثق بعربيته، وقوله: بابا قبیس. قد جاء مثله للعرب وهو قولهم: إن أباهما وأبا أباهما ... قد بلغا في المجد غايتاهما فهذا منقول عن العرب.

وقد قرىء في قوله تعالى: إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ [طه 63] ولم يقرأ إن هذين غير أبي عمرو.

(كتاب الرد على أبي بكر الخطيب البغدادي، ج 22 ص 5، 6، تأليف: الإمام الحافظ محبت الدين أبي عبد الله محمد بن محمود ابن الحسن بن هبة الله بن محاسن المعروف بابن النجار البغدادي (المتوفى سنة 643هـ). دراسة وتحقيق مصطفى عبد القادر عطا الجزء الثاني والعشرون. دار الكتب العلمية بيروت-لبنان)

ترجمہ یہ کلام اس سے صادر ہو سکتا ہے جو عربی زبان کا ماہر ہو، اس لیے کہ شریعت الہی کا منبع وہ ارشادات ہیں جن کا صدور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو۔ اور عربی زبان کو اہل عرب سے حاصل کرنا چاہیے، جو اہل عرب سے منقول ہو، اسی کو ہم قبول کریں گے، اگر وہ کثرت سے منقول ہو۔ اگر وہ قلیل ہو، تو ہم اس کو جائز کہیں گے۔ امام سبویہ رحمہ اللہ بھی اس کے مثل فرماتے ہیں: ہم نے اہل عرب کو ایسا کہتے ہوئے سنا ہے۔ پھر اگر وہ کسی فصیح وثقہ سے سنا ہوتا، تو اس پر تنبیہ فرماتے تھے۔ پھر انھوں نے فرمایا کہ ہم نے اس کلام کو اس شخص سے سنا ہے جو عربی میں ثقہ ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول بابا قبیس بھی اسی طرح کا ہے۔ اسی کے مثل اہل عرب کا قول ہے:

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا ... قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

یہ قول اہل عرب سے منقول ہے۔

اسی لغت میں قرآن مجید کی اس آیت کو بھی پڑھا گیا ہے:

آیت 1:- قَالُوا إِنْ هَذَا إِلَّا حُسْنُ الْفِتْنَةِ لَنَنْصَرِفَنَّ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِ هَذَا وَيَذْهَبَ بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُبْغِي (ط: 63)

ترجمہ آخر کار کچھ لوگوں نے کہا: ”یہ دونوں تو محض جادو گر ہیں۔ ان کا مقصد یہ ہے کہ اپنے جادو کے زور سے تم کو تمہاری زمین سے بے دخل کر دیں اور تمہارے مثالی طریق زندگی کا خاتمہ کر دیں۔

إِنْ هَذَا إِلَّا حُسْنُ الْفِتْنَةِ کی لغت میں صرف ابو عمر و بصری رحمہ اللہ نے ہی پڑھا ہے۔

آگے مصنف نے اس کے تائید میں بہت سارے اقوال و اشعار بیان کر کے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تائید کی ہے۔

علامہ حموی رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تائید میں بھی بہت عمدہ کلام فرمایا ہے:

(معجم البلدان، ج 1 ص 81۔ المؤلف: شہاب الدین أبو عبد اللہ یاقوت بن عبد اللہ الرومی الحموی (ت 626ھ)۔ الناشر: دار صادر، بیروت۔ الطبعة: الثانية، 1995م۔ عدد الأجزاء: 7)

7 حدیث سے استدلال

ترجمہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ایک حدیث میں فرماتی ہیں:

أَلَا يُعْجِبُكَ أَبَا فُلَانٍ۔

(الجامع الصحيح، ج 7 ص 362 رقم 3568۔ للإمام الحافظ أبو عبد اللہ محمد بن إسماعیل البخاری (ت 256ھ)۔ بحاشية: المحدث أحمد علی السہارنفوری (ت 1297ھ)۔ تحقیق وتعلیق: الأستاذ الدكتور تقی الدین الندوی۔ الناشر: مركز الشيخ أبي الحسن الندوی للبحوث والدراسات الإسلامية - مظفر فور، أعظم جراه، یوپی، الهند۔ الطبعة: الأولى، 1432ھ-2011م۔ عدد الأجزاء: 15؛ تعلیق التعلیق (ابن حجر العسقلانی) ج 4 ص 50 رقم 3568؛ مشارق الأنوار علی صحاح

الافار (القاضی عیاض) ج 1 ص 15)

جواب کیا تجھے ابا فلان (فلاں کا باپ) تعجب میں نہیں ڈال دیتا۔

علامہ عینی رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

قوله: (أَبُو فُلَانٍ) كَذَا فِي رِوَايَةِ كَرِيمَةَ وَالْأَصْبَلِيِّ، وَفِي رِوَايَةِ الْأَكْثَرِينَ: أَبَا فُلَانٍ، أَمَّا الرِّوَايَةُ الْأُولَى فَلَا إِشْكَالَ فِيهَا، وَأَمَّا الثَّانِيَةُ فَعَلِيَ لُغَةٍ مِنْ قَالٍ: (لَا وَلَوْ رَمَاهُ أَبَا قَبَيْسٍ)

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری (بدر الدین العینی)، ج 16 ص 115)

ترجمہ اس حدیث میں دو روایات ہیں۔ کریمہ کی روایت میں اَبُو فُلَان ہے، جب کہ اکثر کی روایت میں اَبَا فُلَان ہے۔ پہلی روایت کے الفاظ میں تو کوئی اشکال نہیں ہے جب کہ دوسری روایت کے الفاظ، وہ اس لغت کے مطابق ہیں جو (لَا وَلَوْ رَمَاهُ أَبَا قَبَيْسٍ) میں بیان کی گئی ہے۔

8 العلامة محمد زاهد بن الحسن الکوثری رحمہ اللہ کی تحقیق

پھر اس کلمہ: اَبَا قَبَيْس کی وجہ سے مخالفین بہت خوش ہوئے تاکہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی لغت میں کمزوری پر دلیل بنا سکیں۔ عربی شاعر کا قول شواہد عربیہ میں معروف ہے (یعنی کسی کلام کے مطابق عربی شاعر کا کلام ثابت ہو جائے، تو اس کلام کا عربی میں صحیح ہونا ثابت ہوتا ہے، تو یہاں بھی شاعر کا کلام ثابت ہے۔ اس لیے اس کلام کو غلط قرار دینا کوئی دانش مندی نہیں ہے)۔

إِنْ أَبَاهَا وَ أَبَا أَبَاهَا

قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

ترجمہ بلاشبہ اُس (عورت) کا باپ اور اُس کے باپ کا باپ (دادا)، دونوں بزرگی کی انتہاء کو پہنچ گئے۔

(اگر اعتراض ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے باء جارہ داخل ہونے کے باوجود اَبَا

قبیس پڑھا ہے۔ تو اس شعر میں بھی و ابا اباھا میں پہلا ابا مضاف ہے، اور آگے اُبیھا ہونا چاہیے۔ مگر شاعر اباھا ہی کہہ رہا ہے۔ تو یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ اُب پر اگر جارہ داخل ہو، تو اس کو الف کے ساتھ اباھا پڑھا جاسکتا ہے۔ اور اُب اگر یا متکلم کے علاوہ کسی اور اسم کی طرف مضاف ہو، تو اضافت کے وقت اس کو تمام حالتوں (رفعی، نصبی، جری) میں الف کے ساتھ اس کا استعمال عرب کے کئی قبائل کی لغت میں پایا جاتا ہے، جیسا کہ حنین بن زرارہ، قیس عیلان اور بنی الحارث بن کعب، اور یہی لغت ہے اہل کوفہ کی۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی کوئی ہیں۔ (تو اگر انھوں نے اپنی لغت کے مطابق کلام کیا ہے، تو اعتراض کیسا؟)، بلکہ یہ لغت تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی بھی ہے، کیونکہ انھوں نے فرمایا:

فَقَالَ: أَنْتَ، أَبَا جَهْلٍ۔

(بخاری رقم 4020، 3963؛ مسند احمد رقم 12304؛ المختصر النصح فی تہذیب الکتاب الجامع الصحیح، (المہلب بن اُبی صفرہ) رقم 2362 (4020)؛ الجمع بین الصحیحین للحمیدی رقم 1968)
(حالانکہ مشہور قاعدہ کے مطابق ابو جہل ہونا چاہیے تھا)، جیسا کہ اُن کی یہ کلام صحیح بخاری میں ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تائید میں فرماتے ہیں:

قوله: (أَنْتَ أَبَا جَهْلٍ) وهذا نظير قول أبي حنيفة: ولو ضرب باباً قبئیس. وهذه لغة في الأسماء الستة الكبيرة مطردة. وجهل من طعن فيه على أبي حنيفة.

(فیض الباری علی صحیح البخاری، ج 5 ص 37 تحت رقم 4020. المؤلف: (أمالی) محمد أنور شاه بن معظم شاه الکشمیری الہندی ثم الادیوبندی (ت 1353ھ). المحقق: محمد بدر عالم المیر تہی. الناشر: دار الكتب العلمية بیروت - لبنان.

الطبعة: الأولى، 1426ھ-2005م۔ عدد الأجزاء: 6)
امام کسائی رحمہ اللہ نے یہ لغت بنی الحارث، زبید، ختم اور ہمدان کی طرف منسوب کی ہے، اور ابو الخطاب رحمہ اللہ نے اس لغت کی نسبت بنو کنانہ کی طرف کی ہے، اور ان میں سے بعض نے بنو العنبر، بنو الجہم اور ربیعہ کے بعض خاندانوں کی طرف اس لغت کی نسبت کی ہے۔ نیز کسائی رحمہ اللہ، ابو زید رحمہ اللہ، ابو الخطاب رحمہ اللہ اور ابو الحسن الاخفش رحمہ اللہ جیسے ائمہ عربیت سے یہ لغت منقول ہے۔ تو اس کے بعد انکار کے حیلے بہانے کرنا یقیناً مردود ہے۔ اگر آپ اس بارہ میں تفصیل دیکھنا چاہتے ہیں تو امام بدر الدین العینی رحمہ اللہ کی الشواہد الکبریٰ کی طرف مراجعت کریں۔ تو جو کلام عرب کے اتنے قبائل کی لغت کے موافق ہو، تو اس کو صرف وہی آدمی غلطی شمار کرے گا، جو علم نحو کی چند مختصر کتابوں کے علاوہ باقی کتابوں سے ناواقف ہو۔

پھر یہ بات بھی قابل وضاحت ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے کلام میں ابوقبیس سے مراد وہ بلند پہاڑ نہیں جو مکہ میں ہے۔ اس لیے کہ مسعود بن شیبہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب التعلیم میں روایت کی ہے کہ ابن الجہم رحمہ اللہ نے فراء رحمہ اللہ کے واسطے سے قاسم بن معن رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ اباقبیس اس لکڑی کا نام ہے جس پر گوشت لٹکایا جاتا ہے (یعنی قصاب جس پر عام طور پر گوشت لٹکاتے ہیں، اس لکڑی کو اباقبیس کہتے ہیں)۔ اور ابوسعید السیرانی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی کلام میں اباقبیس سے یہی لکڑی مراد لی ہے۔ (کتاب التعلیم)

تو ابوقبیس خیمے اور چھت کے ستونوں والی لکڑی کے قبیل سے ہے، اور شاید کہ اس جیسی لکڑی کو ابوقبیس کا نام دینے کی وجہ یہ ہو کہ وہ لکڑی کے ستونوں کی قسم سے ہے جن کی حالت تو یہ ہونی چاہیے کہ ان کو آگ سینکنے کے لیے جلانا چاہیے۔

اس واقعہ میں مکہ کا ذکر نہیں ہے۔ پختہ بات ہے کہ اس کا اضافہ اس آدمی نے کیا ہے جو وہم پیدا کرنا چاہتا ہے کہ بے شک اس سے مراد ابوقبیس کا پہاڑ ہے تاکہ مشکل چیز کے ساتھ قتل کے بارہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بہت زیادہ عیب لگایا جاسکے، حالانکہ یہ

بات تو بالکل ظاہر ہے کہ پہاڑ تو آلہ ضرب بن ہی نہیں سکتا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے مشکل چیز کے ساتھ قتل کے بارہ میں وہی ہے جو امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب الآثار میں نقل کی ہے۔

(تانیب الخطیب ص 46 تا 48؛ تانیب الخطیب مترجم ص 98 تا 100)

9

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت پر اعتراض کرنے والے حاسد ہیں جب نواب صاحب رحمہ اللہ سے صدیوں پہلے کے اکابر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر لگائے جانے والے الزام کو صاف کر چکے ہیں کہ یہ جھوٹ ہے اور یہ اور اس قسم کے دیگر الزامات کے پیچھے حاسد لوگ ہیں، تو انہیں کم از کم ان کا تو لحاظ کرنا چاہیے۔ امام ذہبی رحمہ اللہ نے ایسے لوگوں کو جاہل تک کہہ دیا ہے، مگر کیا کریں رگ غیر مقلدیت جب پھڑکتی ہے تو اندر کالا و ابہر آہی جاتا ہے۔

10

علامہ ابن حجر الہیتمی المکی، الشافعی رحمہ اللہ کی تحقیق

علامہ ابن حجر الہیتمی المکی، الشافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ قول باطل ہے۔

آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معاندین کے اس اعتراض کا باطل ہونا اس امر سے بخوبی ظاہر ہے کہ بہت سے مسائل فقہ ایسے ہیں، جن کا بنی علم عربیت ہے جس پر اگر کوئی ذرا بھی غور کرے گا تو وہ ضرور کہہ اٹھے گا کہ آپ رحمہ اللہ کو علم عربیت میں ایسا کمال حاصل تھا۔ جس سے عقل ششدر ہے اور آپ رحمہ اللہ کے اشعار ایسے فصیح و بلیغ ہیں جس سے آپ رحمہ اللہ کے ہم عصر حیران ہیں۔ علامہ زنجیزی رحمہ اللہ وغیرہ نے آپ رحمہ اللہ کے اس نظم کو علیحدہ جمع کیا ہے جیسا کہ ہم آگے بیان کریں گے۔ (الخیرات الحسان ص 65)

الاستاذ سید عفی عنہ محامی (محرر مجلة المحاماة الشرعية القاهرة) بھی حافظ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کے مذکورہ بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ رحمہ اللہ کو تمام

علوم شریعت، عربیت، ادب و حکمت میں ایسا کمال عطا فرمایا تھا کہ انسانی عقل حیران ہے۔

"فاما العلوم الشرعية والعربية والادبية والحكمية فكان في كل هذا بحرا لا يجارى، واما ما لا يمارى. وله مسائل فقهية بنى فيها أقواله على علم العربية. ومن تأملها يقضى بتكمنه من هذا العلم بما يهبر العقل وله من الشعر البليغ ما يعجز عنه كثير من نظرائه".

(حیات الامام ابی حنیفہ، ص: ۱۲، طبع: ۱۳۵۰ھ، قاہرہ)

11

علامہ تغری بردی رحمہ اللہ اور علامہ صفدی رحمہ اللہ کی تحقیق

مشہور حنبلی عالم جمال الدین بن یوسف تغری بردی رحمہ اللہ (۸۷۴ھ) نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو متعدد علوم میں یگانہ روزگار بتایا ہے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

برع في الفقه والرأى وساد أهل زمانه بلا مدافعة في علوم شتى.

(النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج 2 ص 13. المؤلف: يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفى، أبو المحاسن، جمال الدين (ت 874هـ). الناشر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، مصر. عدد الأجزاء: 16)

علامہ صفدی رحمہ اللہ بھی یہی لکھتے ہیں:

وبرع وساد في الرأى أهل زمانه في الفقه والتفريع للمسائل وتصدر للإشغال وتخرج به الأصحاب.

(الوافي بالوفيات، ج 27 ص 89. المؤلف: صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي (ت 764هـ). المحقق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى. الناشر: دار إحياء التراث - بيروت. عام النشر: ۱۴۲۰ھ - ۲۰۰۰م. عدد الأجزاء: 29)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علم نحو میں کس اونچے مقام پر تھے۔ اسے بھی دیکھتے

جائیں۔ علامہ موفق بن احمد مکی رحمہ اللہ (568ھ) لکھتے ہیں:

12 امام ابو بکر رازی رحمہ اللہ کی شہادت

ابو بکر رازی رحمہ اللہ نے اپنی تالیف جامع صغیر میں لکھا ہے کہ میں مدینۃ السلام میں شرح جامع کبیر پڑھا کرتا تھا۔ اس میں مجھے علم نحو کے ماہرین کے بعض مسائل پڑھنے تھے۔ میرے استاذ ابو علی الحسن بن عبد الغفار الفارسی رحمہ اللہ تھے، آپ اس کتاب کو بڑے اچھے طریقے سے پڑھاتے تھے۔ آپ رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ اس کتاب کے مصنف نے بہت سے مسائل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مسائل سے نقل کیے ہیں۔ ایسے مسائل وہی شخص کر سکتا ہے جو فن نحو میں خلیل رحمہ اللہ اور سیبویہ رحمہ اللہ کا ہم پلہ ہو۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے مذہب کے بیان میں نحوی مسائل کو جس طرح حل کیا ہے، وہ ماہرین نحو سے بھی داد وصول کرتے ہیں۔ اس علم نحو کی تمام جزئیات آپ رحمہ اللہ کے ذہن میں تھیں، وہ علم کے امام تھے، علم کے بحر عین تھے۔

(مناقب امام اعظم (مترجم)، ص: 382۔ المؤلف: صدر الائمة امام موفق بن احمد کی۔ الناشر: مکتبہ نبویہ، لاہور)

13 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ میں گفتگو بہت باریک و لطیف ہے

عرب کے معروف فاضل ولید الزبیری نے اپنی ضخیم کتاب "الموسوعة الميسرة في تراجم التفسير والاقراء والنحو واللغة" میں جن علماء کا تذکرہ لکھا ہے، ان میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ بھی ہے۔ آپ علامہ صمیری رحمہ اللہ کے حوالہ سے یہ بھی لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ میں گفتگو بہت باریک و لطیف ہے۔ اس میں عیب اور کیڑے نکالنے والے جاہل لوگ ہیں۔ (الموسوعة، ص: ۲۶۶)

طَلَقُ بْنُ غَنَامٍ النَّخَعِيُّ، سَمِعْتُ حَفْصَ بْنَ غِيَاثٍ، يَقُولُ: "كَلَامُ أَبِي حَنِيفَةَ أَدَقُّ مِنَ الشَّعْرِ لَا يَعْجِبُهُ إِلَّا جَاهِلٌ".

(مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه، ص 32۔ المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت 748 هـ)۔ تحقيق وتعليق: محمد زاهد الكوثري (ت 1371 هـ)۔ أبو الوفاء الأفعاني (ت 1395 هـ)۔ الناشر: لجنة إحياء

المعارف النعمانية، حيدر آباد الدكن، بالهند، الطبعة: الثالثة، 1408 هـ) آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی امامت اور ان کے فقہی دقائق مسلمہ امر ہے اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس میں شک نہیں کیا جاسکتا۔ موصوف امام شافعی رحمہ اللہ کا مشہور قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قلت: "الإمامة في الفقه ودقائقه مسلبة إلى هذا الإمام وهذا أمر لا شك فيه"۔ (الموسوعة، ص: ۲۶۶)

14 علامہ البانی رحمہ اللہ غیر مقلد کا اقرار و اعتراف

غیر مقلدوں کے مخدوم و مقتداء شیخ البانی رحمہ اللہ کو بھی اس بات کا اقرار کرنا پڑا ہے کہ فقہ اور اس کی باریکیوں میں تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی امامت بغیر کسی شک و شبہ کے مسلم ہے۔ آپ رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں اور اس کی تائید کرتے ہیں:

وحسبه ما أعطاه الله من العلم والفهم الدقيق حتى قال الإمام الشافعي: الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة، ولذلك ختم الحافظ الذهبي ترجمة الإمام في "سير النبلاء" (5 / 288 / 1) بقوله وبه نختتم: قلت: الإمامة في الفقه ودقائقه مسلبة إلى هذا الإمام، وهذا أمر لا شك فيه۔

(سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة، (ج 1 ص 667۔ (تم)۔ المؤلف: محمد ناصر الدين الألباني (ت 1420 هـ)۔ الناشر: مكتبة المعارف، الرياض۔ المملكة العربية السعودية۔ الطبعة: الأولى للطبعة الجديدة (1412 هـ = 1992 م)۔ (عدد الأجزاء: 14)

15 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علم الصرف میں مقام

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علم الصرف میں کیا مقام تھا، اسے دیکھیے۔ مولانا عبد القیوم حقانی

صاحب مدیر ماہ نامہ الحق اکوڑہ خٹک لکھتے ہیں:

فہ صرف کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس کے مدون اول ابو عثمان بکر المازنی رحمہ اللہ (۲۳۸ھ) ہیں۔ اس سے پہلے یہ فن الگ حیثیت میں مدون نہیں تھا، بلکہ علم النحو ہی میں اس کے مسائل بھی ذکر کر دیئے جاتے تھے۔ تاہم تحقیق یہ ہے کہ فن صرف کے مدون اول ابو عثمان رحمہ اللہ نہیں، بلکہ ان سے بھی ایک صدی قبل امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں، جو تدوین فقہ کے علاوہ علم صرف میں بھی ایک مستقل رسالہ المقصود کے نام سے تصنیف فرما چکے تھے۔ یہ رسالہ علم صرف کا نہایت جامع، مختصر مگر واضح اور منضبط متن ہے۔ معجم المطبوعات العربیہ میں اس کا ذکر تین مقامات پر موجود ہے اور تینوں جگہ اس رسالہ کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ اس رسالہ کی شرح "المطلوب" کے نام سے ۹۵۲ھ سے بھی پہلے لکھی گئی ہے۔ علامہ نور الدین محمد بن زبیر علی رحمہ اللہ نے اس کی شرح "امعان الانتظار" کے نام سے لکھی۔ ایک اور شرح استاد عیسیٰ سیروی رحمہ اللہ نے لکھی، جو "روح الشروح" کے نام سے ہے۔ جامعہ ازہر مصر کے استاد احمد سعید علی رحمہ اللہ نے اصل رسالہ کے ساتھ یہ تینوں شرحیں بھی شائع کی ہیں۔

(حیرت انگیز واقعات)

16 اہل کوفہ کا عربیت میں مقام

امام عفان بن مسلم رحمہ اللہ (۲۲۰ھ) کی اہل کوفہ کی زبان دانی پر شہادت دیکھیے۔ آپ رحمہ اللہ امام مسلم رحمہ اللہ کے شیخ اور بغداد کے مشہور محدث حافظ، ثقہ، ثبت اور صاحب السنۃ تھے۔ فرماتے ہیں:

وَمَا رَأَيْتُ بِالْكُوفَةِ لِحَاثًا مُّجَوِّزًا۔ ۱ھ

(المحدث الفاضل أبو زيد (الرامهرمزي) ص 580 رقم 716: شرح الفیہ العراقی، ج:

۳، ص: ۹۰، طبع مصر: مقدمہ نصب الراية، ص: ۳۵، البدور المضیة فی تراجم الحنفیة (محمد

حفظ الرحمن الکملائی) 20 ج ص 106)

ترجمہ ہم نے کوفہ میں عربی زبان میں غلطی کرنے والا اور اس کو درست سمجھنے والا کوئی نہیں دیکھا۔

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ (۹۱۱ھ) لکھتے ہیں:

"قال ابو الطيب اللغوي في مراتب النحويين: ولا عِلْمَ للعرب الا في هَاتَيْنِ المدينتين الكوفة والبصرة"۔

(المزهر، ج: ۲، ص: ۲۵۹۔ طبع: مطبعة السعادة۔ 1325ھ۔ تائیب الخطیب، ص: 53)

ترجمہ شیخ ابو طیب لغوی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "مراتب النحو" میں لکھا ہے کہ عربیت کا علم صرف ان شہروں: کوفہ اور بصرہ میں ہے۔

17 ابن النجار رحمہ اللہ، صفدی رحمہ اللہ اور ابن خلکان رحمہ اللہ کی تحقیقات

امام حافظ محبت الدین ابو عبد اللہ محمد بن محمود المعروف بابن النجار رحمہ اللہ (۶۳۴ھ) نے "كتاب الرد على ابي بكر الخطيب البغدادي" کی ابتداء میں ہی اس اعتراض کو نقل کر کے اس کا تفصیلی اور عالمانہ جواب دے دیا ہے۔ (دیکھیے: کتاب مذکور، ص: ۵) یہ کتاب دار الکتب العلمیہ بیروت نے محترم مصطفیٰ عبدالقادر عطا کی تحقیق کے ساتھ شائع کی ہے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ کے شاگرد علامہ صلاح الدین خلیل بن ایبک صفدی رحمہ اللہ (۷۶۴ھ) نے "كتاب الوافی والوفیات" میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تفصیلی تعارف کراتے ہوئے فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شخصیت میں کوئی ایسی بات نہیں ملتی۔ آپ رحمہ اللہ کو عیب دار بنائے ہوئے، سوائے ایک کلام کی غلطی کے:

"لم يكن أبي حنيفة رحمہ اللہ ما يعاب به غير اللحن"۔

پھر آپ رحمہ اللہ نے اس کلام کی نشان دہی کر کے خود ہی اس کا جواب دے کر امام صاحب رحمہ اللہ کے موقف کو صحیح بتایا ہے۔

مؤرخ ابن خلکان رحمہ اللہ کو یہ بات تسلیم ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر سوائے عربیت کے

اور کسی بات پر اعتراض نہیں کیا گیا ہے اور پھر انہوں نے بھی اس اعتراض کو رد کر دیا، کیوں کہ بعض عرب کے قبائل کی لغت میں یہ بات ملتی ہے۔

18 علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی تحقیق

سوجن لوگوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت کو تنقید کا نشانہ بنایا، شارح صحیح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ اور دیگر اہل زبان اس تنقید کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں۔ آپ رحمہ اللہ مقدمہ فتح الباری میں لکھتے ہیں:

"ومن ثم لم يقبل جرح الجارحين في الامام ابي حنيفة حيث جرحه بعضهم بكثرة القياس وبعضهم بقلّة معرفة العربية وبعضهم بقلّة رواية الحديث فان هذا كله جرح بما لا يجرح به الراوي".

(مسنق النظام، ص: ۸، بحوالہ مقدمہ فتح الباری)

اس سے پتہ چلا کہ جن لوگوں نے آپ رحمہ اللہ کے کثرت قیاس لغت میں قلت معرفت اور روایت حدیث کے کم ہونے پر اعتراض کیا اور آپ رحمہ اللہ کو تنقید کا نشانہ بنایا۔ انہیں محدثین یکسر مسترد کرتے ہیں۔

19 علامہ زاهد الکوثری رحمہ اللہ کی تحقیق

علامہ زاهد الکوثری رحمہ اللہ، خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے ایک اعتراض کے جواب میں لکھتے ہیں:

"ومن البدیهی انه لا یمکن لأحد من ابي حنيفة، ان يستتبع الفقهاء في الفقه بدون مستبحر في جميع نواحي الاجتهاد، فضلا عن اللغة العربية، والبيان هو اول ما يحتاج اليه العالم في الدعوة، بل الامر هكذا في جميع الازمان، فمن السفه وقلّة الدين رحمی ابي حنيفة بالضعف في العربية من غير حجة غير الاسطورتين". (تأنيب الخطيب، ص: 54)

ترجمہ بدیہی بات ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے زمانہ میں کسی کے لیے یہ ممکن ہی نہ تھا کہ فقہ میں بڑے بڑے فقہاء کو اپنے پیچھے چلائے، جب تک کہ اجتہاد کے تمام اطراف میں اس کا علم وسیع نہ ہو، چہ جائے کہ وہ لغت عربیہ میں کم زور ہو۔ اور علم بیان تو پہلی چیز ہے، جس کی جانب ایک عالم دعوت دینے میں محتاج ہوتا ہے، بلکہ ہر دور میں معاملہ اسی طرح رہا ہے۔ پس کم عقلی اور کم زور دینی یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت میں کمزوری کی نسبت کی جائے اور اس کے لیے دوافسانوں کو دلیل میں پیش کیا جائے۔

(تأنيب الخطيب، ص: 106، مترجم)

اگر فرض کر لیا جائے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جانب جو روایات منسوب کی گئی ہیں، وہ ثابت ہیں اور یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ وہ الفاظ غلط ہیں، تو کیا ان سے زندگی بھر میں اس کے سوا اور کوئی غلطی شمار کی گئی ہے اور باقی اماموں سے چشم پوشی اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جو روایت کی گئی ہے، اس کی تشہیر کرنے میں بدترین تعصب کے سوا آخر راز کیا ہے؟ (تأنيب الخطيب ص 54 عربی، ص: 107 مترجم)

آپ آگے چل کر لکھتے ہیں:

ہم لغت کے لحاظ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے مقام پر حملہ کرنے والوں کے حملہ کو روکنے کے لیے اسی (مذکورہ چند واقعات و روایات) پر اکتفا کرتے ہیں۔ اور انہیں وہ باتیں یاد دلانا چاہتے ہیں، جو دیگر ائمہ کے بارے میں کہی گئی ہیں۔ حق بات یہ ہے کہ ائمہ متبوعین عظمت میں اس حد سے بہت بلند ہیں کہ کوئی ان پر لغت میں ضعف کا عیب لگائے۔ اس لیے ان میں اجتہاد کی تمام شرائط پائی جاتی ہیں اور ان شرائط میں لغت کو اس طرح جاننا شرط ہے جس طرح جاننے کا حق ہے۔ اور بے شک امت کسی اور کی نہیں، بل کہ ان ہی کی اتباع پر متفق ہے اور زمانہ در زمانہ امت محمدیہ کی بیشی کے ساتھ ان کے حصہ میں آتی رہی ہے اور اگر اس میں اللہ کا کوئی راز مخفی نہ ہوتا تو اس طرح زمانہ در زمانہ امت کبھی ان کی پیروی نہ کرتی۔

آپ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

وَأَمَّا قُوَّةُ أَبِي حَنِيفَةَ فِي الْعَرَبِيَّةِ، فَمَا يَدُلُّ عَلَيْهَا نَشَأَتُهُ فِي مَهْدِ الْعُلُومِ الْعَرَبِيَّةِ، وَتَفْرِيعَاتِهِ الدَّقِيقَةِ عَلَى الْقَوَاعِدِ الْعَرَبِيَّةِ، حَتَّى أَلْفَ أَبُو عَلِيٍّ الْقَارِسِي، وَالسَّيْرَانِي، وَابْنُ جَنِي كَتَبُوا فِي شَرْحِ آرَائِهِ الدَّقِيقَةِ فِي الْأَيْمَانِ فِي "الْجَامِعِ الْكَبِيرِ" إِقْرَارًا مِنْهُمْ بِتَغْلُغْلِ صَاحِبِهَا فِي أَسْرَارِ الْعَرَبِيَّةِ وَفِي هَذَا الْقَدْرِ كِفَايَةً.

(نصب الراية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الأملعي في تخریج الزيلى ج 4 مقدمه- الناشر: مؤسسة الريان للطباعة والنشر - بيروت - لبنان/ دار القبلة للثقافة الإسلامية- جدة- السعودية؛ مقدمه نصب الراية، ج: 1، ص: 25)

جو لوگ پروپیگنڈا کرتے نہیں تھکتے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو نہ قرآن پر عبور حاصل تھا اور نہ آپ رحمہ اللہ کو حدیث میں مہارت تھی۔

20 علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کی تحقیق

علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایسا کہنے والے حسد کی وجہ سے کہتے ہیں، جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ آپ رحمہ اللہ تو قرآن و حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"وقل بعض اعدائه فيه خلاف ذلك منشؤه الحسد وحجته الترفع على الاقران وميهمم بالزور والبهتان ويأبى الله الا ان يتم نوره".

(الخيرات الحسان، ص: 64)

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعض مخالف کا آپ رحمہ اللہ کے بارے میں ایسا کہنا (کہ آپ رحمہ اللہ عربیت میں کمزور تھے) اس کا منشاء حسد ہے اور معاصرانہ چشمک ہے اور یہ جھوٹ اور بہتان کی الزام تراشی ہے۔۔۔ ویابی الله الا ان يتم نوره۔۔۔

21 شیخ الحدیث مولانا عبد الجبار اعظمی رحمہ اللہ کی تحقیق

شیخ الحدیث مولانا عبد الجبار اعظمی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

امام اعظم رحمہ اللہ کا مجتہد مطلق ہونا مسلم مسئلہ ہے اور علامہ بغوی رحمہ اللہ، رافعی رحمہ اللہ، نووی رحمہ اللہ وغیرہ نے لکھا ہے کہ مجتہد وہ شخص ہے جو قرآن و حدیث، مذاہب سلف، لغت، قیاس، ان پانچ چیزوں میں کامل دست گاہ رکھتا ہو۔ اگر ان میں سے کسی میں کمی ہو تو وہ مجتہد نہیں، اسے تقلید کرنی چاہیے۔۔۔ حقیقت تو یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تبحر علمی عربی اور کمال ملکہ عربیت، قواعد عربیت پر آپ رحمہ اللہ کی تفریعات دقیقہ سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔ تعجب ہے کہ جن کی پوری زندگی قرآن و حدیث کی عربی عبارات کی دقیقہ شناسی اور اپنی خداداد قوت اجتہاد سے استنباط مسائل میں صرف ہوئی، اس پر قلت عربیت کا طعنہ دیا جا رہا ہے اور اپنی ناواقفیت کا بگاڑ دہل اعلان کیا جا رہا ہے۔ فی اللعجب! (امداد الباری تقریر صحیح بخاری، ج: 1، ص: 239)

22 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگردوں کی عربی میں مہارت

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عربیت اور لغت پر اعتراض کرنے والوں کو کم از کم یہ تو سوچنا چاہیے کہ جب آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ عربیت اور لغت میں کمال کا مقام رکھتے تھے، تو کیا خود آپ رحمہ اللہ کسی ایسے شخص کے شاگرد بن سکتے تھے جو عربیت اور لغت میں غلطیوں کا ارتکاب کرتا چلا جاتا ہو۔

امام قاسم بن معن رحمہ اللہ (175ھ) کون تھے؟ صحابی رسول حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پڑپوتے۔۔۔ اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد۔۔۔ ان کا عربیت اور لغت میں کیا مقام تھا۔ اسے امام وکیع بن الجراح رحمہ اللہ (197ھ) سے سنئے:

"والقاسم بن معن في معرفته باللغة العربية".

(تاریخ بغداد ج: 14، ص: 250)

ابوبکر محمد بن حسن زبیدی اندلسی رحمہ اللہ (379ھ) لکھتے ہیں:

فقیہ البلد، ثقةً جامعًا للعلوم. وكان راويةً للشعر، عالمًا بالغريب والنحو.

(طبقات النحويين واللغويين، ص 133 رقم 61. المؤلف: محمد بن الحسن بن عبيد الله بن مزحج الزبیدی الأندلسی الإشبیلی، أبو بكر (ت 379ھ). المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم. الطبعة: الثانية. الناشر: دار المعارف)

حضرت امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ (189ھ) کون ہیں؟ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد و رشید، ان کا عربیت اور لغت میں کیا مقام تھا، اسے دیکھیے۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"محمد ابصر الناس بالعربية"۔ (كتاب الانساب، ج: 3، ص: 167)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (728ھ) سے بھی پوچھ لیجیے، آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ومحمد أعلمهم بالعربية والحساب.

(مجموع الفتاوى، ج 20 ص 308. المؤلف: شيخ الإسلام أحمد بن تيمية. الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف - المدينة المنورة - السعودية. عام النشر: 1425ھ-2004م)

امام عبدالقادر قرشي رحمہ اللہ (775ھ) لکھتے ہیں:

كان مقدما في علم العربية والنحو والحساب والفتنة... الخ.

(الجواهر المضوية، ج: 2، ص: 44)

آپ رحمہ اللہ کی فصاحت کا عالم امام شافعی رحمہ اللہ کے بیان کے مطابق یہ تھا:

وَلَوْ أَشَاءُ أَنْ أَقُولَ: نَزَلَ الْقُرْآنُ بِلُغَةِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَسَنِ، لَقُلْتُ: لِفَصَاحَتِهِ.

(سير أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) (ج 7 ص 555 رقم 1358)

ترجمہ اگر میں یہ کہنا چاہوں کہ قرآن امام محمد رحمہ اللہ کی لغت میں اتر رہا ہے، تو ان کی فصاحت کی

وجہ سے میں یہ بات کہہ سکتا ہوں۔

آپ ہی سوچیں کہ کیا ایسا شخص جن کی زبان دانی کی ایک دنیا معترف ہو، وہ کسی ایسے شخص کے سامنے زانوئے تلمذتہ کر سکتا ہے جو عربی زبان اور اس کی فصاحت و بلاغت سے ناواقف ہو؟

3 امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (م 181ھ) کی ذات محتاج تعارف نہیں، آپ رحمہ اللہ کون ہیں؟ آپ رحمہ اللہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تلامذہ میں سے ہیں۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (774ھ) آپ رحمہ اللہ کے تعارف میں لکھتے ہیں:

"كان موصوفاً بالحفظ والفقه والعربية والزهد والكرم والشجاعة والشعر"۔ (البدایہ، ج: 10، ص: 77)

خلاصہ کیا یہ مقام حیرت نہیں کہ امام قاسم بن معن رحمہ اللہ اور امام محمد بن حسن رحمہ اللہ، امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ لغت اور عربیت میں تو امامت کے درجہ پر فائز ہوں اور انہیں یہ بھی معلوم ہو کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ لغت عربیہ میں کمزور ہیں، پھر بھی وہ آپ رحمہ اللہ سے چمٹے رہے اور آپ رحمہ اللہ ہی سے حدیث اور فقہ پڑھیں اور اس پر مستزاد یہ کہ ایک دنیا کی دنیا پھر بھی ایسے آدمی کو امام الائمہ اور مجتہد مطلق ہی سمجھتی ہو

سے کوئی بتلائے کہ ہم بتلائیں کیا؟

ان حقائق کے ہوتے ہوئے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو لغت عربیہ میں کمزور کہا جائے، تو اسے تعصب، حسد اور مخالفت برائے مخالفت نہ سمجھیں تو اور کیا کہیں!!

حاصل کلام یہ کہ ائمہ کرام اور محدثین عظام کے نزدیک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مجتہد تھے۔ آپ رحمہ اللہ امامت کے اعلیٰ مقام پر فائز تھے، جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو تمام علوم شریعت میں مہارت عطا فرمائی تھی اور آپ رحمہ اللہ کی خدمات اس کی شاہدِ عدل ہیں۔

باب 16

قیاس کو نص پر مقدم کرنے کے قول کا تحقیقی جائزہ

اعتراض امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر سب سے بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ قیاس کو نصوص پر مقدم کرتے ہیں۔

جواب یہ بات واقعہ کے بالکل خلاف ہے۔ اس کے برعکس امام صاحب رحمہ اللہ تو بعض اوقات متکلم فیہ حدیث کی وجہ سے بھی قیاس کو چھوڑ دیتے ہیں، جیسا کہ ”نقض الوضوء بالقہقہة“ کے مسئلہ میں انہوں نے قیاس کو ترک کر دیا، حالانکہ اس باب میں احادیث متکلم فیہ ہیں اور دوسرے ائمہ نے اُن کو چھوڑ کر قیاس پر عمل کیا ہے۔ اس مسئلہ میں شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ نے، جو خودشافعی المسلک ہیں، اپنی کتاب ”المیزان الکبریٰ“ میں ایک مستقل فصل قائم کی ہے:

”فصل فی بیان ضعف قول من نسب الامام ابا حنیفة الی انه یقدم القیاس علی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔“

ترجمہ یہ فصل اُس شخص کے قول کے ضعیف ہونے کے بیان میں ہے، جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف اس بات کی نسبت کرتا ہے کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے ہیں۔

”اعلم! ان لهذا الكلام صدر من متعصب على الامام متهور في دينه غير متورع في مقاله غافلاً عن قولی تعالیٰ ”ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسؤولاً“ و عن قوله تعالیٰ ”ما یلفظ من قول الا لدیه رقیب عتید“ وقد روى الامام جعفر الشیخ زاماری (نسبة الی

قریة من قری بلخ) بالسند المتصل الی الامام ابی حنیفة رضی اللہ عنه: ”كذب والله! وافتري علينا من يقول عنا اننا نقدم القياس على النص وهل يحتاج بعد النص الى قياس“. وكان رضی اللہ عنه يقول: ”نحن لانقيس الا عند الضرورة الشديدة. وذلك اننا ننظر أولاً في دليل تلك المسئلة من الكتاب والسنة وقضية الصحابة فان لم نجد دليلاً قسنا حينئذ. وفي رواية اخرى كان يقول: ”ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلى الرأس والعين بآبي هو وامي وليس لنا مخالفة ولا جاءنا عن اصحابه تخيرنا وما جاءنا عن غيرهم فهم رجال ونحن رجال“۔

ترجمہ خوب جان لو، کہ بلاشبہ یہ کلام امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف ایسے متعصب سے صادر ہوا، جو اپنے دین سے لاپرواہی کرنے والا اور اپنے کلام میں غیر محتاط ہے اور اللہ رب العزت کے اس فرمان سے غفلت برتنے والا ہے:

”بلاشبہ کان، آنکھ اور دل، ان سب کے متعلق اس سے پوچھا جائے گا۔“

اور وہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے بھی غافل ہے:

”وہ کوئی بات نہیں بولتا مگر اس کے پاس ایک نگہبان تیار ہوتا ہے۔“

تحقیق امام ابو جعفر شیعہ زاماری رحمہ اللہ (شیخ زاماری بلخ کی بستیوں میں سے ایک بستی کی طرف نسبت ہے) نے سند متصل سے امام اعظم رحمہ اللہ روایت کیا:

”خدا کی قسم! یہ ہم پر جھوٹ اور افتراء ہے، جو ہمارے بارے میں یہ کہتا ہے کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں، اور کیا نص کے آنے کے بعد قیاس کی احتیاج ہو سکتی ہے؟؟؟ (یعنی ہرگز نہیں ہو سکتی)۔“

امام اعظم رحمہ اللہ تو یہ کہتے تھے کہ ہم صرف ضرورتِ شدیدہ کے وقت ہی قیاس کرتے ہیں اور وہ بھی اس طرح کہ ہم اولاً اس مسئلہ کی دلیل کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قضایا میں دیکھتے ہیں، اور اگر ہم ان تمام

میں کوئی دلیل نہیں پاتے، تو پھر اُس وقت ہم قیاس کرتے ہیں۔

اور دوسری روایت میں ہے کہ امام اعظم فرماتے ہیں کہ جو چیز رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے، وہ تو ہمارے سر آنکھوں پر، ان پر میرے ماں باپ قربان ہوں، اس سے تو کوئی مخالفت نہیں اور جو چیز صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے، اُسے تو ہم اختیار کرتے ہیں، اور جو چیز ان کے علاوہ اور لوگوں سے ثابت ہے، تو وہ تو لوگ ہیں اور پھر ہم بھی تو لوگ ہیں۔

اس کے علاوہ شیخ شعرائی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”اعلم یا اخی! انی لمد اجب علی الامام بالصدر واحسان الظن فقط کما یفعل بعض وانما اجبت عنه بعد التتبع والفحص فی کتب الادلة و مذهبہ اول المذاهب تدویناً و آخرها انقراضاً کما قال بعض اهل الکشف“

ترجمہ خوب اچھی طرح جان لو! میرے بھائی! میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف ہونے والے اعتراض کا جواب فقط اپنے دل سے پوچھ کر یا صرف ان کے ساتھ حسن ظن ہی کی وجہ سے نہیں دے دیتا، جیسا کہ بعض حضرات کرتے ہیں، بلکہ میں دلائل کی کتب کی خوب چھان پھٹک اور تحقیق کے بعد جواب دیتا ہوں۔ امام اعظم رحمہ اللہ کا مذہب (مسک) وہ پہلا مذہب ہے، مدون ہونے کے اعتبار سے اور آخری مذہب ہے، مٹ جانے کے اعتبار سے، جیسا کہ بعض اہل کشف نے فرمایا۔

باب 17

اسلام میں قیاس کی حیثیت

اسلام میں کسی مسئلے کو ثابت کرنے کے لیے چار اصول مقرر کئے گئے ہیں:

(۱) قرآن (۲) حدیث (۳) اجماع امت (۴) قیاس شرعی

یہ اولہ اربعہ کہلاتے ہیں یعنی جب کسی مسئلہ میں قرآن و حدیث سے کوئی نص نہ ملے یا اجماع امت سے اس مسئلے کا جواب نہ ملتا ہو، تو اس وقت قیاس شرعی سے استدلال کیا جاتا ہے اور پھر وہی شریعت کا حکم سمجھا جاتا ہے۔

1 قیاس کی تعریف

فقہاء قیاس کی تعریف اس طرح کرتے ہیں:

الحاق أصل بفرع فی الحکم لا اتحادهما فی العلة۔ (مجموع الفقہاء ص 372)
قیاس حکم میں اصل کو فرع کے ساتھ علت کے اشتراک کی بناء پر لاحق کر دینے کو کہتے ہیں۔

حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمائی مدظلہ لکھتے ہیں:

قیاس کے اصل معنی ایک چیز کو دوسری چیز کے برابر کرنے کے ہیں۔ کسی مسئلہ کے سلسلہ میں قرآن و حدیث کی صراحت موجود نہ ہو، لیکن قرآن و حدیث میں اس سے ملتا جلتا کوئی مسئلہ موجود ہو، اور اس مسئلہ میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کی

جو وجہ ہو سکتی ہو، وہ اس مسئلہ میں بھی موجود ہو، چنانچہ یہاں بھی وہی حکم لگا دیا جائے گا۔ اس کو قیاس کہتے ہیں۔ پس غور کیا جائے تو قیاس قرآن و حدیث کے مقابلہ میں دی جانے والی رائے نہیں ہے بلکہ قیاس کے ذریعہ قرآن و حدیث کے حکم کے دائرے کو وسیع کیا جاتا ہے۔

جن مسائل کی بابت نص موجود نہ ہو، ان میں قیاس پر عمل کیا جائے گا۔ یہ بات تقریباً متفق علیہ ہے۔ شرعی دلیلوں میں قیاس کو چوتھے درجہ پر رکھا گیا ہے، لیکن حدیث اور قیاس یہ دونوں ایسے مصادر ہیں جن سے بیشتر فقہی احکام متعلق ہیں، اور معاملات کے احکام کی بنیاد تو بڑی حد تک قیاس ہی پر ہے۔ اس لحاظ سے یہ نہایت اہم ماخذ ہے۔
(فقہ اسلامی ص ۳۹)

قیاس کی حقیقت

2

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ قیاس کی حقیقت اس طرح بیان کرتے ہیں:
فقہ میں قیاس کے معنی یہ ہیں کہ ایک حکم کو منصوص سے غیر منصوص کی طرف باشتراكِ علت متعدی کرنا۔ سو یہ حکم رائے کا نہیں ہے بلکہ نص کا ہے۔ ہاں، اس میں علت کا تلاش کرنا جس کی وجہ سے وہ حکم منصوص ہے غیر منصوص کی طرف متعدی کیا گیا، یہ اجتہاد سے ہوا ہے۔ یہ حقیقت ہے قیاس کی۔ (وعظ - الصالحون ص ۳۰)

فقہاء قیاس کو صرف مظہر کہتے ہیں مثبت نہیں کہتے، یعنی فقہاء کہتے ہیں کہ قیاس اس حکم کو ظاہر کرتا ہے جو چھپا ہوا تھا، اصل حکم نص کا ہے جو مقیس علیہ کے بارے میں ظاہر تھا، کیونکہ نص اس کے بارے میں ہی نازل ہوئی ہے اور مقیس کے بارے میں گودہ ظاہر نہ تھا مگر درحقیقت ثابت تھا کیونکہ اس میں بھی حکم کی علت موجود تھی۔ اس کو ان کے قیاس نے ظاہر کر دیا تو حکم دراصل نص کا ہے قیاس نے کوئی نیا حکم ایجاد نہیں کیا۔

(وعظ - الصالحون ص 30)

اس سے پتہ چلا کہ کسی مسئلہ کے بیان میں قرآن و حدیث کا کوئی حکم واضح نہ ہو، اور نہ

آثارِ صحابہ سے کہیں اس کی رہنمائی ملتی ہو، تو فقہاء اور ائمہ مجتہدین دوسری احادیث و احکام کو سامنے رکھ کر اس پر غور کرتے ہیں، اس کی نظیر تلاش کرتے ہیں، اور پھر اس پر اپنی ایک رائے قائم کرتے ہیں، اور اگر کبھی اس قیاس اور رائے کے خلاف کوئی صحیح حدیث یا اثر مل جائے تو پھر وہ اپنی رائے اور قیاس ترک کر دیتے ہیں۔

حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”جس مسئلے کا حکم کتاب و سنت اور اجماع صحابہ میں نہ ملے، کتاب و سنت کے اصولوں میں غور و فکر کر کے اس مسئلے کا حکم دریافت کرنا، یہ اجتہاد ہے۔ مسئلہ پیش آمدہ کی نظیر کتاب و سنت میں مل جائے، تو اس مسئلہ کو اپنی نظیر کی طرف لوٹانا اور اس کا حکم معلوم کرنا، یہ بھی اجتہاد ہے۔ اس رد النظر الی النظر کو استنباط بھی کہہ دیتے ہیں۔

(آثار النثر ج 2 ص 120)

اجتہاد کی چار معروف راہیں یہ ہیں

قیاس استحصان استصلاح استصواب
ان میں سے مجتہد جس راہ سے مسئلہ پیش آمدہ کا حکم پالے، وہ مسئلہ شریعت ہی کی دریافت سمجھا جائے گا۔ مجتہدین مسائل کے موجود نہیں ہوتے، صرف مظہر (انہیں دریافت کرنے والے) ہوتے ہیں۔ (آثار النثر ج 2 ص 122)

3 قرآن مجید سے قیاس کا ثبوت

جو لوگ کہتے ہیں کہ اسلام میں قیاس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، وہ غلط کہتے ہیں۔ قیاس کا ثبوت قرآن کریم میں موجود ہے۔

1 جامعہ نظامیہ حیدرآباد دکن کے بانی حضرت مولانا محمد انوار اللہ فاروقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

قیاس کا طریقہ خود قرآن مجید سے مستنبط ہوتا ہے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں:

آیت 1:- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ مَا كَسَبْتُمْ وَهِيَ آخِرُ جُنَاكُم مِّنَ الْأَرْضِ وَلَا تَتَّبِعُوا الْهَيْبَةَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِأَخِيذِهِ إِلَّا أَنْ

تَغْيُصُوا فِيْهِ وَاعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ غَنِيٌّ حَمِيْدٌ ۝ (البقرة: 267)

ترجمہ اے لوگو جو ایمان لائے ہو! جو مال تم نے کمائے ہیں اور جو کچھ ہم نے زمین سے تمہارے لیے نکالا ہے، اس میں سے بہتر حصہ راہِ خدا میں خرچ کرو۔ ایسا نہ ہو کہ اس کی راہ میں دینے کے لیے بُری سے بُری چیز چھانٹنے کی کوشش کرنے لگو، حالانکہ وہی چیز اگر کوئی تمہیں دے تم ہرگز اسے لینا گوارا نہ کرو گے، مگر یہ کہ اس کو قبول کرنے میں تم اغماض (چشم پوشی) برت جاؤ۔ تمہیں جان لینا چاہیے کہ اللہ بے نیاز ہے اور بہترین صفات سے متصف ہے۔

اس آیت میں ارشاد ہے کہ اپنے پاکیزہ مال کو خرچ کرو کیونکہ جس طرح تم بُری چیز کے لینے کو ناپسند کرتے ہو، دوسرا بھی اس کے لینے کو ناپسند کرے گا۔ دیکھئے، اس میں مالِ خبیث کے دینے کا قیاس اس کے لینے پر کیا گیا ہے۔ (حقیقت الفقہ، ص 168)

2 امام الحرمین الشریفین فضیلۃ الشیخ محمد بن عبد اللہ السبیل رحمہ اللہ قیاس کے متعلق پوچھے جانے والے ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

کتاب اللہ سے قیاس کی دلیل فرمانِ الہی ہے:

آیت 1:- هُوَ الَّذِيْۤ اَخْرَجَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْۤا مِنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِۚ مَا ظَنَنْتُمْۤ اَنْ يَّخْرُجُوْۤا وَظَنُّوْۤا اَنْهُمْ مَّانِعَتُهُمْ حُصُوْنُهُمْۚ مِنَ اللّٰهِ فَاَنۢصَبَهُمُ اللّٰهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوْۤاۚ وَقَذَفَ فِيْ قُلُوْبِهِمُ الرُّعۡبَۚ يُخْرِبُوْنَ بُيُوۡتَهُمْ بِاَيْدِيْهِمْۚ وَاَيْدِي الْمُؤْمِنِيْنَۚ فَاَعْتَبِرُوْۤا يٰۤاُولِيَ الْاَبۡصَارِ ۝ (الحشر: 2)

ترجمہ وہی ہے جس نے اہل کتاب کافروں (بنی نضیر) کو پہلے ہی ہلے میں ان کے گھروں سے نکال باہر کیا۔ تمہیں ہرگز یہ گمان نہ تھا کہ وہ نکل جائیں گے، اور وہ بھی یہ سمجھ بیٹھے تھے ان کے قلعے ان کو اللہ کی پکڑ سے بچالیں گے، کہ ان کی گڑھیاں انہیں اللہ سے بچا لیں گی۔ مگر اللہ، ایسے رخ سے ان پر آیا جدھر ان کا خیال بھی نہ گیا تھا۔ اس نے ان کے دلوں میں رعب ڈال دیا (نتیجہ یہ ہوا) کہ وہ خود، اپنے ہاتھوں سے بھی، اپنے

گھروں کو برباد کر رہے تھے اور مومنوں کے ہاتھوں بھی برباد کر وارہے تھے۔ پس عبرت حاصل کرو! اے دیدہ بینار کھنے والو۔

(قیاس کے متعلق) وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب مسلمانوں کو اس عذاب کی خبر جو بنو نضیر پر نازل ہوا، تو ان کو حکم دیا کہ وہ عبرت پکڑیں۔ الاعتبار، العبور سے مشتق ہے، العبور کا معنی المجاوزۃ یعنی گزرنا ہے۔ مقصود یہ ہے کہ اپنے نفوس کو ان پر قیاس کرو کیونکہ تم بھی ان جیسے بشر ہو، اگر تم ان جیسے کام کرو گے تو تمہارے اوپر بھی وہی عذاب اتر پڑے گا، جو ان پر اترا۔ پس یہ آیت تمام انواع اعتبار کو شامل ہے اور جب قیاس میں فرع و اصل کے درمیان موجود علت جامعہ کی وجہ سے فرع سے اصل کی طرف مجاوزت ہوتی ہے، تو یہ بھی اس اعتبار کے انواع میں داخل ہوگا جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے۔ (ماہنامہ النصیحتہ چار سہ جون 2001ء، ص 5)

3 گوجرانوالہ کے مشہور غیر مقلد عالم مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ نے قرآن سے قیاس کا ثبوت اس طرح پیش کیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

آیت 1:- اَللّٰهُ الَّذِيْۤ اَنْزَلَ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ وَالْمِيْزٰنَ ۝ (الشوری: 17)

ترجمہ وہ اللہ ہی ہے جس نے حق کے ساتھ یہ کتاب اور میزان نازل کی ہے۔

جس میزان کا تعلق کتاب کے ساتھ ہے اور اس کے ساتھ وہ اتری ہے۔ یہ ترازو وہ نہیں جو مادی اور جسمانی چیزوں میں توازن کے لئے بنائی گئی ہے۔ اس سے مراد وہی میزان ہے جو کتاب کے فہم اور ادلہ شرعیہ میں جس سے بصیرت ہوتی ہے جس سے مختلف نظائر کے حکم میں توازن ہوتا ہے۔ اس کا فقہی اور اصطلاحی نام قیاس سمجھ لینا چاہیئے، لیکن حقیقت میں وہ میزان ہے۔ اس لئے نہ قیاس کی ضرورت سے انکار کیا جا سکتا ہے اور نہ ہی اپنے مقام پر اس کی حجیت افادیت کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

(تحریک آزادی فکر ص 56)

آپ رحمہ اللہ ایک اور جگہ لکھتے ہیں

نظائر اور ملتی جلتی چیزوں کے احکام بھی باہم متشابہ رہنے چاہئے، عقل سلیم کا یہی فتویٰ

ہے۔ قرآن حکیم نے ”اَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْيَمِينَ“ فرما کر قیاس کے اسی پہلو کو واضح فرمایا ہے۔ (تحریک آزادی فکر، ص 158)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اہل حدیث باصلاح جدید کے ہاں قیاس کا ثبوت خود قرآن کریم ہے۔ گویا نص سے قیاس کا شرعی وجود ثابت ہے۔ اب جو لوگ قیاس کی مخالفت میں پیش ہیں رہتے ہیں، انہیں کم از کم اپنے علماء سے ضرور پوچھ لینا چاہیے کیونکہ خود انہوں نے بھی قیاس کو قرآن سے ثابت کیا ہے۔ ہاں، یہ روافض ہیں جو قیاس کو حرام کہتے ہیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے شیعہ ملا ابن مطہر حلّی کا یہ قول نقل کیا ہے:

قال الرافضی: وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَى الْقَوْلِ بِالرَّأْيِ وَالْاجْتِهَادِ، وَحَرَّمُوا الْأَخْذَ بِالْقِيَاسِ وَالِاسْتِحْسَانِ۔

(منہاج السنة النبویة (ابن تیمیہ)، ج 2 ص 99، 469)

4 قیاس کا ثبوت حدیث شریف سے

حدیث 1: - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّ أَمْرًا مِنْ جُهَيْنَةَ، جَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: "إِنَّ أُبَيَّ نَذَرْتُ أَنْ تَحْجَّ، فَلَمْ تَحْجَّ حَتَّى مَاتَتْ، أَفَأَحْجُّ عَنْهَا؟" قَالَ: "نَعَمْ، حُجِّي عَنْهَا، أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى أُمِّكَ دَيْنٌ أَكُنْتِ قَاضِيَةً؟ اقْضُوا اللَّهَ، فَإِنَّهُ أَحَقُّ بِالْوَقَاءِ"۔ (بخاری رقم 1852)

ترجمہ حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں: قبیلہ جہینہ کی ایک عورت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور عرض کیا: ”میری ماں نے حج کی نذر مانی تھی اور قبل اس کے کہ وہ اپنی نذر پوری کرے۔ وہ فوت ہو گئی۔ تو کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟“۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہاں، اگر تیری ماں پر کسی کا قرض ہوتا تو کیا تم اس کو ادا نہ کرتے؟ (پھر فرمایا:) اللہ کے حق کو ادا کرو، وہ زیادہ مستحق ہے، اس بات کا کہ اس کے حقوق ادا کئے جائیں۔“

جامعہ نظامیہ حیدرآباد دکن کے بانی مولانا محمد انوار اللہ فاروقی رحمہ اللہ صاحب اس پر لکھتے ہیں: دیکھئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر کا قیاس قرض پر فرما کر مجتہدوں کو اجتہاد کا طریقہ بتلادیا، ورنہ نظیر پیش کرنے اور قیاس کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ ”نَعَمْ، حُجِّي عَنْهَا“ فرما دینا کافی تھا۔ (حقیقت الفقہ ص 169)

حدیث 1: - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي فَزَارَةَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: "إِنَّ أَمْرًا لِي وَلَدْتُ غُلَامًا أَسْوَدَ"۔ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ؟" قَالَ: "نَعَمْ"۔ قَالَ: "فَمَا أَلَوْنَهَا؟" قَالَ: "حُمْرٌ"۔ قَالَ: "هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْزَقٍ؟" قَالَ: "إِنَّ فِيهَا لَوُرْقًا"۔ قَالَ: "فَأَتَى أَتَاهَا ذَلِكَ؟" قَالَ: "عَلَى أَنْ يَكُونَ نَزْعُهُ عِزْقٌ"۔ قَالَ: "وَهَذَا عَلَيَّ أَنْ يَكُونَ نَزْعُهُ عِزْقٌ"۔

(مسلم رقم 18-1500-20، بخاری رقم 5305، 6847، 7314)

ترجمہ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں: ایک اعرابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: ”میری عورت نے کالے رنگ کا لڑکا پیدا ہے (جبکہ میرا رنگ سفید ہے، اس لئے میں نے لڑکے کا اپنا کا ہونے سے انکار کر دیا)۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا تمہارے ہاں اونٹ ہیں؟“ اس نے کہا: ”ہاں“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: ”وہ کس رنگ کے ہیں؟“۔ اس نے کہا: ”سرخ رنگ کے“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا ان میں کوئی خاکی رنگ کا بھی ہے؟“ کہا: ”ہاں ہے“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سرخ رنگ والوں میں خاکی رنگ کہاں سے آگیا؟“۔ اس نے کہا: ”شاید اصل میں کوئی اس رنگ والا بھی ہوگا۔“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تمہارے بچے میں بھی یہی بات ہوگی۔“

غرضیکہ یہ قیاس پیش کر کے نفی نسب کی رخصت نہ دی۔

صحیح مسلم کے شارح امام نووی رحمہ اللہ (۶۷۱ھ) اس پر لکھتے ہیں:

وفيه اثبات القياس والاعتبار بالاشباه وضرب الامثال۔

(شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۹۱۔ طبع قدیمی کتب خانہ، کراچی)

صحیح بخاری کے شارح حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:

وفي الحديث ضرب المثل وتشبيه المجهول بالعلوم تقريباً لفهم السائل واستدل به لصحة العمل بالقياس. قال الخطابي: هو أصل في قياس الشبه. وقال ابن العربي: فيه دليل على صحة القياس

والاعتبار بالنظير. (فتح الباری بشرح المغاری - ط السلفية، ج 9 ص 444)

ترجمہ اور اس حدیث میں بیان کرنا مثل کا ہے اور تشبیہ دینی مجہول کے ساتھ معلوم کے واسطے رکھنے سائل کے۔ اور استدلال کیا گیا ہے ساتھ اس کے واسطے صحت عمل بالقیاس کے۔ امام خطابی رحمہ اللہ نے کہا: ”وہ اصل ہے بیچ قیاس شبہ کے“۔ ابن عربی رحمہ اللہ نے کہا: ”اس میں دلیل ہے اوپر صحیح ہونے قیاس کے اور اعتبار کے ساتھ نظیر کے“۔

حضرت مولانا محمد انوار اللہ فاروقی صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”دیکھئے، یہاں یہی وہی قیاس ہے کہ اونٹ کے رنگ پر آدمی کے رنگ کو قیاس فرمایا“۔ (حقیقت الفقہ، ص 169)

حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (المتوفی ۴۶۳ھ) نے اپنی مایہ ناز کتاب جامع بیان العلم و فضلہ کے باب: ”بَابُ مُخْتَصَرٍ فِي اثْبَاتِ الْمُقَابَلَةِ فِي الْفِقْهِ“ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمر اور دیگر فقہاء سے اس کی کئی مثالیں پیش کی ہیں اور لکھا ہے کہ کتاب کے طویل ہونے کا اندیشہ نہ ہوتا، تو میں اس کی مزید مثالیں بھی پیش کرتا۔

وَهَذَا لَوْ تَقَصَّيْنَاهُ لَطَالَ بِهِ الْكِتَابُ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

(جامع بیان العلم و فضلہ (ابن عبد البر) ج 2 ص 869-874)

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اسلام میں کسی بات کو واضح کرنے کے لئے قیاس سے کام لینا ہرگز منع نہیں ہے۔ اگر قیاس کسی صورت جائز نہ ہوتا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی قیاس نہ فرماتے۔ اور نہ امت کے علماء میں یہ طریق عمل لائق استناد ہوتا۔

اگر کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ قیاس کا حق صرف پیغمبر کو حاصل ہے کہ وہ معصوم ہیں اور ان کا قیاس کبھی غلط نہیں ہو سکتا۔ غیر نبی کو قیاس کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ تو ہم عرض

کریں گے کہ یہ بات درست نہیں ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ان ہدایات کی روشنی میں خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ بھی قیاس سے کام لیتے رہے، اور کسی نے بھی انہیں قیاس سے نہیں روکا، اور نہ کبھی ان سے کہا کہ غیر نبی کو قیاس کی اجازت نہیں ہے۔ آئیے دیکھیں کہ قیاس کا حق کس کو حاصل ہے؟

حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (۴۶۳ھ) لکھتے ہیں:

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قیاس کرنے کا مجاز وہی ہے جو آلات قیاس کا مالک ہے، یعنی جو کتاب اللہ سے واقف ہے، فرائض و آداب ناسخ و منسوخ، عام و خاص، نصائح و مستحبات کا عالم ہے، مجمل مسائل میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع امت سے استدلال کر سکے۔ ایسا معاملہ پیش آجائے جس کا حکم کتاب اللہ میں نہیں ہے، تو سنت نبوی اور اجماع امت پر نظر کرے، یہاں بھی نہ ملے تو پہلے کتاب اللہ پر قیاس کرے، پھر سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر قیاس کرے، پھر سلف صالحین کے اس تسلیم شدہ قول پر قیاس کرے جس میں اختلاف نہیں۔

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: «لَا يَقْيِسُ إِلَّا مَنْ جَمَعَ آلَاتِ الْقِيَاسِ وَهِيَ الْعِلْمُ بِالْأَحْكَامِ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، فَرَضِهِ وَأَدْبِهِ، وَنَاسِخِهِ وَمَنْسُوخِهِ، وَعَامِيهِ وَخَاصِّهِ، وَإِشَادِهِ وَنَذْيِهِ، وَيَسْتَدِلُّ عَلَى مَا احْتَمَلَ التَّأْوِيلُ مِنْهُ بِسُنَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَأْجِمُّعُ الْمُسْلِمِينَ فَإِذَا لَمْ يَكُنْ سُنَّةٌ وَلَا إِجْمَاعٌ، فَالْقِيَاسُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَالْقِيَاسُ عَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَالْقِيَاسُ عَلَى قَوْلِ عَامَّةِ السَّلَفِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُ لَهُمْ مُخَالَفًا وَلَا يَجُوزُ الْقَوْلُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَوْجُهَةِ أَوْ مِنَ الْقِيَاسِ عَلَيْهَا وَلَا يَكُونُ لِأَحَدٍ أَنْ يَقْيِسَ حَتَّى يَكُونَ عَالِمًا بِمَا مَضَى قَبْلَهُ مِنَ السُّنَنِ، وَأَقَاوِيلِ السَّلَفِ وَإِجْمَاعِ النَّاسِ وَاحْتِلَافِهِمْ وَلِسَانِ الْعَرَبِ، وَيَكُونُ صَحِيحَ الْعَقْلِ حَتَّى يُفَرِّقَ بَيْنَ الْمُشْتَبِهِ، وَلَا يَعْجَلَ بِالْقَوْلِ وَلَا يَمْتَنِعَ مِنَ الْاسْتِمَاعِ مِمَّنْ

خَالِفُهُ۔ (جامع بیان العلم وفضله (ابن عبد البر)، ج 2 ص 856 رقم 1623)

کسی کے لئے یہ بات جائز نہیں کہ ان اصولوں سے ہٹ کر دین الہی میں کوئی بات کہے۔ قیاس کرنے کا حق اسی کو ہے جو اگلے بزرگوں: سلف کے اقوال، امت کے اجماع و اختلاف اور زبان عرب سے بخوبی واقف ہو، اور عقل سلیم بھی رکھتا ہو، مشتبہ امور میں قوت تمیز سے کام لے سکتا ہو، اور رائے قائم کرنے میں جلد باز نہ ہو، اور مخالف کی بات سننے سے انکار نہ کرتا ہو۔ (جامع بیان العلم)

اس سے پتہ چلا کہ کسی حکم کی دریافت میں قرآن و حدیث میں کوئی واضح حکم نہ ملتا ہو، اور نہ ہی وہ صحابہ کرام کے فیصلوں میں کہیں نظر آتا ہو، تو قرآن و حدیث میں غور کرنا اور اس کی نظیر تلاش کر کے اس کا حکم معلوم کرنا شریعت ہی کی دریافت کرنا ہے، اور وہ احادیث جن کا معنی اور مطلب سمجھنے میں دشواری پیش آتی ہے، اسے اس رائے اور قیاس سے ہی حل کیا جائے گا جو نیک نیتی اور دل کی بصیرت کے ساتھ ہو۔

امام الحرمین الشریفین شیخ محمد بن عبد اللہ السبیل رحمہ اللہ ایک سوال کے جواب میں حدیث معاذ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اس حدیث کی بہت سے محققین نے تصحیح کی ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کرنے میں حضرت معاذ کے کتاب و سنت سے کی طرف منتقل ہونے کو درست قرار دیا ہے، اور قیاس بھی اجتہاد کے انواع میں سے ایک نوع ہے۔ علاوہ ازیں عمل بالقیاس پر صحابہ کا اجماع ہے اور ہر وہ امر جس پر صحابہ کا اجماع ہو، وہ حق ہے۔ اس کا التزام واجب ہے۔ اس کی مثالوں میں سے ایک مثال یہ ہے کہ حضرت عمر بن خطاب نے حضرت ابو موسیٰ اشعری کی طرف اپنا مشہور حکم نامہ تحریری طور پر بھیجا کہ اشباہ و نظائر کو پہچاننے اور امور میں اپنی رائے کے ساتھ قیاس کیجئے۔

وَاعْرِفِ الْأَشْبَاةَ وَالْأَمْثَالَ، ثُمَّ قِيسِ الْأُمُورَ بَعْضَهَا بِبَعْضٍ وَانْظُرْ أَقْرَبَهَا إِلَى اللَّهِ، وَأَشْبَهَهَا بِالْحَقِّ فَاتَّبِعْهُ۔

(الفقيه والمتفقه - الخطيب البغدادي، ج 1 ص 492؛ سنن کبریٰ بیہقی رقم 20347؛ أخبار

القضاة (و کعب القاضی) ج 1 ص 71، 284؛ عیون الأخبار (ابن قتیبہ) ج 1 ص 133؛ قواطع الأدلة فی الأصول، (أبو المظفر السبعانی) ج 2 ص 88؛ المستصفی، (أبو حامد الغزالی) ص 287؛ الواضح فی أصول الفقه (أبو الوفاء ابن عقیل) ج 5 ص 324؛ الإحكام فی أصول الأحكام - الأمدی ج 3 ص 200، ج 4 ص 43؛ نصب الرایة، (الزیلعی) ج 4 ص 63، 81؛ مسند الفاروق لابن کثیر ج 2 ص 436)

(ماخوذ از ماہنامہ النصحیہ، جون ۲۰۰۱ء ص ۶)

جانشین رسول حضرت ابو بکر صدیق نے مانعین زکوٰۃ سے جہاد کرنے کے لئے جب زکوٰۃ کو نماز پر قیاس کیا، اس پر حضرت عمر فاروق نے یہ تو ضرور عرض کیا: ”آپ کلمہ گو لوگوں کے ساتھ کسی طرح جہاد کریں گئے؟“۔ مگر حضرت عمر فاروق، حضرت علی مرتضیٰ اور نہ ہی کسی دوسرے صحابی کی طرف سے یہ کہا گیا کہ آپ زکوٰۃ کو زکوٰۃ اور نماز کو نماز کی جگہ رہنے دیں۔ ایک کو دوسرے پر قیاس نہ کریں۔ ایسا نہیں ہوا۔ اس واقعہ کی تمام روایات ملاحظہ کیجئے۔ صاف پتہ چل جائے گا کہ حضرت ابو بکر صدیق کے اس قیاس کو تمام صحابہ نے قبول کر لیا اور آپ کے حکم جہاد کو ایک شرعی حیثیت دے کر امت کو بتا دیا اسلام میں قیاس مجتہد بھی حجت شرعی کا درجہ رکھتی ہے۔

مولانا محمد انوار اللہ فاروقی رحمہ اللہ (۱۳۳۶ھ) لکھتے ہیں:

”حضرت صدیق اکبر نے زکوٰۃ کا قیاس نماز پر کر کے حضرت عمر کو ساکت کر دیا۔ اس لئے کہ حضرت عمر جانتے تھے کہ مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل وقعت اور واجب التعمیل ہے۔ اس لئے عین مناظرہ میں انہوں نے اس کو تسلیم کر لیا اور یہ نہ کہہ سکے کہ حضرت میں ایک صحیح نص قطعی پیش کر رہا ہوں، جس کا علم آپ کو بھی ہے اور اس سے ثابت ہے کہ کوئی کلمہ گوزکوٰۃ نہ دینے کے جرم میں قتل نہ کیا جائے اور آپ ایسے نص کے مقابلہ میں اپنا قیاس پیش کرتے ہیں، جو ”اول من قاس ابلیس“ سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔

اب اس قیاس کے پر زور اثر اور قوی طاقت کو دیکھئے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت کا

خون اس نے ہدر کر دیا اور کسی صحابی نے چوں و چراندہ کیا۔ جس سے صحابہ کا اجماع اس بات پر ثابت ہو گیا کہ دین میں قیاس مجتہد بھی گویا ایک مستقل حجت ہے۔ اگر قیاس مجتہد صحابہ کی دانست میں قابل اعتبار نہ ہوتا، تو اس عروج اسلام کے زمانہ میں جس میں حمیت اسلامی کا جوش ہر ایک مسلمان کے رگ و پے میں بھرا ہوا اور نمایاں تھا، ممکن نہیں کہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس کی ترجیح کو وہ گوارا کرتے، اور نبی کریم ﷺ کے ارشاد و صریح کے مقابلہ میں حضرت ابوبکر کی قیاسی بات چل جاتی کیونکہ وہ زمانہ وہ تھا کہ خلاف شرع کسی کی کوئی بات نہیں چل سکتی تھی۔ (حقیقت الفقہ ص ۱۷۳)

سو بفضلہ تعالیٰ یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ مجتہدوں کے قیاس پر اس (اول من قاس ابلیس) کا اطلاق غلط محض ہے، وہاں یہ کہنا صادق ہے:

أول من قاس النبي ﷺ وتبعه الصديق وغيره من الصحابة رضى الله عنهم۔ (حقیقت الفقہ ص 174)

حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی مرتضیٰ کے قیاس سے کام لینے کے بیانات اور واقعات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں اور ہمیں کسی ایک صحابی سے یہ بات نہیں ملی کہ انہوں نے ان حضرات کے قیاس کو یہ کہہ کر رد کر دیا ہو کہ اسلام کے اصول تو صرف قرآن و حدیث ہیں۔ یہ اجتہاد و قیاس کہاں سے آگیا؟ خلفائے راشدین اور صحابہ کرام کا غیر نبی کے قیاس کو تسلیم کرنا اور اس پر فیصلے کرنا اس بات کی کھلی دلیل ہے تمام صحابہ قیاس کے قائل تھے اور جانتے تھے کہ اسلام میں قیاس مجتہد بھی ایک اصل ہے۔

اگر آپ ہماری بات سے متفق نہیں، تو فیصل آباد کے غیر مقلد عالم مولانا محمد صدیق رحمہ اللہ سے پوچھ لیجیے، موصوف کہتے ہیں کہ قیاس کو اصول کا درجہ حدیث نے دیا ہے۔

آپ لکھتے ہیں: ”قیاس کو اصول قرار دینے کا معاملہ حدیث معاذ بن جبل سے ظاہر ہے: عن معاذ من جبل الخ۔“

(کشف الاسرار جواب نعیم الابراہیم ص 118۔ مطبوعہ مکتبہ ثنائیہ، جامع مسجد الحمدیہ سرگودھا)

ہم پچھلے صفحات میں حدیث معاذ بن جبل پر محدثین کے بیانات سے یہ بات بتا آئے ہیں کہ یہ حدیث اجتہاد اور قیاس کی اصل اور بنیاد ہے۔

5 قیاس اصول شریعت میں سے ایک اصل

قیاس اصول شریعت میں سے ایک اصل ہے، اور کسی بات کو ثابت کرنے کے لئے یا علماء کے درمیان اختلاف کے موقع جس طرح کتاب و سنت اور اجماع سے دلیل لی جاتی ہے۔ اسی طرح قیاس بھی بطور دلیل تسلیم کیا گیا ہے۔

علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ (۶۳۲ھ) لکھتے ہیں

وَالْوَاجِبُ عِنْدَ اُخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ طَلَبُ الدَّلِيلِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْقِيَاسِ عَلَى الْأُصُولِ عَلَى الصَّوَابِ مِنْهَا۔

(جامع بیان العلم وفضلہ ج 3 ص 902، تحت رقم 1691)

کوئی شخص یہ نہ سمجھے کہ حافظ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ گو کہ بڑے محدثین میں سے ہوئے، لیکن ہیں تو پھر بھی امام مالک رحمہ اللہ کے مقلد۔ کیا کسی ایسے دوسرے عالم سے بھی یہ بات ملتی ہے۔ جو خود اپنی جگہ مجدد ہو، کسی کا مقلد نہ ہو، تو پیشوائے المحدثات جناب نواب صدیق حسن خان بھوپالی رحمہ اللہ سے معلوم کر لیں۔ آپ رحمہ اللہ بھی قیاس کو اصول شریعت میں سے ایک اصل کہتے ہیں۔

وذهب الجبهور من الصحابة والتابعين والفقهاء والمتكلمين الى ان قیاس الشرعی أصل اصول الشريعة يستدل به على الاحكام التي يرد بها السمع وليس فيها نص ولا اجماع۔

(الجزء 12، ماخوذ از الکلام المفید ص 113)

جبہور حضرات صحابہ اور تابعین اور فقہاء اور متکلمین اس طرف گئے ہیں کہ شرعی قیاس اصول شریعت میں سے ایک اصل ہے، احکام سمعی میں (ان مسائل میں جو روایت سے چلے ہوں) جب ان کے اثبات کے لئے کوئی نص اور اجماع نہ ہو، قیاس شرعی

سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔

آپ رحمہ اللہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ ادلہ شرعیہ چار ہیں: کتاب و سنت و اجماع و قیاس۔

والغرض منه تحصیل ملکہ استنباط الاحکام الشرعیۃ الفرعیۃ من ادلتها الاربعۃ: من الكتاب والسنة والاجماع والقیاس۔

(الحجاب المکرم ص ۳۴۴)

موصوف ایک اور مقام پر لکھتے ہیں

إعلم أن اصول الاجتهاد وأركانه أربعة وربما تعود الى الاثنين. الكتاب والسنة والاجماع والقیاس۔

(خبیۃ الاکوان فی افتراق الامم، ص 136)

غیر مقلد عالم مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ (المتوفی 1387ھ) سے سن لیجئے۔ آپ بھی اس کا اقرار کرنے پر مجبور ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

ائمہ اہل سنت کے نزدیک بنیادی اصول چار ہیں، تمام دینی مسائل میں ان کی طرف رجوع کیا جاتا ہے: قرآن، سنت، اجماع امت اور قیاس۔ ان میں اصل قرآن و سنت، اور اجماع و قیاس کا ماخذ بھی قرآن و سنت۔ (معیار الحق کا پیش لفظ ص ۱)

مولانا سلفی مرحوم تسلیم کرتے ہیں کہ قیاس کا ماخذ بھی قرآن و سنت ہی ہے مگر کیا کیا جائے کہ خود غیر مقلدوں کی صف میں ایسے سلفیوں اور اثریوں کی کمی نہیں، جو اپنے جہلاء کو یہ کہہ کر امام صاحب سے بدگمان کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ نے قرآن و حدیث کے احکام کو رد کرنے کے لئے رائے اور قیاس کا سہارا لیا ہے۔ اور بات بات پر وہ قیاس سے ہی کام لیتے رہے ہیں جبکہ اسلام میں قیاس کی کوئی حیثیت نہیں ہے اور صحابہ نے قیاس کی مخالفت کی ہے۔ سب سے پہلا قیاس ابلیس نے کیا تھا۔ (استغفر اللہ)۔ غیر مقلدین امام الحرمین الشریفین شیخ محمد بن عبد اللہ السبیل رحمہ اللہ کو قرآن و حدیث کے بڑا عالم مانتے ہیں۔ لیجئے ان سے ہی پوچھ لیجئے۔ آپ رحمہ اللہ ایک سوال

کے جواب میں لکھتے ہیں: قیاس فقہ اسلامی کے ماخذ میں سے چوتھا ماخذ ہے اور اس کی حجیت کتاب و سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔ اس پر صحابہ، تابعین اور فقہائے امت نے قرنہا قرن عمل کیا ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک قیاس پر عمل کرنا واجب ہے جبکہ داؤد ظاہری رحمہ اللہ اور ان کے پیروکاروں نے اس کا انکار کیا ہے اور کہا کہ قیاس حجت شرعیہ نہیں ہے۔ ان کے دلائل میں سے ایک دلیل وہی ہے جس کا آپ نے سوال میں ذکر کیا ہے اور علماء نے ان کے دلائل کے جوابات بھی دئے ہیں ہم مختصر طور پر بعض جواب کا ذکر کرتے ہیں۔

آپ رحمہ اللہ آگے چل کر لکھتے ہیں:

علماء نے قیاس کی حجیت کو کتاب و سنت اور اجماع سے، نیز عقلی دلیل سے ثابت کیا ہے۔ ہم ان میں سے بعض ذکر کرتے ہیں اور اگر مزید دلائل معلوم کرنے کا ارادہ ہو، تو ان کتب اصول کی طرف مراجعت کی جائے جن کا میں نے منکر بن قیاس کے شبہات کے رد میں پہلے ذکر کر دیا ہے۔ (ماہنامہ النصیحة جون 2001، ص 4، 5)

باب 17

کیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مستدلات ضعیف ہیں؟

1

ایک بہت بڑی غلط فہمی کا ازالہ

ہمارے زمانے کے اکثر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ فقہ حنفی کسی ایک شخص کے اخذ کردہ مسائل کا نام ہے، جب کہ اس بات کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ فقہ حنفی، فقہائے احناف کے قرآن و حدیث سے اخذ کردہ اُن مسائل کا نام ہے جو مفتی بہ ہیں (یعنی جن مسائل پر فتویٰ دیا گیا ہے) اور فقہائے احناف کے درخشنده ستاروں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام ابو یوسف رحمہ اللہ، امام محمد بن حسن رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ اور امام حسن بن زیاد رحمہ اللہ ہیں۔

اب جب فقہ حنفی کسی ایک شخصیت کا نام نہیں، تو کسی ایک حنفی کی بات کو پوری فقہ حنفی کی طرف منسوب کر دینا جہالت کے سوا کچھ نہیں ہوگا، لیکن اس کے باوجود لوگ تو اتر کیسا تھ اس قسم کے لغو اعتراضات کرتے رہتے ہیں۔

مذکورہ بالا بات اگر اچھی طرح ذہن نشین کر لی جائے، تو بہت سے مسائل پیدا ہی نہیں ہو سکیں گے۔

سوال

حضرت مجھے یہ بتائیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے جو فقہ و مسائل ہیں وہ کب مرتب ہوئے؟ لوگ کہتے ہیں کہ یہ جو حنفی مسائل ہیں وہ بعد کے لوگوں نے لکھا ہے، یہ امام صاحب رحمہ اللہ نہیں لکھے ہیں۔ اگر امام صاحب رحمہ اللہ کے بعد کوئی حدیث ضعیف

ہوگی تو اسے ان کے مسائل میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ یہ تو ٹھیک ہے، لیکن کیا یہ امام صاحب کے زمانہ میں مرتب ہوئی؟ کسی مسائل کی دلیل میں جب کوئی حدیث پیش کی جاتی ہے وہ تو بخاری یا مسلم یا پھر کوئی حدیث کی کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ لیکن یہ تو بعد میں لکھی گئی۔ کیا پتہ امام صاحب رحمہ اللہ اسی حدیث سے مسائل لئے ہیں یا نہیں؟ کیا امام صاحب رحمہ اللہ کا قول ہی دلیل اور حجت ہے؟

جواب نمبر: 8811

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فتویٰ: 2203=1733 / ھ

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ خود اعلیٰ درجہ کے مجتہد محدث، ثقہ، صدوق، زاہد، عارف خاشع بلکہ امام الائمہ سراج الامۃ سید الفقہاء والمجتہدین تھے، جیسا کہ بے شمار تصانیف معتبرہ اس پر شاہد عدل ہیں، اس کے باوجود تدوین فقہ پر کام انجام دینے کی خاطر آپ رحمہ اللہ نے اپنے ہزار ہا ممتاز و فائق شاگردوں میں سے تقریباً چالیس ماہرین قرآن و حدیث کو چھانٹ کر ایک مجلس تشکیل فرمائی تھی، وہ حضرات تمام دلائل کو سامنے رکھ کر استنباط مسائل کی خدمت انجام دیتے تھے، وہ حضرات ذخیرہ احادیث مبارکہ کو سامنے رکھ کر حدیث کے صحت و ضعف، تواتر و شہرت وغیرہ کے علاوہ اس پر بھی خاص نظر رکھتے تھے کہ مسائل میں آخری عمل حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کیا رہا تھا، نیز اس مجلس میں احادیث، آثار، اجماع صحابہ و قیاس صحیح کی روشنی میں آزادی کے ساتھ پوری بحث ہوتی تھی۔ ال المضییۃ، امانی الاحبار وغیرہ کتب معتبرہ میں اس کی پوری تفصیل ہے، فتاویٰ رحمیہ جلد چہارم میں بھی قدرے مدلل تفصیل سے مذکور ہے۔ ان کتابوں کو بغور ملاحظہ کریں، اس کے بعد آپ کو جو اشکال رہے لکھیں، عام لوگوں کا کچھ زبان کھولنا تو ان جیسے امور میں لائق توجہ نہیں ہوتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

دارالافتاء،

دارالعلوم دیوبند

2

کیا امام اعظم رحمہ اللہ کے مستدلات ضعیف ہیں؟

امام اعظم رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اُن کے مستدلات علم حدیث کی رو سے ضعیف ہوتے ہیں۔

جواب

اس کا تفصیلی جواب جو تو ہر ہر ایسے مسئلہ کے ذیل میں ہی دینا مناسب ہے، جس مسئلہ کے مستدل کو لوگوں نے ضعیف کہا ہے۔ البتہ ان کا مجموعی جواب شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ نے دیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ادلہ پر خوب غور کیا، اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے دلائل یا تو قرآن کریم سے ماخوذ ہیں یا احادیث صحیحہ سے یا احادیث حسنہ سے، یا ایسی ضعیف احادیث سے جو تعدد طرق کی وجہ سے حسن کے درجہ میں آگئی ہیں، اس سے نیچے کوئی دلیل نہیں۔“

3

ضعیف حدیث سے استدلال کا رد

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ جن احادیث سے استدلال کرتے ہیں وہ اکثر ضعیف ہیں۔ اس اعتراض کا جواب حضرت مولانا تقی عثمانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”تقلید کی شرعی حیثیت“ میں مفصل تحریر فرمایا ہے جس کو مختصراً نقل کیا جا رہا ہے تاکہ لوگوں کو حقیقت کا اندازہ ہو سکے۔

1

حنفیہ کی کتابوں کا مطالعہ

ضعیف حدیث سے استدلال کا اصل جواب تو یہ ہے کہ احکام کے سلسلہ کی آیت قرآنیہ اور احادیث نبویہ کا گہرائی سے مطالعہ کیا جائے اور پھر حنفیہ کی کتابوں کو انصاف اور حقیقت پسندی سے پڑھا جائے، تو حقیقت حال واضح ہو جائے گی خاص

طور سے مندرجہ ذیل کتابوں کا مطالعہ اس مکالمہ میں نہایت مفید ہوگا:

- (1) شرح معانی الآثار للطحاوی رحمہ اللہ (2) فتح القدیر، لابن الہمام رحمہ اللہ (3) نصب الراية، للزیلعی رحمہ اللہ (4) الجوهر النقی، للمدائنی رحمہ اللہ (5) عمدة القاری، للعبینی رحمہ اللہ (6) فتح الملہم، لمولانا العثماني رحمہ اللہ (7) بذل الجہود، لمولانا السہارنپوری رحمہ اللہ (8) اعلیٰ السنن، لمولانا احمد العثماني رحمہ اللہ (9) معارف السنن، لمولانا البنوری رحمہ اللہ (10) فیض الباری شرح صحیح البخاری، لمولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ۔
- ان کتابوں میں قرآن و سنت سے حنفی مسلک کے دلائل شرح و بسط کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔

2

صحیح احادیث صرف بخاری و مسلم میں منحصر نہیں

دوسری بات یہ ہے کہ صحیح احادیث صرف بخاری و مسلم ہی میں منحصر نہیں ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ اور مسلم رحمہ اللہ کے علاوہ سینکڑوں ائمہ حدیث نے احادیث کے مجموعے مرتب فرمائے ہیں۔ دوسری کتابوں کی احادیث بھی بسا اوقات صحیحین کے معیار کی ہو سکتی ہیں۔ بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی حدیث سنداً صحیحین سے بھی اعلیٰ معیار کی ہو سکتی ہو۔ مثلاً ابن ماجہ صحاح ستہ میں چھٹے نمبر کی کتاب ہے لیکن اس میں بعض احادیث جس اعلیٰ سند کے ساتھ آئی ہیں صحیحین میں اتنی اعلیٰ سند کے ساتھ نہیں۔

(ملاحظہ ہو تہمیس الیہ الحاجۃ)

لہذا محض یہ دیکھ کر کسی حدیث کو ضعیف کہہ دینا کسی طرح درست نہیں کہ وہ صحیحین یا صحاح ستہ میں موجود نہیں بلکہ اصل دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اصول حدیث کے لحاظ سے اس کا کیا مقام ہے؟ اگر یہ بات ذہن میں رہے تو حنفیہ کے مسلک پر بہت سے وہ اعتراضات خود بخود دور ہو جاتے جو بعض سطح میں حضرات وارد کیا کرتے ہیں۔

3

مجتہدین کا طرز استدلال جداگانہ

تیسری بات یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین کے درمیان سینکڑوں فقہی مسائل میں جو اختلافات واقع ہوئے ہیں، اس کا بنیادی سبب ہی یہ ہے کہ مجتہد کا طرز استدلال اور طریق استنباط جدا جدا ہوتا ہے۔ مثلاً: بعض مجتہدین کا طرز یہ ہے کہ اگر ایک مسئلے میں احادیث بظاہر متعارض ہوں، تو وہ اس روایت کو لے لیتے ہیں جن کی سند سب سے زیادہ صحیح ہو، خواہ دوسری احادیث بھی سنداً درست ہوں۔ اس کے برخلاف بعض حضرات ان روایات کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ وہ ایک دوسری سے ہم آہنگ ہو جائیں اور تعارض باقی نہ رہے، خواہ کم درجہ کی صحیح یا حسن حدیث کو اصل قرار دے کر اصل حدیث کی خلاف ظاہر توجیہ کرنی پڑے اور بعض مجتہدین کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اس حدیث کو اختیار کر لیتے ہیں جس پر صحابہ رضی اللہ عنہم یا تابعین رضی اللہ عنہم کا عمل رہا ہو، اور دوسری احادیث میں تاویل کرتے ہیں۔

غرض ہر مجتہد کا انداز نظر جداگانہ ہے اور ان میں سے کسی کو یہ الزام نہیں دیا جاسکتا کہ اس نے صحیح احادیث کو ترک کر دیا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عموماً احادیث میں تطبیق کی کوشش فرماتے ہیں اور حتی الامکان ہر حدیث پر عمل کی کوشش کرتے ہیں خواہ سنداً مرجوح ہی کیوں نہ ہو، بلکہ اگر ضعیف حدیث کا کوئی معارض موجود نہ ہو، تو اس پر بھی عمل کرتے ہیں، خواہ وہ قیاس کے خلاف ہو، مثلاً: نماز میں قہقہہ سے وضو ٹوٹ جانے، شہد پر زکوٰۃ واجب ہے وغیرہ کے متعدد مسائل میں انہوں نے ضعیف احادیث کی بناء پر قیاس کو ترک کر دیا ہے۔

4

احادیث کی تصحیح و تضعیف ایک اجتہادی مسئلہ

احادیث کی تصحیح و تضعیف بھی ایک اجتہادی معاملہ ہے، یہی وجہ ہے کہ علمائے جرح و تعدیل کے درمیان اس بارے میں اختلاف ہوتا رہتا ہے۔ ایک حدیث ایک امام

کے نزدیک صحیح یا حسن ہوتی ہے اور دوسرا اسے ضعیف قرار دیتا ہے۔ چنانچہ حدیث کی کتابوں کو دیکھنے سے یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے۔ لہذا بعض اوقات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے اجتہاد سے کسی حدیث کو قابل عمل قرار دیتے ہیں اور دوسرے مجتہدین اسے ضعیف سمجھ کر ترک کر دیتے ہیں اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ چونکہ خود مجتہد ہیں، اس لئے دوسرے مجتہدین کے اقوال ان پر حجت نہیں ہیں۔

5

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعد کاراوی ضعیف

بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک حدیث امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صحیح سند کے ساتھ پہنچی جس پر انہوں نے عمل کیا، لیکن ان کے بعد کے راویوں میں سے کوئی راوی ضعیف آ گیا، اس لئے بعد کے ائمہ نے اسے چھوڑ دیا۔ لہذا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر کوئی الزام عائد نہیں کیا جاسکتا۔

6

ایک حدیث دو سندوں کے ساتھ

اگر کوئی محدث کسی حدیث کو ضعیف قرار دیتا ہے، تو بعض اوقات اس کے پیش نظر اس حدیث کا کوئی خاص طریق ہوتا ہے۔ لہذا یہ عین ممکن ہے کہ کسی دوسرے طریق میں وہی حدیث صحیح سند کے ساتھ آئی ہو۔ مثلاً: من کان له امام فقراء الا امام له قراءة کی حدیث بعض محدثین نے کسی خاص طریق کی بناء پر ضعیف کہا ہے لیکن مسند احمد اور کتاب الآثار وغیرہ میں یہی حدیث بالکل صحیح سند کے ساتھ آئی ہے۔ اور بسا اوقات ایک حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے لیکن چونکہ وہ متعدد طرق اور اسانید سے مروی ہوتی ہے اور اسے مختلف اطراف سے متعدد راوی روایت کرتے ہیں، اس لئے اسے قبول کر لیا جاتا ہے اور محدثین اسے حسن لغیرہ کہتے ہیں۔ ایسی حدیث پر عمل کرنے والے کو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے ضعیف حدیث سے استدلال کیا ہے۔

7

صحیح حدیث ضعیف راوی

بعض اوقات ایک حدیث ضعیف ہوتی ہے اور حدیث کے ضعیف ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کی سند میں کوئی راوی ضعیف آگیا ہے، لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ضعیف راوی ہمیشہ غلط ہی روایت کرے۔ لہذا اگر دوسرے قوی قرائن اس کی صحت پر دلالت کرتے ہوں، تو اسے قبول کر لیا جاتا ہے۔ مثلاً: اگر حدیث ضعیف ہو لیکن تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم اس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہوں، تو یہ اس بات کا قوی قرینہ ہے کہ یہاں ضعیف راوی نے صحیح روایت نقل کی ہے۔ چنانچہ حدیث ”لا وصیۃ لوارث“ کو اسی بناء پر تمام ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم نے معمول بہ قرار دیا ہے۔ بلکہ بعض اوقات اس بناء پر ضعیف روایت کو صحیح سند والی روایت پر ترجیح بھی دے دی جاتی ہے۔ مثلاً: آنحضرتؐ کی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا واقعہ ہے کہ وہ حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ کے نکاح میں تھیں، وہ شروع میں کافر تھے، بعد میں مسلمان ہوئے۔ اب اس میں روایات کا اختلاف ہے کہ ان کے اسلام قبول کرنے کے بعد آنحضرتؐ نے سابق نکاح برقرار رکھا تھا یا نیا نکاح کرایا تھا۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آپؐ نے ان کا نکاح کرایا تھا اور مہر بھی نیا مقرر ہوا تھا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آپؐ نے سابق نکاح باقی رکھا تھا، نیا نکاح نہیں کرایا تھا۔ ان دونوں روایتوں میں سے پہلی روایت ضعیف ہے اور دوسری صحیح ہے لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ جیسے محدث نے تعامل صحابہ رضی اللہ عنہم کی وجہ سے پہلی روایت کو اس کے ضعف کے باوجود ترجیح دی ہے اگرچہ حنفیہ کا موقف قدرے مختلف ہے۔ (دیکھئے جامع ترمذی کتاب النکاح باب الزوجین المشرکین یسلم احدهما) اسی طرح بعض مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی اس قسم کے قوی قرائن کی بناء پر کسی ضعیف حدیث پر عمل فرما لیتے ہیں۔ لہذا ان کے خلاف بطور الزام پیش نہیں کیا جاسکتا۔

8

حنفی مسلک کی غلط ترجمانی

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کو صحیح سمجھنے کی کوشش نہیں کی جاتی۔ اس بناء پر اسے حدیث کے خلاف سمجھ لیا جاتا ہے حالانکہ وہ حدیث کے عین مطابق ہوتا ہے۔ اس قسم کی غلطیوں میں بعض مشہور اہل علم بھی مبتلاء ہو گئے ہیں۔ مثلاً: مشہور اہل حدیث عالم حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ نے تعدیل ارکان کے مسئلہ میں حنفیہ کے موقف پر اعتراض لکھا ہے: ”حدیث شریف میں ہے کہ ایک آدمی نے آنحضرتؐ کے سامنے نماز پڑھی، اس نے رکوع و سجود اطمینان سے نہیں کیا، آنحضرتؐ نے اسے تین دفعہ فرمایا: صل فانک لہم تصل (تم نماز پڑھو، تم نے نماز نہیں پڑھی) یعنی شرعاً تمہاری نماز کا کوئی وجود نہیں، اسی حدیث کی بناء پر اہل حدیث اور شوافع وغیرہ کا بھی یہی خیال ہے کہ اگر رکوع و سجود میں اطمینان نہ ہو، تو نماز نہیں ہوگی۔ احناف فرماتے ہیں رکوع و سجود کے معانی معلوم ہو جانے کے بعد ہم حدیث کی تشریح اور نماز کی نفی قبول نہیں کرتے۔“ (تحریک آزادی فکر ص 32)

حالانکہ یہ حنفیہ کے مسلک کی غلط ترجمانی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حنفیہ بھی اس بات کے قائل ہیں کہ رکوع اور سجود تعدیل کے ساتھ نہ کیا جائے تو نماز واجب الاعادہ ہوگی۔ لہذا وہ ”صل فانک لہم تصل“ پر پوری طرح عمل پیرا ہیں۔ البتہ حقیقت صرف اتنی ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ”فرض“ اور ”واجب“ میں فرق ہے جب کہ دوسرے ائمہ مجتہدین ان دونوں اصطلاحوں میں فرق نہیں کرتے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں کہ نماز کے فرائض وہ ہیں جو قرآن کریم یا متواتر احادیث سے قطعی طریقہ پر ثابت ہوں، جیسے رکوع و سجود وغیرہ۔ اور واجبات وہ ہیں جو اخبار احادیث سے ثابت ہوں، عملی طور پر اس لحاظ سے دونوں میں کوئی فرق نہیں کہ جس طرح فرض کو چھوڑنے سے نماز دوہرائی جائے گی، اسی طرح واجب کو چھوڑنے سے بھی دوہرائی جائے گی۔ لیکن دونوں میں یہ نظری فرق ہے کہ فرض کو چھوڑنے سے آدمی تارک نماز

کہلائے گا اور اس پر تارک نماز کے احکام جاری ہوں گے اور واجب کو چھوڑنے سے تارک نماز نہیں کہلائے گا۔ بلکہ نماز کے ایک واجب کا تارک کہلائے گا۔ بالفاظ دیگر فرض نماز تو ادا ہو جائے گی، لیکن اس پر واجب ہوگا کہ وہ نماز کو لوٹائے اور یہ بات حدیث کے مفہوم کے خلاف نہیں، بلکہ اس بات کی تصریح خود اسی حدیث کے آخر میں موجود ہے۔ جامع ترمذی میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صاحب سے یہ فرمایا: ”فَصَلِّ، فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ“ (ترمذی رقم 302)

ترجمہ

نماز پڑھو، کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی۔

تو یہ بات صحابہ رضی اللہ عنہم کو بھی معلوم ہوئی کہ نماز میں تخفیف کرنے والوں کو تارک نماز قرار دیا جائے، لیکن تھوڑی دیر بعد جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صاحب کو نماز کا صحیح طریقہ بتاتے ہوئے تعدیل ارکان کی تاکید فرمائی، تو ارشاد فرمایا:

فَإِذَا فَعَلْتَ ذَلِكَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ، وَإِنْ انْتَقَصَتْ مِنْهُ شَيْئًا انْتَقَصَتْ مِنْ صَلَاتِكَ. (ترمذی رقم 302)

ترجمہ

جب تم یہ کام کرو گے تو تمہاری نماز پوری ہوگی اور اگر اس میں تم نے کمی کی، تو تمہاری نماز میں کمی واقع ہو جائے گی۔

حضرت رافعہ رضی اللہ عنہ جو اس حدیث کے راوی ہیں فرماتے ہیں:

قَالَ: وَكَانَ هَذَا أَهْوَنَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْأُولَى، أَنَّهُ مَنِ انْتَقَصَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا انْتَقَصَ مِنْ صَلَاتِهِ، وَلَمْ تَذْهَبْ كُلُّهَا. (جامع ترمذی 302)

اور یہ بات صحابہ رضی اللہ عنہم کو پہلی بات سے زیادہ آسان معلوم ہوئی کہ ان چیزوں میں کمی کرنے سے نماز میں کمی تو واقع ہوگی، لیکن پوری نماز کا عدم نہیں ہوگی۔

حدیث کا یہ جملہ صراحتاً وہی تفصیل بتا رہا ہے جس پر حنفیہ کا عمل ہے۔ حنفیہ حدیث کے ابتدائی حصہ پر عمل کرتے ہوئے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ تعدیل ارکان چھوڑنے سے نماز کو دھرا ناپڑے گا اور آخری حصہ پر عمل کرتے ہوئے اس کے بھی قائل ہیں کہ اس کو چھوڑنے سے آدمی کو تارک نماز نہیں کہیں گے بلکہ نماز میں کمی اور کوتاہی کرنے

والا کہیں گے۔

اس تشریح کے بعد غور فرمائیے کہ حنفیہ کے موقف کی یہ ترجمانی کہ وہ ”حدیث کی تشریح قبول نہیں کرتے“ ان کے مسلک کی کتنی غلط اور الٹی تعبیر ہے۔ بہر حال مقصد یہ تھا کہ بعض اوقات حنفی کے کسی مسلک پر اعتراض کا منشاء یہ ہوتا ہے کہ مسلک کی قراری واقع تحقیق نہیں کی جاتی۔

یہ چند اصولی باتیں ذہن میں رکھ کر حنفیہ کے دلائل پر غور کیا جائیگا تو ان شاء اللہ یہ غلط فہمی دور ہو جائے گی، کہ حنفیہ کے استدلال ضعیف ہیں یا وہ قیاس کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ایک مجتہد کو یہ تو حق ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کسی استدلال سے اختلاف کرے، یا ان کے کسی قول سے متفق نہ ہو، لیکن ان کے مذہب پر علی الاطلاق ضعف کا حکم لگا دینا یا کہنا کہ وہ قیاس کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں ظلم عظیم سے کم نہیں۔

4

امام عبدالوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ کے چند اقوال

یوں تو بے شمار محقق علماء نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مدارک اجتہاد کی تعریف کی ہے لیکن یہاں ہم ایک شافعی عالم کے چند اقوال نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن و حدیث اور فقہ و تصوف کے امام سمجھے جاتے ہیں، یعنی شیخ عبدالوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ، یہ بذات خود حنفی نہیں ہیں، لیکن انہوں نے ایسے لوگوں کی سخت تردید کی ہے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ یا ان کے فقہی مذہب پر مذکورہ اعتراضات کرتے ہیں بلکہ انہوں نے اپنی کتاب ”المیزان الکبریٰ“ میں کئی فصلیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دفاع ہی کے لئے قائم فرمائی ہیں وہ فرماتے ہیں:

”یادرکھئے ان فصلوں میں (جو میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دفاع کے لئے قائم کی ہیں) میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف سے کوئی جواب محض قلبی عقیدت یا حسن ظن کی بناء پر نہیں دیا، جیسا کہ بعض لوگوں کا دستور ہے، بلکہ میں نے یہ جوابات دلائل کی

کتابوں کی پوری چھان بین کے بعد دیئے ہیں۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب تمام مجتہدین کے مذاہب میں سب سے پہلے مدون ہونے والا مذہب ہے اور اہل اللہ کے قول کے مطابق سب سے آخر میں ختم ہوگا۔

اور جب میں نے فقہی مذہب کے دلائل پر کتاب لکھی تو اس وقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کے اقوال کا تتبع کیا، مجھے ان کے یا ان کے متبعین کا کوئی قول ایسا نہیں ملا جو مندرجہ ذیل شرعی حجتوں میں سے کسی پر مبنی نہ ہو، یا تو اس کی بنیاد کوئی قرآن کی آیت ہوتی ہے یا کوئی حدیث، یا صحابی کا اثر یا ان سے مستنبط ہونے والا کوئی مفہوم یا کوئی ایسی ضعیف حدیث جو بہت سی اسانید اور طرق سے مروی ہو، یا کوئی ایسا صحیح قیاس جو کسی صحیح اصل پر مقرر ہو، جو شخص اس کی تفصیلات جاننا چاہتا ہے وہ میری اس کتاب کا مطالعہ کر لے۔ آگے انہوں نے لوگوں کی تردید میں ایک پوری فصل قائم کی ہے، جو یہ ہے کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قیاس کو حدیث پر مقدم رکھا۔ اس الزام کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:

یاد رکھئے کہ ایسی باتیں وہ لوگ کرتے ہیں جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تعصب رکھتے ہیں اور اپنے دین کے معاملہ میں جری اور اپنی باتوں میں غیر محتاط ہیں اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے غافل ہیں کہ:

”بلاشبہ کان، آنکھ اور دل میں سے ہر ایک کے بارے میں (محشر میں) سوال ہوگا۔ آگے انہوں نے یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ، مقاتل بن حیان رحمہ اللہ، حماد بن سلمہ رحمہ اللہ اور حضرت جعفر صادق رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس آئے اور ان سے اس پروپیگنڈے کی حقیقت معلوم کی کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے ہیں۔ اس کے جواب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں تو قیاس کو قرآن و حدیث ہی نہیں، آثارِ صحابہ رضی اللہ عنہم کے بھی بعد استعمال کرتا ہوں اور صبح سے زوال تک امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان حضرات کو اپنا موقف سمجھاتے رہے۔ آخر میں یہ چاروں حضرات یہ کہہ کر تشریف لے گئے کہ:

آپ تو علماء کے سردار ہیں۔ لہذا ہم نے ماضی میں آپ کے بارے میں صحیح علم کے بغیر جو بدگمانیاں کی ہیں ان پر آپ ہمیں معاف فرمائیے۔“

اس کے بعد امام شعرانی رحمہ اللہ نے ایک اور فصل ان لوگوں کی تردید میں قائم کی ہے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اکثر دلائل پر ضعیف ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور مبسوط بحث کے ذریعہ اس بے بنیاد الزام کی حقیقت واضح کی ہے۔ پھر ایک اور فصل انہوں نے یہ ثابت کرنے کے لئے قائم کی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک دینی اعتبار سے محتاط ترین مذہب ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں: بحمد اللہ! میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کا تتبع کیا ہے اور اس کو احتیاط و تقویٰ کے انتہائی مقام پر پایا ہے۔

امام شعرانی رحمہ اللہ کے یہ چند اقوال محض نمونے کے لیے پیش کر دیئے گئے ہیں ورنہ ان کی یہ پوری بحث قابلِ مطالعہ ہے۔ (ملاحظہ ہو المیزان الکبریٰ)

باب 18

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ

1

ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کا حدیث میں مقام

ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ بڑے مقام و مرتبہ کے محدث تھے، ان کی تالیف المصنف اپنے موضوع پر بے نظیر ہے، بالخصوص آثار صحابہ و تابعین کا جتنا اور جس قدر ذخیرہ انہوں نے اس میں جمع کر دیا ہے، وہ ایک علمی خزانہ ہے، اہل علم کا یہ طریقہ رہا ہے کہ وہ ہر دور میں علمی و فکری تنقید کرتے رہے ہیں، علمی و فکری تنقید سے ہی نئے گوشے واہوتے ہیں اور فکر و نظر کے نئے دریچے کھلتے ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ پر امام شافعی رحمہ اللہ نے تنقید کی ہے، اس کا یہ مطلب نہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ کا احترام نہیں کرتے، امام مالک رحمہ اللہ پر امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ نے تنقید کی ہے، اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ کا احترام نہیں کرتے، قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ نے امام اوزاعی رحمہ اللہ پر تنقید کی ہے، اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ اس کا احترام نہیں کرتے۔

ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر یہ تنقید اسی کا ایک فکری تسلسل ہے، اس سے یہ مطلب نکالنا درست نہیں ہوگا ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے معاند یا مخالف ہیں، ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی ایک فکری رائے تھی جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فکر سے مختلف تھی اور اسی اختلاف کی وجہ سے انہوں نے تنقید کی، بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کوئی

شخص شدت تاثر میں کسی رائے کو مخالف حدیث قرار دیتا ہے، لیکن اس سے دوسرا بھی اس کو مخالف حدیث سمجھ لے، یہ درست نہیں ہوگا۔ امام مالک رحمہ اللہ کے بارے میں لیث بن سعد رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ میں نے شمار کی تو ان کی ستر (70) آراء کو سنت کے مخالف پایا۔ امام ابن عبدالحکم رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف کتاب لکھی جس کا عنوان: الرد علی الشافعی فیما خالف فیہ القرآن والسنة۔ اسی طرح ائمہ احناف پر بھی کچھ محدثین جیسے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے مخالف آثار ہونے کی بات کہی ہے، ایسے میں علمی طریقہ یہ ہے کہ ہم کسی کے بیان کو سن کر یا کسی کی رائے سے متاثر ہو کر کسی فریق کو حدیث و سنت کا مخالف نہ سمجھ لیں۔

ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی اس کتاب پر علماء احناف نے ماضی میں بھی اور دور حاضر میں بھی رد کیا ہے۔ حافظ عبدالقادر قرشی رحمہ اللہ نے ”الدر المنقیہ فی الرد علی ابن ابی شیبہ“ کے نام سے کتاب لکھی۔ حافظ قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ نے بھی ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے رد پر رد لکھا۔ حافظ محمد بن یوسف صاکی شافعی رحمہ اللہ نے عقود الجمان میں اس مسئلہ پر خاص توجہ کی ہے اور ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کا رد لکھا ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے ایک خاص تصنیف اسی مقصد کیلئے لکھنے شرع کی تھی جو کافی مفصل اور مطول تھی اور محض دس اعتراض کے جواب میں دو جلدیں ہو گئیں، تو انہوں نے اسے چھوڑ کر دوبارہ سے سیرت شامیہ لکھنے پر توجہ کی، جو ان کی خاص تصنیف ہے۔ دور حاضر میں علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ نے ”المکت الطریفہ فی التحدث عن ردد ابن ابی شیبہ عن ابی حنیفہ“ کے نام سے ایک جامع کتاب لکھی۔

ویسے یہ حیرت کی بات ہے کہ جن مسائل پر ایک خاص گروہ احناف کے خلاف مخالف سنت ہونے کا شور مچاتا ہے، ان کو ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے اس میں شامل ہی نہیں کیا ہے، جیسے قہقہہ سے وضو ٹوٹنا، امام کے پیچھے قرات نہ کرنا، نبیذ سے وضو کرنا، رکوع میں رفع یدین نہ کرنا، وضو من مس الذکر، طلاق میں عورت کے آزاد اور غلام ہونے کا اعتبار وغیرہ، تو کیا یہ ماننا درست نہیں ہوگا کہ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ ان مسائل میں احناف

کے ہمنوا تھے، اگر ہمنوا نہ ہوتے تو ان کو ضرور ذکر کرتے۔

یہ بات بھی غور کرنے کی ہے کہ ایک ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے لاکھوں کی تعداد میں مسائل منقول ہونے کا ذکر کتب فقہ و افتاء میں موجود ہے، اگر ہم ایک محتاط تعداد یعنی تراوی ہزار (83000) کو ہی اختیار کریں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تراوی ہزار مسائل منقول ہیں، تو ایک سو پچیس مسائل جن پر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے اعتراض کیا ہے۔ ان کا تراوی ہزار میں کیا تناسب ہے؟ اگر ہم مان لیتے ہیں کہ بقول ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ایک سو پچیس مسائل میں غلطی ہوئی ہے تو اس کا تناسب کیا بنتا ہے؟ اگر تناسب نہایت حقیر، قلیل اور مالا یعتد بہ ہے تو اس پر شور و غوغا کی ضرورت کیوں؟ آخر میں ایک بار پھر یہ بات عرض کر دوں کہ علمی و فکری اختلاف جرح نہیں ہوتا، ورنہ تو سارے ائمہ اسلام مجروح قرار پائیں گے، لیکن کچھ لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر شوق جرح میں ان علمی و فکری اختلافات کو بھی جرح کے کھاتے میں شمار کر دیتے ہیں، جیسے مقبل الوداعی نے نشر الصحیفہ میں کیا ہے۔ پتہ نہیں ایسے لوگ علم حدیث کہاں سے اور کس سے سیکھتے ہیں؟ جو علمی تنقید اور جرح کے فرق میں امتیاز کرنے کی صلاحیت سے بھی محروم ہوتے ہیں۔

2

امام ابن شیبہ رحمہ اللہ کے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراضات کا جواب امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ ابراہیم العباسی الکوفی رحمہ اللہ (ولادت ۱۵۹ھ وفات ۲۳۵ھ) کا شمار متقدمین ائمہ حدیث میں ہوتا ہے۔ آپ رحمہ اللہ کی عدالت و ثقاہت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ، امام ابن ماجہ رحمہ اللہ اور امام ابوداؤد رحمہ اللہ جیسے ائمہ حدیث نے آپ رحمہ اللہ سے احادیث کی روایت کی ہے۔ آپ رحمہ اللہ نے احادیث مبارکہ کا ایک عظیم مجموعہ مرتب کیا تھا جو علمی حلقوں میں ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کے نام سے مشہور ہے۔

علمائے حدیث کی اصطلاح میں مصنف حدیث کی ایسی کتاب کو کہتے ہیں جس میں

ابواب فقہ کی ترتیب پر احادیث جمع کی جائیں یا بالفاظ دیگر جس میں ”احادیث احکام“ جمع کی جائیں۔ مصنف میں مرفوع احادیث کا التزام نہیں کیا جاتا بلکہ اس میں موصول، موقوف، مرسل اور منقطع احادیث بھی جمع کی جاتی ہیں۔ ساتھ ہی اس میں صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال و آراء اور فتاویٰ بھی شامل کیے جاتے ہیں۔ (اصول التخریج، ص: ۱۱۸)

امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب بھی اسی اصول کے تحت مرتب کی ہے۔ یہ کتاب ۷ جلدوں پر مشتمل ہے اور اس میں ۱۳۷۹۴۳ احادیث جمع کی گئی ہیں۔ مصنف ابن ابی شیبہ کے مختلف اجزاء مختلف ممالک سے شائع ہوتے رہے ہیں ۱۴۰۹ھ میں مکتبۃ الرشید الریاض (سعودی عرب) نے شیخ کمال یوسف الحوت کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ اس کی ساتوں جلدوں کو بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے، مکتبۃ الرشید کا یہی نسخہ اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔

ساتویں جلد میں امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے ایک مستقل باب امام الائمہ امام اعظم سیدنا الامام ابوحنیفۃ النعمان رحمہ اللہ کے رد کے لیے مخصوص فرمایا ہے۔ اس باب کا عنوان ہے: ”هذا ما خالف به ابو حنيفة الاثر الذي جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم“۔

ان مسائل کا بیان جن میں ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے خلاف رائے دی ہے۔

یہ باب ۴۸ صفحات (ص: ۷۷ تا ۳۲۵) پر مشتمل ہے۔ اس باب میں امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے ۱۲۵ مسائل فقہیہ کا ذکر کیا ہے جن میں (بقول ان کے) امام اعظم رحمہ اللہ نے حدیث پاک کی مخالفت کی ہے۔ طریقہ تالیف یہ ہے کہ وہ کسی ایک مسئلہ کے تحت چند احادیث (جن میں موقوف و مرسل اور منقطع ہر قسم کی حدیثیں ہیں) ذکر کرتے ہیں اور آخر میں یہ ٹیپ کا بند ہوتا ہے کہ ”مگر ابوحنیفہ نے اس مسئلہ میں ایسا کہا ہے“۔

ترجمہ

مصنف ابن ابی شیبہ کا یہ باب ”عالمین بالحدیث“ کے لیے اپنے اندر بڑی کشش رکھتا ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اس باب کو تعلیقات و حواشی کے ساتھ مستقل کتابی شکل میں بھی شائع کیا جاتا رہا ہے۔

امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی جلالت علمی اور محدثانہ بصیرت کے تمام تر اعتراف کے باوجود غیر جانبدار اور حقیقت پسند محققین کی رائے میں اس باب میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا، کیونکہ ان ۱۲۵ مسائل میں کچھ مسئلے ایسے ہیں جن میں امام اعظم رحمہ اللہ کے پاس بھی حدیث ہے اور یہ حدیث امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی بیان کردہ حدیث کے مقابلہ میں بچہ و جود قوی ہے۔ کچھ مسائل وہ ہیں جن میں ہم حدیث کا فرق ہے یعنی ان مسائل میں امام اعظم رحمہ اللہ نے بھی اس حدیث کو پیش نظر رکھا ہے مگر اپنی خدا داد صلاحیتوں کی وجہ سے امام اعظم رحمہ اللہ کی نظر حدیث کے جس گہرے اور دقیق مفہوم تک پہنچ گئی۔ امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی نظر وہاں تک نہ پہنچ سکی۔ اور انہوں نے حدیث کے ظاہری مفہوم کو دیکھتے ہوئے امام اعظم رحمہ اللہ پر حدیث کی مخالفت کا الزام لگا دیا۔ کچھ مسائل ایسے ہیں جن میں حدیث قبول کرنے کی شرائط کا فرق ہے، یعنی کسی حدیث کو قبول کرنے کی جو شرائط امام اعظم رحمہ اللہ کے پیش نظر تھیں وہ امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کی بیان کردہ حدیث میں مفقود ہیں۔ اسی لیے امام اعظم رحمہ اللہ نے مسئلہ کی بنیاد ایسی احادیث پر رکھنے کی بجائے قرآن کریم کی کسی آیت کے عموم پر رکھی ہے۔ کچھ مسائل ایسے ہیں جن میں امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف جو رائے منسوب کی ہے، دراصل وہ نہ امام اعظم رحمہ اللہ کی رائے ہے، نہ آپ رحمہ اللہ کے تلامذہ کی۔

انہیں وجوہات کی بنیاد پر اہل علم نے امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے اس باب کو کوئی خاص اہمیت نہیں دی ہے، بلکہ احناف کے علاوہ بعض انصاف پسند شوافع نے بھی امام اعظم رحمہ اللہ کا دفاع کرتے ہوئے امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کا رد کیا ہے۔

ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ ان ۱۲۵ مسائل میں ترک الجہر بالمسلمہ، قرآنہ خلف

الامام، رفع یدین، نقض الوضوء بمس الذکر اور طلاق میں عورت کی رقیت و حریت کا اعتبار وغیرہ جیسے مسائل شامل نہیں ہیں جن میں عام طور پر احناف پر حدیث کی مخالفت کا الزام لگایا جاتا ہے۔ اس بات سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ مذکورہ مسائل میں امام اعظم رحمہ اللہ نے حدیث کی مخالفت نہیں کی ہے، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ ان ۱۲۵ مسائل میں مذکورہ بالا مسائل کو ضرور شمار کرتے۔

امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے رد میں حافظ محی الدین القرشی الحنفی رحمہ اللہ نے ایک مستقل کتاب تحریر فرمائی تھی ”الدر المنیفة فی الرد علی ابن ابی شیبہ عن ابی حنیفہ“۔ اس کے علاوہ علامہ قاسم بن قطلوبغا الحنفی رحمہ اللہ نے بھی اس باب کے رد میں کتاب لکھی تھی، مگر یہ دونوں کتابیں مفقود ہیں۔

علامہ محمد بن یوسف الصالحی رحمہ اللہ (صاحب سیرت شامیہ) نے ”عقود الجمان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان“ میں اجمالی طور پر امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کا رد فرمایا ہے۔ یاد رہے کہ علامہ الصالحی رحمہ اللہ شافعی المذہب تھے، عقود الجمان ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ نے اس باب کے رد میں ایک مستقل کتاب لکھنا شروع کی تھی۔ ابھی امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے بیان کردہ ۱۲۵ مسائل میں سے صرف ۲۰ مسائل پر ہی کلام ہوا تھا کہ دو جلدیں پوری ہو گئیں۔ پھر آپ رحمہ اللہ اس تالیف کو موقوف کر کے سیرت شامیہ کی تکمیل میں مصروف ہو گئے۔ خدا جانے یہ کتاب بعد میں مکمل ہوئی یا نہیں؟

مصنف ابن ابی شیبہ کے اس مخصوص باب کے رد میں ایک جامع اور محققانہ کتاب امام زاہد بن الحسن الکوثری رحمہ اللہ (وفات ۱۳۷۱ھ) نے تصنیف فرمائی ہے، کتاب کا نام ہے ”النکت الطریفہ فی التحدث عن ردد ابن ابی شیبہ علی ابی حنیفہ“ یہ کتاب ہمارے پیش نظر ہے۔ کتاب پر گفتگو سے پہلے ہم صاحب کتاب کا مختصر اور اجمالی تعارف کرنا چاہتے ہیں۔

امام زاہد الکوثری رحمہ اللہ ترکی الاصل تھے اور عثمانی دار الخلافہ میں ایک معزز علمی عہدہ پر

فائز تھے۔ سقوط خلافت کے بعد آپ رحمہ اللہ قاہرہ تشریف لے آئے اور آخر عمر تک یہیں قیام پذیر رہے۔ آپ رحمہ اللہ کے علم و فضل کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ رحمہ اللہ کے معاصرین میں دو نابغہ روزگار شخصیات امام محمد ابو زہرہ رحمہ اللہ اور محدث العصر امام عبداللہ صدیق الغماري رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کے وسیع علم، دقت نظر اور صلاح و تقویٰ کا برملا اعتراف کیا ہے۔ ان دونوں حضرات کا اعتراف علم و فضل بجائے خود ایک سند کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہاں یہ بھی یاد رہے کہ مذکورہ دونوں حضرات کا بہت سے مسائل میں امام کوثری رحمہ اللہ سے علمی اختلاف تھا۔ حدیث، فقہ اور اصول فقہ آپ رحمہ اللہ کا خاص میدان تھا، بالخصوص فقہ حنفی پر آپ رحمہ اللہ کی بہت گہری نظر تھی۔ فقہ حنفی کی ترویج و اشاعت اور اس کے دفاع میں آپ رحمہ اللہ کی خدمات کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ غالباً اسی وجہ سے بعض حضرات نے آپ رحمہ اللہ کا موازنہ علامہ شامی رحمہ اللہ سے کیا ہے۔ اس بات کو اگر عقیدت مندانہ مبالغہ مان لیا جائے پھر بھی اتنا ضرور ہے کہ علامہ کوثری رحمہ اللہ کے بعد عالم اسلام میں ان کے پایہ کا کوئی فقہ حنفی کا عالم نظر نہیں آتا۔ آپ رحمہ اللہ نے تصانیف کا ایک بڑا ذخیرہ امت اسلامیہ کو دیا جس میں زیادہ تر کتابیں فقہی موضوعات، فقہ حنفی اور علمائے احناف کے دفاع میں ہیں۔ بعض لوگوں کو آپ رحمہ اللہ کے قلم سے تشدد آمیز اور جارحانہ اسلوب کا گلہ ہے، جو کسی حد تک درست بھی ہے کیونکہ جب آپ رحمہ اللہ کا قلم احناف کے دفاع میں اٹھتا ہے، تو پھر اس کے سامنے امام الحرمین الجوبنی رحمہ اللہ ہوں یا پھر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اس کی پرواہ کیے بغیر ”ملک کوثری خنجر خونخوار برق بار“ نظر آتا ہے۔ اسی وجہ سے آپ رحمہ اللہ کے بعض معاصرین نے آپ رحمہ اللہ کو مجنون ابی حنیفہ (ابوحنیفہ کا دیوانہ) کا لقب دیا تھا۔

النت الطریفہ آپ رحمہ اللہ کی معرکہ الآرا کتاب ہے اس میں آپ رحمہ اللہ نے امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے اعتراضات کا عالمانہ اور محققانہ جواب دیا ہے۔ اس کتاب کے مقدمہ سے چند اہم باتیں ہم ہدیہ ناظرین کرنا چاہتے ہیں۔

امام الکوثری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے بیان کردہ ان ۱۲۵

مسائل کا جب علمی و تحقیقی جائزہ لیا گیا تو ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ ہم ان مسائل کو دو حصوں میں تقسیم کریں گے

(۱) پہلے حصے میں وہ مسائل ہیں جن میں مختلف احادیث موجود ہیں، اب کسی مجتہد نے ایک حدیث لی ہے کسی نے دوسری کو اختیار کیا ہے، کیونکہ حدیث کو قبول کرنے کی شرائط اور وجوہ ترجیح ہر مجتہد کی الگ الگ ہیں۔ لہذا کسی مجتہد پر یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ اس نے صریح حدیث کی مخالفت کی ہے۔

(۲) ان مسائل کے دوسرے حصہ کو ہم پانچ حصوں میں تقسیم کریں گے:

(الف) یہ وہ مسائل ہیں جن میں امام اعظم رحمہ اللہ نے خبر واحد کو ترک کر کے نص قرآنی پر فتویٰ دیا ہے۔

(ب) بعض وہ مسائل ہیں جن میں خبر مشہور اور غیر مشہور دونوں تھیں آپ رحمہ اللہ نے خبر مشہور کو اختیار کیا ہے۔

(ج) بعض مسائل میں فہم حدیث کا فرق ہے اور یہی وہ مسائل ہیں جن میں امام اعظم رحمہ اللہ کی دقت نظر آشکارا ہوتی ہے جو انہیں کا حصہ ہے۔

(د) امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے جو رائے امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف منسوب کی ہے وہ آپ رحمہ اللہ کی رائے نہیں ہے جس پر ہمارے اصحاب کی کتب شاہد ہیں۔

(ه) اس آخری حصہ کو ہم برسمیل تنزل یہ مان لیتے ہیں کہ ان مسائل میں امام اعظم رحمہ اللہ سے سہو ہوا ہے۔ یہ صرف ۱۲ یا ۱۳ مسائل ہوتے ہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ اگر بالفرض محال تھوڑی دیر کو یہ مان لیا جائے کہ امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے بیان کردہ ان ایک سو پچیس مسائل میں سب میں امام اعظم رحمہ اللہ سے سہو ہوا ہے، تو اس پر ہم عرض کریں گے کہ ایک روایت کے مطابق امام صاحب رحمہ اللہ نے ۸۳ ہزار مسائل کا استخراج فرمایا تھا اب اگر ۸۳ ہزار کو ۱۲۵ پر تقسیم کیا جائے تو معلوم ہوگا ۶۶۴ مسائل میں صرف ایک مسئلہ میں آپ رحمہ اللہ سے سہو ہوا اور یہ کوئی عیب نہیں ہے۔ جب کہ دوسری روایت یہ ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ نے ۵ لاکھ مسائل کا

استخراج واستنباط فرمایا تھا اس روایت کے مطابق ۴۰۰۰ مسائل میں سے صرف ایک مسئلہ میں آپ رحمہ اللہ سے سہو ہوا۔ عنایہ شرح ہدایہ کے مصنف کی تحقیق کے مطابق امام اعظم رحمہ اللہ نے ۱۲ لاکھ ۷۰ ہزار مسائل کا استخراج فرمایا۔ اس کے حساب سے ۱۰۶۰ مسائل میں سے صرف ایک میں آپ رحمہ اللہ سے سہو ہوا۔ ان تین میں سے آپ رحمہ اللہ کسی بھی روایت کو لیں آپ رحمہ اللہ کو معلوم ہوگا کہ اصل تعداد کے مقابلہ میں خطا و سہو کی نسبت کتنی کم ہے۔ اور یہ ایسی بات ہے کہ کسی بھی غیر معصوم سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے۔ اور یہ بھی ہم نے برسبیل تنزل فرض کیا ہے ورنہ ان ۱۲۵ مسائل میں امام اعظم رحمہ اللہ سے سہو نہیں ہوا بلکہ امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل کو نہ پہنچ سکے اور امام اعظم رحمہ اللہ پر حدیث کی مخالفت کرنے کا الزام لگا دیا۔

مقدمہ کے بعد امام الکوثری رحمہ اللہ نے اصل بحث کا آغاز فرمایا ہے اور ان ۱۲۵ مسائل میں سے ہر مسئلہ پر الگ الگ بحث کی ہے، اور حق تو یہ ہے کہ تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ میری ناقص رائے میں اگر امام کوثری رحمہ اللہ کی کوئی اور کتاب نہ بھی ہوتی تو صرف یہی کتاب ان کی علمی عظمت کے ثبوت کے لیے کافی تھی۔ یہ کتاب تقریباً ۳۰۰ صفحات پر مشتمل ہے اس کو المکتبۃ الازہریہ للتراث نے شائع کیا ہے۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس کا اردو ترجمہ شائع کیا جائے بلکہ اس سے پہلے کہ مصنف ابن ابی شیبہ کے اس مخصوص باب کا ترجمہ بے سرو پا حواشی کے ساتھ اردو میں شائع کیا جائے، امام زہد الکوثری رحمہ اللہ کی اس معرکہ الآرا کتاب التکثر الطریف کا ترجمہ ہو جانا چاہئے۔

مردے از غیب بروں آید و کارے بکند

اردو زبان میں ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کے اعتراضات کے جوابات کے لیے: امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ: مؤلف: مولانا مفتی علی معاویہ بہاری کی کتاب بھی عمدہ ہے۔

باب 19

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ

1 تاریخ بغداد پر ایک تحقیقی نظر

حافظ ابی بکر أحمد بن علی الخطیب البغدادی رحمہ اللہ کی کتاب تاریخ بغداد چودہ جلدوں میں ہے۔ اس کتاب میں فقہاء و محدثین و ارباب علوم و ائمہ دین و دیگر مشاہیر زمانہ کے تقریباً (7831) تراجم و سوانح و احوال بیان کیے گئے ہیں، اور یہ کتاب خطیب البغدادی رحمہ اللہ کی اہم اور بڑی مشہور کتاب ہے۔ کتاب میں تمام علمائے بغداد کی تاریخ بیان کرتے ہیں۔ مقدمہ الکتاب میں وضاحت فرماتے ہیں کہ یہ تاریخ ان لوگوں پر مشتمل ہوگی:

تسمية الخلفاء والأشراف والكبراء والقضاة والفقهاء والمحدثين والقراء والزهاد والصلحاء والمتأدبين والشعراء من أهل مدينة السلام الذين ولدوا بها وبسواها من البلدان ونزلوها وذكر من انتقل عنها ومات ببلدة غيرها ومن كان بالنواحي القريبة منها ومن قدمها من غير أهلها۔

ترجمہ اس سلسلہ میں اہل مدینۃ السلام (یعنی بغداد) کے خلفاء، اشراف، کبراء، قضاة، فقہاء، محدثین، قراء، زہاد، صلحاء، متأدبین، شعراء کا تذکرہ ہوگا، اور اہل مدینۃ السلام سے وہ

مراد ہیں جو وہاں پیدا ہوئے یا کسی دوسرے مقام سے آکر وہاں سکونت پذیر ہوئے، اور وہ جو بغداد کو چھوڑ کر دوسری جگہ فوت ہوئے، اور وہ جو اس کے قرب و جوار میں ساکن تھے یا وہاں آکر رہے۔ ان کی کنیت، ان کا حسب نسب، مشہور واقعات، تاریخ وفات وغیرہ بقدر اپنی علم و معرفت جمع کیے ہیں الخ

اس تاریخ بغداد کا خلاصہ بھی کیا گیا تھا۔ اس کا ایک قلمی نسخہ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی رحمہ اللہ (المتوفی 11 اگست 1950ء) کی پاس موجود تھا۔ وہ لکھتے ہیں

”یہ خلاصہ فل سکیپ کے 381 صفحات پر ختم ہوا ہے۔ خلاصہ نگار قاضی ابوالحسن مسعود بن محمد بخاری حنفی رحمہ اللہ (المتوفی 491ھ) خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ دیباچہ میں تاریخ خطیب کی تعریف کر کے لکھتے ہیں:

”طویل زیادہ ہے، اس لیے میں نے منتخب رجال کے (بہ ترتیب اصل کتاب) حالات، شعر، حدیث، حکایت حسب سند خود مختصر نقل کیے ہیں۔“

واضح ہو کہ کل رجال خلاصہ کی تعداد چند صد (سو) سے متجاوز نہ ہوگی۔

(امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے ناقدین، ص 21۔ المؤلف: مولانا حبیب الرحمن خان شروانی رحمہ اللہ۔ ناشر: نور محمد، کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ، کراچی)

یہ تو کتاب ”تاریخ بغداد“ سے متعلق بات تھی۔ امام الاعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے متعلق خطیب بغدادی رحمہ اللہ جو کچھ ذکر کیا ہے، اصل بات میں نے وہی عرض کرنی ہے۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے تقریباً (44) چوالیس صفحات پر امام الاعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب لکھے ہیں۔ پھر اس کے بعد وہ اقوال لکھے ہیں جو امام صاحب رحمہ اللہ کے خلاف منقول ہیں، اور ان اقوال کو نقل کرنے سے پہلے خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے یہ تمہید بیان کی ہے۔

اقال الخطیب: وقد سقنا عن أيوب السخيتاني، وسفيان الثوري وسفيان ابن عيينة، وأبي بكر بن عيَّاش، وغيرهم من الأئمة أخباراً كثيرة تتضمن تقريراً أبي حنيفة والمدح له، والثناء عليه.

والمحفوظ عند نقلة الحديث عن الأئمة المتقدمين- وهؤلاء المذكورون منهم- في أبي حنيفة خلاف ذلك، وكلامهم فيه كثير لأمر شنيعة حفظت عليه متعلق بعضها بأصول الديانات، وبعضها بالفروع، نحن ذا كروها بمشيئة الله، ومعتذرون إلى من وقف عليها وكره سماعها، بأن أبا حنيفة عندنا مع جلاله قدرة أسوة غيره من العلماء الذين كونا ذكرهم في هذا الكتاب، وأوردنا أخبارهم، وحكىنا أقوال الناس فيهم على تباينها. والله الموفق للصواب.

(تاريخ بغداد وذيوله ط العلمية (الخطيب البغدادي) ج 13 ص 366)

ترجمہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ہم نے ایوب السخيتاني اور سفيان الثوري رحمہ اللہ اور سفيان بن عيينہ رحمہ اللہ اور ابی بکر بن عيَّاش رحمہ اللہ وغیرہ ائمہ کرام سے ابی حنیفہ رحمہ اللہ کی مدح و ثناء و تعریف میں بیان کر دیئے ہیں، لیکن ناقلین حدیث کے یہاں ائمہ مذکورین کے ایسے اقوال بھی محفوظ ہیں جو مذکورہ بالا بیان (یعنی امام الاعظم رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب) کے خلاف ہیں۔ اور انھوں نے اس بارے میں بہت کلام کیا ہے، اور اس کلام کی وجہ وہ امور شنیعہ ہیں جو ان کے متعلق محفوظ کی گئی ہیں، ان میں سے بعض تو اصول دین سے متعلق ہیں اور بعض فروع سے متعلق ہیں۔ ہم ان شاء اللہ ان کا ذکر کریں گے۔ جو لوگ اس کو (یعنی امام الاعظم رحمہ اللہ کے مخالف اقوال) سننا ناپسند کریں، تو ہم ان سے معذرت کرتے ہیں، اس لیے کہ ہم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے جلالت قدر (بلند مرتبہ) کے قائل ہیں، لیکن ان کو اس بارے میں دوسرے علماء کی طرح سمجھتے ہیں کہ ان (ابوحنیفہ رحمہ اللہ) کے خلاف جو باتیں بیان کی گئی ہیں ان کو بھی ہم بیان کر دیں جیسا کہ ہم نے دوسرے علماء کے ذکر میں کیا ہے۔

یہ تمہید لکھنے کے بعد خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے پھر وہ اقوال نقل کیے ہیں جو امام الاعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف بیان کیے گئے ہیں۔

اور یہ یاد رہے کہ یہ مخالف اقوال اور جرحیں سب غیر مفسر اور غیر مُبین السبب ہیں یعنی ان تمام جرحوں کی کوئی وجہ اور سبب اور تفصیل و تشریح بیان نہیں کی گئی ہے۔ بس صرف فلاں فلاں سے نقل کی گئی ہیں۔ اسی طرح خود خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے بھی ان مخالف اقوال اور جرحوں کے ناقِلین اور راویوں کی عدالت کی توثیق نہیں کی ہے۔ لہذا یہ دونوں باتیں اہم ہیں یعنی جرحیں سبب غیر مفسر اور غیر مُبین السبب ہیں اور خود خطیب رحمہ اللہ نے ان کے راویوں کی توثیق نہیں کی ہے۔

2 خطیب رحمہ اللہ کے جرح کی حقیقت

امام صاحب رحمہ اللہ پر جن لوگوں نے جرح کی ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف مطاعن و معایب کو منسوب کیا ہے، اس میں سر فہرست خطیب بغدادی رحمہ اللہ ہیں، جنہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف 55 صفحات میں بیان کیے گئے ہیں۔ یہ اُمور شنیعہ جیسا کہ خود خطیب رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، بعض تو ان میں سے عقائد کے متعلق ہیں، بعض فروع کے متعلق۔ عقائد کے متعلق حسب ذیل اقوال ہیں: یہودی، مشرک، زندق، دہری، صاحب ہوئی، اُن سے کفر سے دوبار توبہ کروائی گئی، مُرجیہ، جہمی، خلق قرآن کے قائل، اصحاب ابی حنیفہ رحمہ اللہ کا شبہ بالنصاری ہونا۔ فروع کے متعلق حسب ذیل اقوال ہیں: خروج علی السلطان، تقیہ کرنا، زنا کا حلال کر دینا، ربو کا حلال کر دینا، خونریزی حلال کر دینا، سُنن کی کساد بازاری وغیرہ۔

3 جرحوں پر تحقیقی نظر

بعد میں زیادہ تر حضرات نے خطیب رحمہ اللہ کی عبارتوں سے اپنے مقصد کو حاصل کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن خطیب رحمہ اللہ کے جرح کی حقیقت کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ بحث کے دو (2) پہلو ہو سکتے ہیں: نقلی، عقلی۔

4 نقلی بحث

1 خطیب رحمہ اللہ ان جرحوں کی ذمہ دار نہیں لیتے

نقلی بحث یہ ہے کہ خود خطیب بغدادی ان جرحوں کی ذمہ داری لینے پر تیار نہیں۔ چنانچہ ان کے نقل کرنے سے پہلے جو تمہید لکھی ہے، وہ اس کی شاہد ہے۔ جرحیں نقل کرنے کی معذرت یہ کی ہے کہ چونکہ وہ روایت کی گئی ہیں، اور تمام علماء کے متعلق وہ موافق و مخالف امور کی نقل کرتے آئے ہیں، اس لیے ان اقوال کو بھی نقل کرتے ہیں۔ یعنی خطیب رحمہ اللہ نے مدح و ذم کی تمام روایات کو ذکر کر کے اپنے مؤرخانہ فریضہ کو انجام دیا ہے۔ اس میں انہوں نے روایت کی صحت وغیرہ پر زور نہیں دیا ہے، خود خطیب رحمہ اللہ ان کے قائل نہیں تھے اور نہ ہی یہ خطیب رحمہ اللہ کی اپنی رائے تھی۔ اسی کے ساتھ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جلالت قدر کو بھی مانتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر مذکورہ بالا جرحوں میں سے فروع یا عقائد کے متعلق ایک جرح بھی ان کے نزدیک ثابت ہوتی، تو جلالت قدر تو درکنار، امام صاحب رحمہ اللہ کی قدر بھی ان کے دل میں نہ ہو چاہیے تھی۔ اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ان کی کتب میں سے ایک ”مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ“ بھی ہے، جیسا کہ علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ (م ۱۳۷۱ھ) فرماتے ہیں:

كان الخطيب نفسه حينما رحل الى دمشق استصحب معه مسند ابی حنیفة للدارقطنی و مسند لابن شاہین، و مسند للخطیب نفسه۔

(تایب الخطیب، ص ۱۵۶)

ترجمہ علامہ خطیب رحمہ اللہ نے جب دمشق کا سفر کیا تھا، تو اس وقت وہ امام دارقطنی رحمہ اللہ کی مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ، امام ابن شاہین رحمہ اللہ کی مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ اور خود اپنی مؤلفہ ”مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ“ اپنے ساتھ لے کر گئے تھے۔

اس کے علاوہ بعض جرحیں نقل کر کے خطیب رحمہ اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کا دفاع اور جا بجا تردید اقوال بھی نقل کرتے جاتے ہیں، حالانکہ جرح میں تعدیل کے ذکر کا موقع نہ

تھا کہ باب تعدیل و مناقب ختم ہو چکا تھا۔ مثلاً: خلق قرآن کے عقیدہ کی روایت بیان کرنے کے بعد امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

وَقَالَ النخعي: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ الْهَرَوِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ: "لَمْ يَصْحَ عِنْدَنَا أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ كَانَ يَقُولُ الْقُرْآنَ مَخْلُوقًا."

(تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلمیہ، ج 13 ص 374، رقم 32)

ترجمہ ہمارے نزدیک یہ قول صحیح نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل تھے۔

اس کے بعد ابوسلیمان جوزجانی رحمہ اللہ اور معلی بن منصور رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے:

وَقَالَ النخعي: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شَاذَانَ الْجَوْهَرِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا سَلِيمَانَ الْجَوْزَجَانِيَّ وَمُعَلَّى بْنَ مَنْصُورٍ الرَّازِيَّ يَقُولَانِ: "مَا تَكَلَّمَ أَبُو حَنِيفَةَ وَلَا أَبُو يُوسُفَ، وَلَا زُفَرٌ، وَلَا مُحَمَّدٌ، وَلَا أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِمْ فِي الْقُرْآنِ، وَإِنَّمَا تَكَلَّمَ فِي الْقُرْآنِ بِشَرِّ الْبَرِيئِينَ، وَابْنُ أَبِي دَوَادٍ، فَهُوَ لَاءَ شَانُوا أَصْحَابَ أَبِي حَنِيفَةَ." (تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلمیہ، ج 13 ص 374، رقم 33)

ترجمہ (ان دونوں کا قول تھا کہ:)"نہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے، نہ ابویوسف رحمہ اللہ نے، نہ زفر رحمہ اللہ نے، نہ امام محمد رحمہ اللہ نے، اور نہ کسی نے ان میں سے قرآن میں کلام کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ بشر میں کسی اور ابن ابی داؤد نے کلام کیا ہے، اور اصحاب ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بدنام کیا ہے۔"

خود امام صاحب رحمہ اللہ کا ایک قول نقل کیا ہے:

وَقَالَ النخعي: حَدَّثَنَا نَجِيحُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنِ ابْنُ كَرَامَةَ - وَرَأَى أَبِي بَكْرَ ابْنَ أَبِي شَيْبَةَ - قَالَ: قَدِمَ ابْنُ مَبَارَكٍ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ. فَقَالَ لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ: "مَا هَذَا الَّذِي دَبَّ فِيكَ؟" قَالَ لَهُ رَجُلٌ يَقَالُ لَهُ جَهْمٌ. قَالَ: "وَمَا يَقُولُ؟" قَالَ: "يَقُولُ الْقُرْآنَ مَخْلُوقًا." فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: "كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا." (الكهف 5)

(تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلمیہ، ج 13 ص 374، رقم 31)

ترجمہ ایک بار عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس گئے۔ پوچھا: "تم لوگوں میں یہ کیا چرچا ہو رہا ہے؟"۔ جواب دیا: "ایک شخص جہم نامی کا چرچا ہے۔ پوچھا: "کیا کہتا ہے؟"۔ کہا: "کہتا ہے: قرآن مخلوق ہے"۔ حضرت امام صاحب رحمہ اللہ نے سن کر فرمایا:

آیت 1: - كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا ۝ (الكهف: 5)

ترجمہ بڑی بات ہے جو ان کے منہ سے نکلتی ہے، وہ جھوٹ جھوٹ کہتے ہیں۔

جنت و جہنم کے غیر موجود ہونے کی جرح نقل کر کے خطیب رحمہ اللہ کہتے ہیں: قول بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ خود راوی ابو مطیع رحمہ اللہ اس کا قائل تھا، ابوحنیفہ رحمہ اللہ نہ تھے۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی طرف جو جرح امام صاحب کے کذاب ہونے کی منسوب ہے، اس کو نقل کر کے لکھا ہے:

قال: سمعت يحيى بن معين - وهو يُسأل عن أبي حنيفة - أثقة هو في الحديث؟ قال: "نعم، ثقة ثقة. كان والله أروع من أن يكذب. وهو أجل قدر من ذلك." (تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلمیہ، ج 13 ص 422، رقم 143)

ترجمہ حضرت امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: "آیا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ ہیں؟"۔ انھوں نے فرمایا: "ہاں، ثقہ ہیں، ثقہ ہیں۔ اللہ کی قسم! حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بہت ورع اور تقویٰ والے ہیں، وہ جھوٹ بولنے سے بہت دور ہیں۔ وہ ان چیزوں سے بہت بلند اور دور ہیں۔"

دوسرا قول ان کا یہ نقل کیا ہے:

سمعت يحيى بن معين يقول: كان أبو حنيفة ثقة لا يحدث بالحديث إلا ما يحفظ ولا يحدث بما لا يحفظ.

(تاریخ بغداد و ذیلہ ط العلمیہ، ج 13 ص 421، 422، رقم 142)

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ تھے، وہی حدیث بیان کرتے تھے جو ان کو بخوبی یاد

ہوتی، اور جو بخوبی یاد نہ ہوتی، اس کو روایت نہ کرتے۔

ان مراتب پر غور کرنے کے بعد صرف یہی رائے قائم ہو سکتی ہے کہ خطیب رحمہ اللہ نے مخالف اقوال نقل کرنے میں اپنا مؤرخانہ فرض ادا کیا ہے، خود وہ اُن کے قائل نہ تھے، یا یہ کہ یہ کہ وہ خود اُن کی رائے نہ تھی۔

حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث نقل کی ہے۔ (مسند احمد رقم 23027) اور امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی مسند کو بے اصل احادیث سے پاک رکھا ہے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ اگر وہ ان کو کذب سمجھتے، تو اُن کی حدیث کیوں نقل کرتے؟؟

تنبیہ

اصول حدیث کی کتابوں سے مسئلہ کی وضاحت

2

اس کے بعد ہم اصول حدیث کی مستند کتابوں سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔ کتاب المغنی للشیخ طاہر بیٹنی رحمہ اللہ (صاحب مجمع بحار الانوار) کی عبارت ملاحظہ ہو، جو جرح بالا کا جواب شافی ہے۔ یہ عبارت انھوں نے محدث ابن الاثیر جزیری شافعی رحمہ اللہ کی مشہور کتاب ”جامع الاصول“ سے نقل کی ہے۔ یہی عبارت شیخ طاہر بیٹنی رحمہ اللہ نے اپنی دوسری کتاب ”مجمع بحار الانوار“ (ج 5 ص 281) میں بھی نقل کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

فإنه كان عالمًا، عابدًا، زاهدًا، عابدًا، ورعًا، تقيًا، إمامًا في علوم الشريعة، وقد نُسب إليه من الأقاويل ما يجل قدره عنها من خلق القرآن، والقدر، والإرجاء، وغير ذلك، ولا حاجة إلى ذكر قائلها، والظاهر أنه كان منزهاً عنها، ويدل عليه ما نشر الله له من الذكر المنتشر في الآفاق، والعلم الذي طبّق الأرض، والأخذ بمذهبه، وفقهه، فلو لم يكن لله سرّ خفي فيه لما جمع له شطر الإسلام، أو ما يُقاربُه على تقليده؛ حتى عبد الله بفقّهه، وعُجل برأيه إلى يومنا ما

يُقارب أربع مائة، وخمسين سنة، وفيه أدل دليل على صحته. وقد جمع أبو جعفر الطحاوي -وهو من أكثر الآخذين بمذهبه- كتابًا سماه ”عقيدة أبي حنيفة، وهي عقيدة أهل السنة والجماعة، وليس فيه شيء مما نُسب إليه، وأصحابه أُخبر بحاله، وقد ذكر أيضًا سبب قول من قال عنه، ولا حاجة لنا إلى ذكره؛ فإن مثل أبي حنيفة، ومحملة في الإسلام لا يحتاج إلى دليل الاعتذار۔

(المغني في ضبط الأسماء لرواة الأنباء، ص 279. المؤلف: محمد طاهر بن علي الهندي (ت 976هـ). الناشر: الرحيم أكاديمي - كراتشي - باكستان)

ترجمہ

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عالم دین، دین پر عامل، زاهد، عابد، صاحب ورع وتقویٰ، متقی و پرہیزگار، علوم شریعت کے امام تھے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ایسے اقوال منسوب کیے گئے ہیں جن سے ان کی شان بالاتر ہے۔ وہ اقوال خلقِ قرآن، قدر، ارجاء وغیرہ ہیں۔ ہم کو ضرورت نہیں کہ ان اقوال کے منسوب کرنے والوں کے نام لیں۔ یہ ظاہر ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دامن ان سے پاک تھا۔ اللہ تعالیٰ کا ان کو ایسی شریعت کا دینا جو سارے آفاق میں پھیل گئی، اور جس نے روئے زمین کو ڈھک لیا، اور ان کے مذہب و فقہ کو قبول عام اُن کی پاک دامنی کی دلیل ہے۔ اگر اس میں اللہ تعالیٰ کا سرّ خفی نہ ہوتا، نصف یا اس کے قریب اسلام ان کی تقلید کے جھنڈے کے نیچے نہ ہوتا۔ یہاں تک کہ ہمارے زمانے تک جس کو ساڑھے چار سو (450) برس ہو چکے ہیں، ان کی فقہ کے مطابق اللہ کی عبادت ہو رہی ہے، اور اُن کی رائے پر عمل ہو رہا ہے۔ اس میں اس کی صحت کی اول درجے کی دلیل ہے، اور امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ نے (جو اُن کے مذہب کے سب سے زیادہ اخذ کرنے والوں میں ہیں) ایک کتاب ”مسمیٰ بہ عقیدہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ“ لکھی ہے۔ یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے۔ اس میں کوئی عقیدہ ان عقیدوں میں سے موجود نہیں ہے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیے گئے ہیں۔ انھوں نے اس کا سبب بھی لکھا ہے کہ کیوں وہ قول اُن کی طرف منسوب

کیے گئے ہیں۔ ہم کو ان کے ذکر کرنے کی اس لیے ضرورت نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان کا آدمی اور ان کا مرتبہ جو اسلام میں ہے، اس کا محتاج نہیں کہ ان کی طرف سے کوئی معذرت کی جائے۔

اس خیال کی تائید خود خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے بھی کی ہے۔ وہ اپنی اصول حدیث کی کتاب ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ میں جرح کے قاعدہ کے تحت امام مالک بن انس رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ سے شروع کر کے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ تک ایک طبقہ قائم کرتے ہیں۔ اس کے بعد لکھتے ہیں: ”اور جو اصحاب بلندی ذکر، استقامت حال، اور صداقت کی شہرت اور بصیرت و فہم میں اصحاب بالا کی مثل ہوں، ان کی عدالت کی بابت سوال نہیں کیا جاسکتا۔“ اسی سلسلے میں یہ روایت لکھی ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ کی بابت سوال کیا گیا، تو جواب میں کہا:

فَقَالَ: مِثْلُ إِسْحَاقَ يُسْأَلُ عَنْهُ إِسْحَاقُ عِنْدَنَا إِمَامًا مِنْ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ۔

ترجمہ کیا اسحاق بن راہویہ کی شان کے آدمی کی نسبت سوال کیا جاسکتا ہے؟ وہ ہمارے نزدیک ائمہ مسلمین میں سے ایک امام ہیں!!۔

ایسا ہی ایک قول یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کا ابو عبیدہ رحمہ اللہ کے بارہ میں روایت کیا ہے۔

(الکفایۃ فی علم الروایۃ للخطیب البغدادی، ص 86، 87)

اس کتاب میں خطیب رحمہ اللہ نے یہ روایت کر کے کہ جرح وہی مقبول ہوگی جو مشرّح ہو، لکھا ہے کہ یہی قول ہمارے نزدیک صحیح ہے۔ یہی مذہب حقاظ حدیث میں اماموں کا ہے۔ یہ لکھ کر امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ وغیرہ کے احتجاج کی مثالیں دی ہیں۔

اب اس قاعدے کی کسوٹی پر اگر ان جرحوں کو آپ پرکھیں گے، جو خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے تاریخ بغداد میں امام اعظم رحمہ اللہ کے متعلق غیر مشرّح نقل کی ہیں، تو صاف عیاں ہو جائے گا کہ خود ان کے نزدیک قابل قبول نہیں۔ اس لیے کہ جب اس طبقے کی عدالت سوال سے بالاتر ہے جس میں اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ ہیں، تو امام اعظم رحمہ اللہ کی عدالت تو اس سے بدرجہا بالاتر ہے۔ جب اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ کی شان کے آدمی کی

نسبت بقول امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سوال نہیں کیا جاسکتا ہے، تو امام اعظم رحمہ اللہ کی شان تو اس سے بہت زیادہ ارفع ہے۔

شیخ الاسلام علامہ سبکی رحمہ اللہ نے کتاب: ”طبقات الشافعیہ“ میں ایک لطیف بحث جرح و تعدیل کے متعلق لکھی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے:

”جرح و تعدیل کا ایک ضروری نافع قاعدہ

ہمارے نزدیک قول صواب یہ ہے کہ جس کی امامت و عدالت ثابت ہو جائے اور جس کی تعدیل و تزکیہ کرنے والے بہت ہوں، جرح کرنے والے نادر، اور اس بات کا قرینہ ہو کہ سبب جرح تعصب مذہبی وغیرہ ہے۔ تو ہم جرح کی طرف التفات نہ کریں گے، تعدیل کو مان لیں گے، ورنہ اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے، اور ہم جرح کو تعدیل پر علی الاطلاق مقدم کرنا شروع کر دیں، تو کوئی امام ائمہ دین میں سے اس کی رُو سے نہ بچے گا۔ اس لیے کہ کوئی امام نہیں، جس پر طعن کرنے والوں نے طعن نہ کیا ہو، اور اس کی وجہ سے ہلاک ہونے والے ہلاک نہ ہوئے ہوں۔ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کہتے ہیں: صحیح اس معاملے میں یہ ہے کہ جس شخص کی عدالت اور علم میں اس کی امامت اور علم کی جانب توجہ ثابت ہو، اس کے متعلق ہم کسی قول کی جانب التفات نہ کریں گے، مگر اس صورت میں کہ صاف عادلانہ جرح قانون شہادت کے مطابق مستند ہو۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ سلف میں بعض کا کلام بعض پر رہا ہے۔ بعض حالتوں میں وہ تعصب یا حسد پر مبنی ہے۔ بعض صورتوں میں تاویل و اختلاف اجتہاد اس کا باعث ہوتا ہے، حالانکہ جس کی نسبت کلام کیا جاتا ہے، وہ اس سے پاک ہوتا ہے۔ انتہاء یہ ہے کہ تاویل و اجتہاد کی بنیاد پر ایک نے دوسرے پر تلوار چلا دی ہے۔

اس کے بعد ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے معاصرین کی جماعت کے ایک دوسرے کی نسبت کلام کرنے کا ذکر کیا ہے، اور کہا ہے: ”اس کی طرف التفات نہ کیا جائے۔“ اسی بحث میں یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کی جرح کا ذکر آتا ہے جو امام شافعی رحمہ اللہ پر ہے، اور کہا ہے: ”یہ ابن معین رحمہ اللہ کے لیے ناپسندیدہ اور عیب تھا۔“ اسی سلسلے میں یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے

متعلق امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

هُوَ لَا يَعْرِفُ الشَّافِعِيَّ وَلَا يَعْرِفُ مَا يَقُولُهُ الشَّافِعِي وَمَنْ جَهْلُ شَيْئًا عَادَاةً.

ترجمہ وہ نہ امام شافعی رحمہ اللہ کو جانتے ہیں، اور نہ امام شافعی رحمہ اللہ کے کلام کو سمجھتے ہیں۔ اور قاعدہ ہے کہ انسان جو نہیں سمجھتا، اس کا دشمن ہو جاتا ہے۔ آگے جا کر لکھتے ہیں: کسی نے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے کہا: فلاں شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرتا ہے۔ انھوں نے یہ شعر پڑھا:

حسدوك أن رأوك فضلك الله

يمنا فضلت به النجباء

ترجمہ لوگوں نے یہ دیکھ کر تجھ سے حسد کیا کہ اللہ تعالیٰ نے تجھ پر وہ نوازش کی جو شرفاء پر ہوتی ہے۔

اور یہ وہ اصول ہے جس پر تمام علماء کا اجتماع ہے۔ چنانچہ ان کا قول ہے کہ جرح جب تک مفسر نہ ہو، مقبول نہ ہوگی۔ شیخ الاسلام سید المتاخرین تقی الدین ابن دقین العید رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: ”الاقتراح“ میں لکھا ہے:

وَقَالَ أَعْرَاضُ الْمُسْلِمِينَ حُفْرَةٌ مِنْ حَفْرِ النَّارِ وَقِفْ عَلَى شَفِيرِهَا طَائِفَتَانِ مِنَ النَّاسِ: الْمَحْدُوثُونَ وَالْحُكَّامُ

ترجمہ مسلمانوں کی عزتیں جہنم کے گڑھوں میں ایک گڑھا ہیں جس کے کنارہ پر دو (2) کھڑے ہوئے ہیں: ایک محدثین، دوسرے حکام۔

ہمارے پاس دو اصول ہیں جن کو ہم پکڑے رہیں گے، جب تک کہ ان کے خلاف قطعی یقین نہ ہو جائے۔ ایک اصول اس امام مجروح کی عدالت ہے جس کی عظمت قائم ہو چکی ہے۔ دوسرا اصول: جارج کی عدالت جو جرح کرتا ہے۔ لہذا ایسے امام کی جرح کی جانب توجہ نہ کی جائے گی، نہ اس جرح سے وہ مجروح کیا جائے گا۔ اس قاعدہ کو یاد رکھو کہ بہت ضروری قاعدہ ہے۔ ملخصاً

(طبقات الشافعية الكبرى، ج 2 ص 9 تا 12۔ المؤلف: تاج الدين عبد الوهاب بن تقى الدين السبكي (ت 771 هـ). الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع. الطبعة: الثانية، 1413 هـ. عدد الأجزاء: 10)

امام سبکی رحمہ اللہ کے آخر الذکر قاعدے کی تائید امام نووی رحمہ اللہ نے بھی اپنے رسالہ اصول حدیث ”التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث“ (ص 48، 49) کی نوع الثالث والعشرين میں کی ہے۔ حافظ ابن صلاح رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

فَمَنْ اُسْتَهْرَتْ عَدَالَتُهُ بَيْنَ اَهْلِ الثَّقَلِ اَوْ نَحْوِهِمْ مِنْ اَهْلِ الْعِلْمِ وَشَاعَ الثَّنَاءُ عَلَيْهِ بِالثِّقَةِ وَالْاَمَانَةِ اُسْتُغْفِرَ فِيهِ بِذَلِكَ عَنْ بَيِّنَةٍ شَاهِدَةٍ بَعْدَ اَلَيْتِهِ تَنْصِيصًا. وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ فِي مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ، وَعَلِيهِ الْاِعْتِمَادُ فِي قَوْلِ اَصُولِ الْفِقْهِ. وَمَنْ ذَكَرَ ذَلِكَ مِنْ اَهْلِ الْحَدِيثِ أَبُو بَكْرٍ الْخَطِيبُ الْحَافِظُ، وَمَثَلُ ذَلِكَ بِمَالِكٍ، وَشُعْبَةَ، وَالسُّفْيَانِيُّ، وَالْأَوْزَاعِيُّ، وَاللَّيْثُ، وَابْنُ الْمُبَارَكِ، وَوَكَيْعٌ، وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، وَيَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، وَعَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ، وَمَنْ جَرَى فَجْرَاهُمْ فِي نَبَاهَةِ الذِّكْرِ وَاسْتِقَامَةِ الْأَمْرِ، فَلَا يُسْأَلُ عَنْ عَدَالَتِهِ هُوَ لَا، وَأَمَّا لَهُمْ، وَإِنَّمَا يُسْأَلُ عَنْ عَدَالَتِهِ مَنْ خَفِيَ أَمْرُهُ عَلَى الظَّالِمِينَ.----- وَأَمَّا الْجَرْحُ فَإِنَّهُ لَا يَقْبَلُ إِلَّا مُفَسَّرًا مَبَيَّنَ السَّبَبَ، لِأَنَّ النَّاسَ يَخْتَلِفُونَ فِيمَا يَجْرَحُ وَمَا لَا يَجْرَحُ، فَيَطْلُقُ أَحَدُهُمُ الْجَرْحَ بِنَاءً عَلَى أَمْرِ اعْتَقَدَهُ جَرَحًا وَلَيْسَ بِجَرَحٍ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ، فَلَا بُدَّ مِنْ بَيَانِ سَبَبِهِ لِيَنْظَرَ فِيهِ: أَهْوَجَرَحَ أَمْ لَا؟ وَهَذَا ظَاهِرٌ مُقَرَّرٌ فِي الْفِقْهِ وَأَصُولِهِ.

وَذَكَرَ الْخَطِيبُ الْحَافِظُ: أَنَّهُ مَذْهَبُ الْأَئِمَّةِ مِنْ حُفَاظِ الْحَدِيثِ وَنُقَادِهِ، مِثْلُ الْبَخَارِيِّ، وَمُسْلِمٍ، وَغَيْرِهِمَا، وَلِذَلِكَ احْتَجَّ الْبَخَارِيُّ بِجَمَاعَةٍ سَبَقَ مِنْ غَيْرِهِ الْجَرْحَ لَهُمْ، كَعِكْرِمَةَ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا،

وَكَاثِمًا عَيْلَ بْنَ أَبِي أُوَيْسٍ، وَعَاصِمَ بْنَ عَلِيٍّ، وَعَمْرَو بْنَ مَرْزُوقٍ، وَغَيْرَهُمْ. وَاجْتَنَحَ مُسْلِمٌ يَسُوِّدُ بْنُ سَعِيدٍ وَجَمَاعَةً اشْتَهَرَ الظَّنُّ فِيهِمْ، وَلِهَذَا فَعَلَ أَبُو دَاوُدَ السَّجِسْتَانِيُّ.

(معرفة أنواع علم الحديث، ص 217 تا 218. المؤلف: عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (ت 643 هـ). الناشر: دار الكتب العلمية. الطبعة: الأولى. سنة النشر: 1423 هـ/2002 م)

ترجمہ جس کی عدالت اہل نقل یا ان کے مثال اہل علم میں مشہور ہو، اس کے ثقہ اور امین ہونے کی تعریف عام ہو، تو اس کی عدالت پر کسی کی شہادت کی ضرورت نہیں۔ یہی مذہب صحیح امام شافعی رحمہ اللہ کا ہے۔ اور اسی پر فن اصول فقہ میں اعتماد ہے۔ ابوبکر خطیب رحمہ اللہ نے یہی قول اہل حدیث کا نقل کیا ہے۔ اور ایسے بزرگوں کی مثال حضرت امام مالک رحمہ اللہ، شعبہ رحمہ اللہ، سفیان بن عثیم رحمہ اللہ، اوزاعی رحمہ اللہ، لیث رحمہ اللہ، ابن مبارک رحمہ اللہ، وکیع رحمہ اللہ، احمد بن حنبل رحمہ اللہ، یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، اور ان جیسے دوسرے لوگ ہیں۔ صرف ان لوگوں کی عدالت سے سوال کیا جائے گا جن کا حال مخفی ہو۔

رہی جرح، وہ صرف ایسی مقبول ہوگی جو مشرح ہو، اور طالبین کے لیے اس کا سبب بیان کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان اس میں مختلف الخیال ہیں، کہ کون سی بات جارح ہے اور کون سی نہیں۔ ان میں سے کوئی کسی ایسی وجہ کی بنیاد پر جرح کر دیتا ہے، جس کا وہ معتقد ہوتا ہے، حالانکہ فی الواقع وہ وجہ جرح نہیں ہوتی۔ پس لازم ہے کہ سبب جرح بیان کیا جائے تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ آیا وہ جرح ہے بھی یا نہیں۔ یہ کھلا ہوا اصول فقہ ہے اور اصول فقہ میں مسلم ہے۔ خطیب رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہی مذہب حفاظ حدیث میں اماموں کا ہے، جیسے بخاری رحمہ اللہ، مسلم رحمہ اللہ وغیرہ ہیں۔ اس لیے بخاری رحمہ اللہ نے ایسی ایک جماعت سے روایت کی ہے جس پر ان سے قبل جرح ہو چکی تھی۔

مثلاً: عکرمہ رحمہ اللہ مولیٰ ابن عباس، اسماعیل بن ابی اُوَیْسٍ رحمہ اللہ، عاصم بن علی رحمہ اللہ، عمرو بن مَرْزُوقٍ رحمہ اللہ۔ اسی امام مسلم رحمہ اللہ نے سُوَیْدُ بْنُ سَعِيدٍ رحمہ اللہ اور

ایک جماعت سے روایت کی ہے جن پر طعن مشہور ہو چکا ہے۔ اور امام ابو داؤد رحمہ اللہ کا یہی عمل ہے۔

اصول مذکورہ بالا کی بنیاد پر ائمہ رجال نے اپنی کتابوں میں امام اعظم رحمہ اللہ کے متعلق جرح کو غیر مقبول قرار دے کر اس کا نقل کرنا بالکل متروک کر دیا ہے۔

3

خطیب رحمہ اللہ کو ان اقوال کے نقل کرنے سے احتراز کرنا چاہیے تھا بہت سے حضرات کی رائے یہ ہے کہ اگرچہ یہ خطیب رحمہ اللہ کی اپنی رائے نہیں، لیکن خطیب رحمہ اللہ کو ان اقوال کے نقل کرنے سے احتراز کرنا چاہیے تھا۔ انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق ان باتوں کو لکھ کر گویا اپنی کتاب کی استنادی حیثیت کو کم کر دیا ہے۔ حافظ محمد بن یوسف الصالحی الشافعی رحمہ اللہ (المتوفی 942ھ) فرماتے ہیں:

حافظ ابوبکر خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں جو محل تعظیم باتیں نقل کی ہیں ان سے دھوکہ نہ کھانا۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اگرچہ پہلے مدح کرنے والوں کی باتیں نقل کی ہیں، مگر اس کے بعد دوسرے لوگوں کی باتیں بھی نقل کی ہیں۔ سو اس وجہ سے انہوں نے اپنی کتاب کو بڑا درغ دار کر دیا ہے اور بڑوں اور چھوٹوں کے لیے ایسا کرنے سے وہ ہدف ملامت بن گئے ہیں اور انہوں نے ایسی گندگی اچھالی ہے، جو سمندر سے بھی نہ دھل سکے۔

(عقود الجمان بحوالہ مائتشمس الیہ الحاجۃ ص 32۔ طبع: اصح المطابع، کراچی؛ مقام ابی حنیفہ ص: 270) قاضی القضاۃ شمس الدین ابن خلکان الشافعی رحمہ اللہ (م 861ھ) خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی اس غلط طرز گفتگو پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

خطیب رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں بہت سے مناقب ذکر کیے، اس کے بعد کچھ ایسی ناگفتہ بہ باتیں بھی لکھی ہیں جن کا ذکر نہ کرنا اور ان سے اعراض کرنا بہت ہی مناسب تھا؛ کیوں کہ امام اعظم رحمہ اللہ جیسی شخصیت کے متعلق نہ تو دیانت میں شبہ کیا جاسکتا ہے اور نہ ورع و حفظ میں۔ آپ رحمہ اللہ پر کوئی نکتہ چینی بجز قلب

عربیت کے اور نہیں کی گئی ہے۔ (تاریخ ابن خلکان 2/165)

4 انصاف پسند ائمہ رجال نے امام ابوحنیفہ پر جرحوں کا ذکر نہیں کیا

خطیب رحمہ اللہ اور چند دیگر حضرات کے علاوہ زیادہ تر مصنفین اور مؤرخین ائمہ جرح و تعدیل اور ائمہ حدیث نے امام صاحب رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب کو انصاف کے ساتھ ذکر کیا ہے اور کسی قسم کی جرح کو ذکر نہیں کیا، بلکہ صرف مناقب پر اکتفا کیا ہے۔ نمونے کے طور پر چند اسماء الرجال کی کتابوں اور چند ائمہ حدیث کے اقوال کو یہاں مختصر ا ذکر کیا جاتا ہے۔

1 تہذیب الکمال فی أسماء الرجال: یوسف بن عبد الرحمن بن یوسف، أبو الحجاج جمال الدین ابن الزکی أبي محمد القضاعي الکلبی المزنی: محدث الديار الشامیة فی عصرہ نے حضرت امام ابوحنیفہ کا بڑا شاندار ترجمہ لکھا ہے۔ انھوں نے آپ کے بڑے شان دار فضائل لکھے ہیں۔

2 سیر أعلام النبلاء

3 تاریخ الإسلام للذہبی

4 طبقات الحفاظ للذہبی

5 العبر فی خبر من غیر للذہبی

6 امام ذہبی رحمہ اللہ نے ان کتابوں میں تذکرہ الحفاظ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے صرف حالات و مناقب لکھے ہیں، جرح ایک بھی نہیں لکھی، جو مختصر مناقب موضوع کتاب کے مطابق لکھ سکے، ان کو لکھ کر کہتے ہیں کہ میں نے امام اعظم رحمہ اللہ کے مناقب میں ایک کتاب جدا گانہ لکھی ہے۔

7 مناقب الإمام أبي حنيفة رحمہ اللہ وصاحبیہ میں علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے دونوں صاحبین: حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کی بڑے عظیم الشان مناقب بیان کیے ہیں۔ اور جرح کا ذکر بالکل نہیں

کیا ہے۔

8 البداية والنهاية لابن كثير، علامہ ابن کثیر نے حضرت امام ابوحنیفہ کا بڑا شان دار ترجمہ اور فضائل و مناقب لکھے ہیں۔

9 طبقات علماء الحديث: شمس الدین محمد بن أحمد بن عبد الهادی المقدسی الحنبلی نے امام ابوحنیفہ کا بڑا مختصر اور جامع ترجمہ اور فضائل ہیں، اور کسی بھی جرح کا ذکر نہیں کیا ہے۔

10 الثقات للعجلی، علامہ عجلی نے بھی کسی جرح کا ذکر نہیں کیا ہے۔

11 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے تہذیب التہذیب لابن حجر میں جرح نقل نہیں کی ہے۔ حالات و مناقب لکھنے کے بعد ختم کلام اس دعا پر کیا ہے:

مناقب الإمام أبي حنيفة رحمہ اللہ کثیراً جداً۔ فرضی اللہ عنہ، و أسکنہ الفردوس۔ آمین۔

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب بہت کثرت سے ہیں۔ ان کی جزا میں اللہ ان سے راضی ہو، اور فردوس میں اُن کو مقام بخشے۔ آمین!

12 امام ممدوح رحمہ اللہ نے تقریب التہذیب میں بھی کوئی جرح نقل نہیں کی۔

13 حافظ صفی الدین خزرجی رحمہ اللہ نے خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال میں امام صاحب رحمہ اللہ کے صرف مناقب لکھے ہیں، جرح کا ذکر نہیں۔

واضح ہو کہ خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال کے مطالب چار (4) کتابوں کے مطالب ہیں: خود خلاصہ، تہذیب: امام ذہبی رحمہ اللہ، تہذیب الکمال: امام ابوالحجاج المزنی رحمہ اللہ، الکمال فی اسماء الرجال: امام عبد الغنی المقدسی رحمہ اللہ۔ اس طرح یہ مسلک جرح و تعدیل کے چار اماموں کا متفقہ مسلک ہے۔

کتاب: ”الکمال“ کی بابت حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تہذیب التہذیب کے خطبے میں لکھتے ہیں:

فإن کتاب: ”الکمال فی أسماء الرجال الذی ألفه الحافظ الكبير أبو

محمد عبد الغنی بن عبد الواحد بن سرور المقدسی رحمہ اللہ، وھذہ الحافظ الشهیر أبو الحجاج یوسف بن الزکی المزی رحمہ اللہ، من أجل المصنفات فی معرفة حملة الآثار وضعا، وأعظم المؤلفات فی بصائر ذوی الألباب وقعا۔

خطبے کے آخر میں مؤلف ”اکمال“ کی بابت لکھا ہے:

هو والله! العديم النظير، المطلع النحرير۔

14 علامہ نووی رحمہ اللہ نے تہذیب الأسماء واللغات للنووی میں سات صفحات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حالات لکھے ہیں، جن کا اکثر حصہ تاریخ خطیب بغدادی رحمہ اللہ سے ماخوذ ہے۔ صرف مناقب لکھے ہیں۔ جرح کا ایک لفظ نقل نہیں کیا ہے۔

15 وفيات الأعيان لابن خلكان علامہ ابن خلكان رحمہ اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا بڑا شاندار اور پُر مغز ترجمہ اور فضائل لکھے ہیں۔ بعض لوگوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر قلتِ عربیت کا الزام لگایا، تو علامہ ابن خلكان رحمہ اللہ نے اس کا بڑا شاندار جواب لکھا ہے۔

16 امام یافعی رحمہ اللہ نے مرآة الجنان وعبرة اليقظان لعفیف الدین الیافعی میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حالات میں جرح نہیں لکھی، حالانکہ تاریخ خطیب کے حوالے متعدد دیئے ہیں۔ اس سے صاف واضح ہے کہ خطیب رحمہ اللہ کی منقولہ جرح اُن کی نظر میں ثابت نہ تھی۔

17 الجواهر المضیئة للقرشی علامہ قرشی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حالات و فضائل کو قدرے تفصیل سے بیان کیا ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہی وحدیثی خدمات کو خوب اجاگر کیا ہے۔

18 النجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة لابن تغری بردی علامہ تغری بردی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب و فضائل کو اختصار سے لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

قلت: ومناقب أبي حنيفة كثيرة، وعليه غزير وفي شهرته ما يغني عن الإطناب في ذكره، ولو أطلقت عنان القلم في كثرة علومه ومناقبه لجمع من ذلك عدة مجلدات

ترجمہ میں کہتا ہوں: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب بہت ہی زیادہ ہیں، اُن کا علم بہت ہی عمیق، اُن کی شہرت و ناموری اتنی زیادہ ہے جو طولِ ذکر سے مستغنی ہے۔ کثرتِ علوم اور مناقب کی وجہ سے اگر عنانِ قلم لکھنے میں مصروف ہو جائے، تو کئی جلدیں تیار ہو سکتی ہیں۔

19 شذرات الذهب فی أخبار من ذهب لأبي الفلاح ابن العباد العکری: عبد الحی بن أحمد بن محمد ابن العباد العکری الحنبلی، أبو الفلاح (ت 1089ھ)۔ فقیہ ابن العباد الحنبلی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: ”شذرات الذهب“ میں صرف حالات و مناقب لکھے ہیں، جرح نقل نہیں کی۔ ابن العباد الحنبلی رحمہ اللہ نے حضرت ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تابعیت کو خوب اجاگر کیا ہے۔ فرماتے ہیں: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے چھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ملاقات کی ہے:

لقي الامام أبوحنيفة ستة

من صحب طه المصطفى المختار

أنساً و عبد الله نجل أنيسهم

و سميه ابن الحارث الكرار

و زد ابن أوفى و ابن واثلة الرضى

و اضمم إليهم معقل بن يسار

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے چھ اُن اشخاص کو دیکھا ہے جنہوں نے حضرت طہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اٹھائی ہے۔

وہ چھ اصحاب یہ ہیں: (۱) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ، (۲) حضرت عبد اللہ بن انیس رضی اللہ عنہ، (۳) حضرت عبد اللہ بن حارث بن جزء رضی اللہ عنہ، (۴) حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ۔

رضی اللہ عنہ، (۵) حضرت عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ، (۶) حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ۔

20 ہدیۃ العارفین

21 طبقات الحفاظ للسيوطي

22 جامع الأصول لابن الأثير الجزري

علامہ ابن الاثیر جزری نے حضرت امام ابوحنیفہ کا بڑا شاندار ترجمہ اور فضائل و مناقب لکھ کر فرماتے ہیں:

ولو ذهبنا إلى شرح مناقبه وفضائله لأطلنا الخطب، ولم نصل إلى الغرض منها؛ فإنه كان عالماً، عاملاً، زاهداً، عابداً، ورعاً، تقياً، إماماً في علوم الشريعة مرضياً، وقد نسب إليه وقيل عنه من الأقاويل المختلفة التي نجل قدره عنها ويتنزه عنها؛ من القول بخلق القرآن، والقول بالقدر، والقول بالإرجاء، وغير ذلك مما نسب إليه.

ولا حاجة إلى ذكرها ولا إلى ذكر قائلها، والظاهر أنه كان منزهاً عنها، ويدل على صحة نزاهته عنها ما نشر الله تعالى له من الذكر المنتشر في الآفاق، والعلم الذي طبق الأرض، والأخذ بمذهبه وفقهه والرجوع إلى قوله وفعله، وإن ذلك لو لم يكن لله فيه سر خفي، ورضي إلهي، وفقه الله له لما اجتمع شطر الإسلام أو ما يقاربه على تقليده، والعمل برأيه ومذهبه حتى قد عبد الله ودين بفقهه، وعمل برأيه، ومذهبه، وأخذ بقوله إلى يومنا هذا ما يقارب أربع مائة وخمسين سنة، وفي هذا أدل دليل على صحة مذهبه، وعقيدته، وأما قيل عنه هو منزه منه، وقد جمع أبو جعفر الطحاوي - وهو من أكبر الأخذيين بمذهبه - كتاباً سماه "عقيدة أبي حنيفة رحمه الله" وهي عقيدة أهل السنة والجماعة، وليس

فيها شيء مما نسب إليه وقيل عنه، وأصحابه أخبر بحاله وبقوله من غيرهم، فالرجوع إلى ما نقلوه عنه أولى مما نقله غيرهم عنه، وقد ذكر أيضاً سبب قول من قال عنه ما قال والحامل له على ما نسب إليه، ولا حاجة بنا إلى ذكر ما قالوه، فإن مثل أبي حنيفة ومحمده في الإسلام لا يحتاج إلى دليل يعتد به مما نسب إليه. والله أعلم.

(جامع الأصول، (ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات)، ج 12 ص 953 رقم 2780) ترجمہ اگر ہم حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مناقب و فضائل کی تشریح و توضیح کریں، تو یہ بیان بہت طویل ہو جائے گا۔ پھر بھی ہم منزل مقصود تک نہیں پہنچ پائیں گے، اس لیے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عالم دین، دین پر عامل، زاہد، عابد، صاحب ورع و تقویٰ، متقی و پرہیزگار، علوم شریعت کے امام تھے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ایسے اقوال منسوب کیے گئے ہیں جن سے ان کی شان بالاتر ہے۔ وہ اقوال خلقِ قرآن، قدر، ارجاء وغیرہ ہیں۔ ہم کو ضرورت نہیں کہ ان اقوال کے منسوب کرنے والوں کے نام لیں۔ یہ ظاہر ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دامن ان سے پاک تھا۔ اللہ تعالیٰ کا ان کو ایسی شریعت کا دینا جو سارے آفاق میں پھیل گئی، اور جس نے روئے زمین کو ڈھک لیا، اور ان کے مذہب و فقہ کو قبول عام ان کی پاک دامنی کی دلیل ہے۔ اگر اس میں اللہ تعالیٰ کا سرخفی نہ ہوتا، نصف یا اس کے قریب اسلام ان کی تقلید کے جھنڈے کے نیچے نہ ہوتا۔ یہاں تک کہ ہمارے زمانے تک جس کو ساڑھے چار سو (450) برس ہو چکے ہیں، ان کی فقہ کے مطابق اللہ کی عبادت ہو رہی ہے، اور ان کی رائے پر عمل ہو رہا ہے۔ اس میں اس کی صحت کی اول درجے کی دلیل ہے، اور امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ نے (جو ان کے مذہب کے سب سے زیادہ اخذ کرنے والوں میں ہیں) ایک کتاب "مسمیٰ بہ عقیدۃ ابوحنیفہ رحمہ اللہ" لکھی ہے۔ یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے۔ اس میں کوئی عقیدہ ان عقیدوں میں سے موجود نہیں ہے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیے گئے ہیں۔ انھوں نے اس کا سبب بھی لکھا ہے کہ کیوں وہ قول ان کی طرف منسوب

کیے گئے ہیں۔ ہم کو ان کے ذکر کرنے کی اس لیے ضرورت نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان کا آدمی اور ان کا مرتبہ جو اسلام میں ہے، اس کا محتاج نہیں کہ ان کی طرف سے کوئی معذرت کی جائے۔

23 جامع بیان العلم لابن عبد البر

علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا بڑا شاندار ترجمہ اور فضائل و مناقب بیان کیے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بعض اعتراضات کا محدثانہ طریق سے بڑا عمدہ جواب دیا ہے۔ خصوصاً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر مخالفین نے قیاس کو مقدم کرنے اور ارجاء کے الزام کا شاندار جواب دیا ہے۔

24 الجوهر النقی

علامہ علاء الدین علی بن عثمان بن إبراهیم بن مصطفیٰ الماردینی، أبو الحسن، الشہید بابن الترمذی (ت 750ھ) نے امام دارقطنی رحمہ اللہ کے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف کہنے کا جواب دیا ہے۔ اس کا سبب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا محسود ہونا بیان کیا ہے۔ استشہاد کے طور پر علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ کا ”الانقضاء“ میں بیان کردہ فضل بن موسیٰ البنانی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے۔

25 الروض الباسم لابن الوزير

علامہ ابن الوزير رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا بڑا عمدہ ترجمہ بیان کر کے آپ رحمہ اللہ پر کیے گئے اعتراضات خصوصاً قلت عربیت اور قلت علم حدیث کا کافی و شافی جواب دیا ہے۔

26 فهرست ابن النديم

علامہ ابن النديم رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مختصر مگر پُر مغز ترجمہ لکھا ہے۔ اور کسی قسم کی جرح کا ذکر نہیں کیا ہے۔ آپ رحمہ اللہ کی شان میں شاعر مساوہ الوراق رحمہ اللہ اور ابن مبارک رحمہ اللہ کے اشعار کا ذکر کیا ہے۔

27 عقد الجوهر الثمین لإسماعیل بن محمد العجلونی

علامہ اسماعیل بن محمد عجلونی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا بڑا شاندار ترجمہ اور فضائل و مناقب کو مختصراً بیان کیے ہیں۔ انھوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کو ان الفاظ سے خراج عقیدت پیش کیا ہے:

إمام الأئمة، هادي الأمة، أبو حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي،... أحد من عدّ في التابعين، إمام المجتهدين بلا نزاع، أول من فتح باب الاجتهاد بالإجماع، لا يشك من وقف على فقهه وفروعه في سعة علومه وجلالة قدره، وأنه كان أعلم الناس بالكتاب والسنة. آپ رحمہ اللہ پر لگائے گئے قلت حدیث کا عمدہ جواب دیا ہے۔

28 التذكرة بمعرفة رجال الكتب العشرة لمحمد بن علوي العلوي

علامہ محمد بن علوی العلوی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب کو بیان کیا ہے اور کسی قسم کی جرح کا ذکر نہیں کیا ہے۔

29 الطبقات السنية في تراجم الحنفية لتقي الدين التيمي

علامہ تقي الدين تيمي رحمہ اللہ نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا بڑا عمدہ ترجمہ لکھا ہے۔ آپ رحمہ اللہ پر کیے گئے بعض اعتراضات کا عمدہ جواب دیا ہے۔

30 كتاب الميزان للإمام عبد الوهاب الشعرائي

علامہ بد الوهاب شعرائي رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مدح و منقبت میں طویل بحث فرمائی ہے۔ اور آپ رحمہ اللہ پر کیے گئے اعتراضات کا بڑا مدلل جواب دیا ہے۔

31 طبقات القراء لابن الجزري

علامہ ابن جزري رحمہ اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو قراء کرام میں شمار کرتے ہوئے ان الفاظ سے یاد کیا ہے:

النعمان بن ثابت بن زوطي، الإمام أبو حنيفة الكوفي فقيه العراق والمعظم في الآفاق.

31 طبقات الشيرازي طبقات الفقهاء لأبي إسحاق إبراهيم بن علي

الشیرازی

علامہ شیرازی رحمہ اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مختصر ترجمہ لکھا ہے، اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے۔

الإمام القدوری

32

علامہ قدوری رحمہ اللہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا شاندار اور جاندار ترجمہ لکھا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ پر کیے گئے اعتراضات کا تفصیل سے جوابات دیئے ہیں۔ ان حضرات نے امام صاحب رحمہ اللہ کے حالات اور مناقب کو ذکر کیا ہے، لیکن کسی نے کوئی جرح نہیں کی ہے، جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ان ائمہ جرح و تعدیل کے نزدیک امام صاحب رحمہ اللہ پر جرح کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ علامہ شمس الدین السخاوی الشافعی رحمہ اللہ (المتوفی 902ھ) فرماتے ہیں:

وَأَمَّا مَا أَسْنَدَهُ الْحَافِظُ أَبُو الشَّيْخِ ابْنُ حَيَّانَ فِي كِتَابِ "السُّنَّةِ" لَهُ مِنَ الْكَلَامِ فِي حَقِّ بَعْضِ الْأَئِمَّةِ الْمُقَلِّدِينَ، وَكَذَا الْحَافِظُ أَبُو أَحْمَدَ ابْنُ عَدِيٍّ فِي "كَامِلِهِ" وَالْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ الْخَطِيبُ فِي "تَارِيخِهِ" وَآخَرُونَ مِمَّنْ قَبْلَهُمْ، كَ: ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي "مُصَنَّفِهِ" وَالْبُخَارِيُّ وَالنَّسَائِيُّ، مِمَّا كُنْتُ أَزْرَهُهُمْ عَنْ إِيرَادِهِ مَعَ كَوْنِهِمْ مُجْتَهِدِينَ، وَمَقَاصِدُهُمْ جَمِيلَةً، فَيَنْبَغِي تَجَنُّبُ اقْتِفَائِهِمْ فِيهِ.

(الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التوريج، ص 222. المؤلف: الحافظ المؤرخ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي (ت 902 هـ). المحقق: سالم بن غتر بن سالم الظفيري. الناشر: دار الصبيعي للنشر والتوزيع، الرياض - المملكة العربية السعودية. الطبعة: الأولى، 1437-2017 م. عدد الصفحات: 575)

ترجمہ بہر حال حافظ ابو الشیخ ابن حیان رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "السُّنَّة" میں بعض ایسے اماموں پر جو کلام نقل کیا ہے جن کی تقلید کی جاتی ہے، اور اسی طرح حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے "کامل" میں اور حافظ ابو بکر خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے تاریخ بغداد میں اور

دوسرے حضرات نے ان سے پہلے مثلاً: ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے اپنے مصنف میں، اور اسی طرح امام بخاری رحمہ اللہ اور نسائی رحمہ اللہ نے کلام کیا ہے، میں ان کے کلام کو پیش کرنے سے بھی احتراز کرتا تھا، باوجودیکہ یہ حضرات مجتہد تھے، اور ان کے مقاصد بھی اچھے تھے مگر پھر بھی اس کلام میں ان کی پیروی سے اجتناب کیا جائے۔

عقلی مؤرخانہ بحث

5

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے جس قدر جرحیں نقل کی ہیں، اُن کا مآل کار خود اُن کے قول کے مطابق صرف دو پہلو ہیں: اصول دین کے متعلق، یا فروع دین کے متعلق۔ ان جرحوں کا وزن و اثر آپ نقلی بحث میں پڑھ چکے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے جو حالات و واقعات زندگی خطیب نے نقل کیے ہیں، ان کی نسبت کسی کی جرح نقل ہی نہیں کی۔ لہذا وہ واقعات و حالات بجائے خود قائم ہیں۔ کسی تاریخی ہستی کی نسبت رائے قائم کرنے کی مضبوط ترین بنیاد اس کے واقعات و حالات ہو سکتے ہیں۔ اسی اصول پر ہم یہاں بحث کرتے ہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے جو حالات خطیب رحمہ اللہ نے لکھے ہیں، اُن سے صاف واضح ہوتا ہے کہ وہ اپنے معاصرین میں بہت سے اوصاف کے لحاظ سے فائق تھے۔ سب سے بڑا شرف اُن کی تابعیت تھی۔ اس کے بعد اُن کی وہ عقل و فہم تھی، جو قدرت نے اُن میں مہمات دین حل کرنے اور نکات شریعت سمجھنے کی ودیعت رکھی تھی۔ دیکھو! خطیب رحمہ اللہ نے ان کی "وفاً وعقل، تیز فہمی و باریک نظری" کے بیان کے لیے جداگانہ باب قائم کیا ہے۔ علی بن عاصم رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے: "اگر ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عقل نصف اہل دنیا کی عقل سے تولی جائے، تو انہی کا پلہ بھاری رہتا۔" خارجہ ابو مصعب رحمہ اللہ ایک ہزار عالموں سے مل کر یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ ان میں جو تین چار عاقل تھے، ان میں ایک ابوحنیفہ رحمہ اللہ تھے۔ یزید بن ہارون رحمہ اللہ بہت سے انسانوں کو دیکھنے کے بعد کہتے ہیں: "میں نے ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ عاقل کوئی نہیں پایا۔" امام اعظم رحمہ اللہ نے ان

کی تیز نظری کا اعتراف کیا تھا۔ ان کے کاروبار تجارت کا دائرہ بہت وسیع تھا۔ اس سلسلہ میں ان کی امانت، حوصلہ، حسن معاملہ، تدبیر وغیرہ اوصاف تاجرانہ کی تصدیق واقعات کرتے ہیں۔ ”حسن معاملہ“ کا باب مستقل خطیب نے قائم کیا ہے۔ خشیت الہی ثابت ہے۔ اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ پارسا اور عابد ہونا ان کا مسلم ہے۔ حسن معاشرت، پاکیزہ صحبت، جود و سخاوت، بلند نظری، الواعزی، مخلوق کی ہمدردی و غم خواری، اظہار حق میں جرأت، سلطانی عطایا سے بے نیازی، علم و علماء کی بے غرضانہ خدمت عظیم، اور اس خدمت کی بدولت اپنے استاد، امام وقت، حضرت حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ کی نظر میں اولاد سے بھی زیادہ عزیز ہونا، یہ وہ اوصاف ہیں جن میں کسی نے کلام نہیں کیا۔ انہی اوصاف کے اجتماع نے ان کو معاصرین کے طبقے میں بہت بلند کر دیا تھا۔ اس کا ایک نتیجہ یہ تھا کہ وہ محمود الخلاق تھے۔ یہ ان کی محسودیت اس درجے پر پہنچ چکی تھی کہ ان کے حالات میں اس کا ذکر نمایاں و مستقل ہے۔ قیس بن الربیع رحمہ اللہ ان کے ذکر میں کہتے ہیں:

كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ رَجُلًا وَرَعًا، فَقِيهًا، مُحْسُودًا.

ترجمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مرد پارسا، فقیہ اور محسود تھے۔

امام عبداللہ ابن المبارک رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ فلاں شخص ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرتا ہے۔ تو امام عبداللہ ابن المبارک رحمہ اللہ نے یہ شعر پڑھا:

حَسَدُكَ أَنْ رَأَوْكَ فَضَّلَكَ اللَّهُ

هُ بِمَا فَضَّلْتَ بِهِ النَّجَبَاءَ

(جامع بیان العلم وفضله، ج 2 ص 1116 رقم 2191۔ المؤلف: أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت 463ھ)۔ المحقق: أبو الأشبال الزهیری۔ الناشر: دار ابن الجوزی۔

السعودية. الطبعة: الأولى، 1414ھ-1994م۔ عدد الأجزاء: 2)

ترجمہ لوگوں نے یہ دیکھ کر تجھ سے حسد کیا کہ اللہ تعالیٰ نے تجھ کو فضیلت و مرتبہ دیا جو کہ شرفاء کو دیا جاتا ہے۔

خود امام ابوحنیفہ نے جو شعر پڑھے تھے، وہ شاہد ہیں کہ ان کے پاکیزہ قلب میں حاسدین کے حسد کا صدمہ تھا۔

أَخْبَرَنَا الْأَهْوَازِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْقَاضِي، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْوَاسِطِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ وَكِيعٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: دَخَلْتُ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ فَرَأَيْتَهُ مَطْرَقًا مَفْكِرًا. فَقَالَ لِي: ”مَنْ أَيْنَ أَقْبَلْتَ؟“ - قُلْتُ: ”مَنْ عِنْدَ شَرِيكَ“ - فَرَفَعَ رَأْسَهُ وَأَنْشَأَ يَقُولُ:

إِنْ يَحْسُدُونِي فَإِنِّي غَيْرُ لَائِمِهِمْ

قَبْلِي مِنَ النَّاسِ أَهْلُ الْفَضْلِ قَدْ حَسَدُوا

فَدَامَ لِي وَ لَهُمْ مَا بِي وَ مَا بِهِمْ

وَ مَاتَ أَكْثَرُنَا غِيظًا بِمَا يَجِدُ

قَالَ وَكِيعٌ: ”أُظْنَهُ كَانَ بُلْغَهُ عَنْهُ شَيْءٌ“.

(تاریخ بغداد و ذیلہ ج 13 ص 364؛ اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ، ص 66)

ترجمہ حضرت امام وکیع رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ایک روز میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا، تو وہ سر جھکائے ہوئے غور کر رہے تھے۔ مجھ کو دیکھ کر فرمایا: ”کہاں سے آئے ہو؟“ میں نے عرض کیا: ”شریک رحمہ اللہ کے پاس سے“۔ یہ سن کر سر اٹھایا، اور یہ شعر پڑھے:

اگر لوگ مجھ پر حسد کرتے ہیں، تو کریں۔ میں ان کو ملامت پر نہیں کرنے کا۔ مجھ سے پہلے بھی انسانوں میں اہل فضل پر حسد کیا گیا ہے۔ وہ اپنے حال پر قائم رہیں، میں اپنے حال پر۔ ہم میں سے اکثر حالات پر غصہ کھا کر مر گئے ہیں۔

یہ بیان کر کے وکیع رحمہ اللہ نے کہا: ”میرا گمان ہے کہ شریک رحمہ اللہ کی طرف سے کوئی بات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا کان تک پہنچی تھی۔

ابن صہیب رحمہ اللہ کا قول ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اکثر یہ اشعار پڑھا کرتے تھے:

عَطَاءُ ذِي الْعَرْشِ خَيْرٌ مِنْ عَطَائِكُمْ

و سَيِّبُهُ وَاسِعٌ يُؤَلِّجِي وَ يُنْتَظَرُ
أَنْتُمْ يُكْدَرُ مَا تُعْطُونَ مِنْكُمْ
وَاللَّهُ! يُعْطِي بِلَا مَنٍّ وَ لَا كَدْرٍ

(تاریخ بغداد و ذیلہ ج 13 ص 357)

ترجمہ عرش کے مالک کی بخشش تمہاری بخشش سے بہتر ہے، اور اس کا جود بہت وسیع ہے کہ سب اس کے امیدوار و منتظر ہیں۔ تمہاری بخشش کو تمہارا احسان جتنا نامکد رکھ دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی عطا میں نہ احسان رکھنا ہے، نہ کدورت۔

حضرت حسن بن عمارہ رحمہ اللہ کا قول ہے: ”لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت جو کلام کرتے ہیں، ان کا منشا حسد ہے۔“

فقہ میں ان کی فضیلت مسلم تھی۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے حضرت حسن بن عمارہ رحمہ اللہ کا وہ قول نقل فرمایا ہے، جو وہ امام صاحب رحمہ اللہ کی رکاب تھامے ہوئے کھڑے کہتے تھے۔ اس میں یہ بھی تھا: ”تم سے زیادہ مبلغ کلام فقہ میں کسی نے نہیں کہا۔“ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے محتاج ہیں۔

میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بڑھ کر فقہ نہیں دیکھا۔

جو شخص فقہ میں متبحر ہونے کا ارادہ کرے، وہ امام ابوحنیفہ کا محتاج ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ان لوگوں میں سے تھے جن کو فقہ میں حق کے ساتھ موافقت بخشی گئی ہے۔

جو شخص فقہ سیکھنا چاہے، اس کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے شاگردوں کا دامن پکڑنا چاہیے۔ اس لیے کہ سارے انسان فقہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے محتاج ہیں۔

حضرت ابراہیم الحارثی رحمہ اللہ کا قول ہے: میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سوال کیا: یہ مسائل دقیق تم کو کہاں سے حاصل ہوئے؟“ فرمایا: حضرت محمد بن حسن رحمہ اللہ کی

کتابوں سے۔“

ان اوصاف کا دو گونہ اثر ہوا۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی احکام شرعیہ کی تحقیق اور ان کا اجتہاد معاصرین کی فہم سے بالاتر ثابت ہوا۔ فہم کی نارسائی باعث ہوئی اختلاف کا۔ اختلاف نے جرح کا رنگ اختیار کیا، اسی پر مبنی ہے۔ وہ جرح جو اہل حق نے امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق اصول دین و فروع کی بنیاد پر کی ہے۔ تم اوپر اصول دین کا قاعدہ پڑھ چکے ہو کہ اختلاف اجتہاد جس جرح کا منشا ہو، وہ جرح نامقبول ہے۔ امام احمد رحمہ اللہ نے فیصلہ فرما دیا ہے:

وَمِنْ جَهْلٍ شَيْئًا عَادَاةً.

انسان جو نہیں سمجھتا، اس کا دشمن ہو جاتا ہے۔

ترجمہ

دوسرا اثر حسد کے رنگ میں نمایاں ہوا۔ اصول حدیث نے دوسرا فیصلہ یہ صادر کیا کہ جو جرح حسد کے اثر سے ہو، وہ بھی غیر مسموع ہے۔

نظر کو بلند کھینچنے کہ کیا اُمت مرحومہ کا سوادِ اعظم (جس کی تعداد دو تہائی سے زیادہ اہل اسلام ہے) ایک یہودی، زندیق یا مشرک کے تابع ہو گئی، اور اپنی دنیا و آخرت کو اس کے دامن سے باندھ دیا۔ اگر (معاذ اللہ) ایسا ہوا، تو خود اسلام کے اثر پر کلام کرنا ہو گا؟؟!!

کوئی فہم سلیم جو نارسائی یا حسد سے مکدر نہ ہو، کبھی باور نہ کرے گی کہ ہزار ہا علمائے ربانی اس ڈیڑھ ہزار برس کے زمانے میں اُمت مرحومہ میں اس تعلیم کے اثر سے پھیلے، جو ایک ایسے شخص کے دل و دماغ سے نکلی جس کے یہ اوصاف جارحین نے بیان کیے ہیں۔ ہمارا قلم بار بار ان کے اعادہ سے رک رک جاتا ہے۔ علمائے ربانی سے بڑھ کر گروہا گروہ اولیائے کرام تعلیم بالا پر عمل کر کے مراتبِ قرب پر فائز ہوئے۔ ولایت کے دو (2) بڑے سلسلوں: چشتی اور نقشبندی کے اکابر مذہب حنفی کے پیرو تھے۔

سب سے بالاتر یہ بحث ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ سے لے کر علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تک فقہاء کی ہزاروں کتابیں فروع حنفی میں، اور امام طحاوی رحمہ اللہ، امام نسفی رحمہ اللہ وغیرہ

کی تصانیف عقائد میں حاضر ہیں، ان کی بنیاد پر ثابت کیا جائے کہ جو عقائد و مسائل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیے گئے ہیں، وہ کہاں ہیں؟ آج کروڑوں حنفی مختلف ممالک میں موجود ہیں، ان میں سے کوئی خلقِ قرآن، ارجاء وغیرہ عقائد، یا حلتِ زنا وغیرہ فروعی مسائل کا قائل ہے؟ جواب یہی ہے کہ ایک بھی نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ بنیادِ جرح یا غلط فہمی ہے یا حسد۔ اور ان دو بنیادوں پر جو عمارت قائم ہوگی، ظاہر ہے وہ قائم و دیر پا نہیں رہ سکتی تھی۔ چنانچہ یہی ہوا۔ سوء فہم اور حسد کے غبار چھٹ جانے کے بعد اصولِ حدیث و علمِ رجال دونوں نے بالاتفاق ان جرحوں کے بے اصل اور غیر مقبول ہونے کا فیصلہ صادر کر دیا۔

(امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے ناقدین، ص 21 تا 60۔ المؤلف: مولانا حبیب الرحمن خان شروانی رحمہ اللہ۔ ناشر: نور محمد، کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ، کراچی)

6 جرحوں پر ایک تحقیقی نظر کا خلاصہ

اس بارے میں ان تمام جرحوں پر تحقیقی نظر ڈالی جائے تو بحث کے دو پہلو ہو سکتے ہیں: نقلی اور عقلی۔ نقلی بحث تو یہ ہے کہ خود خطیب بغدادی رحمہ اللہ ان مخالف اقوال اور جرحوں کی صحت کی ذمہ داری قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ لہذا یہ مخالف اقوال اور جرحیں نقل کرنے سے پہلے خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے جو تمہید لکھی جو اوپر مذکور ہوئی وہ تمہید اس بات کی شاہد ہے کہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے جرحیں نقل کرنے سے پہلے ومعتذرون إلی من وقف علیہا و کرہ سماعہا کہہ کر معذرت کی ہے اور کہا کہ چونکہ یہ جرحیں امام الاعظم رحمہ اللہ کے خلاف روایت کی گئی ہیں اور تمام علماء کے متعلق وہ مخالف و موافق امور نقل کرتے ہیں، اس لیے ان جرحوں کو بھی نقل کریں گے، اور اس کے ساتھ ساتھ امام الاعظم رحمہ اللہ کی جلالتِ قدر و علو شان کا اعلان و اقرار بھی کرتے ہیں: بأن أبا حنیفة عندنا مع جلالة قدره أسوة۔ اب ظاہر ہے کہ اگر ان مخالف اقوال اور جرحوں میں سے فروع یا عقائد سے متعلق کوئی بھی جرح یقینی

طور پر خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے نزدیک ثابت و صحیح ہوتی تو امام الاعظم رحمہ اللہ کی جلالتِ قدر و علو شان کا اعلان و اقرار کیوں کرتے؟؟

اور پھر مزید یہ کہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ یہ مخالف اقوال اور جرحیں کے نقل کرنے کے بعد جا بجا ان کے اوپر تردیدی اقوال بھی بیان کرتے ہیں حالانکہ جرح کے باب میں تعدیل کا موقع نہیں ہوتا کیونکہ تعدیل و مناقب و فضائل کا باب تو ختم ہو چکا ہے، مثلاً: خلقِ قرآن (قرآن کے مخلوق) کا عقیدہ کی روایت نقل کرنے کے بعد خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا یہ قول اس کی تردید میں نقل کیا:

لم يصح عندنا أن أبا حنیفة کان يقول بمخلوق القرآن۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ قول صحیح نہیں ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل تھے۔ ترجمہ

اسی طرح ایک جگہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی طرف جو جرح امام الاعظم رحمہ اللہ کے کذاب ہونے کی منسوب ہے، اس کو نقل کرنے کے بعد خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے لکھا کہ یحییٰ ابن معین رحمہ اللہ (امام الجرح والتعديل) سے پوچھا گیا کہ آیا ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ ہیں؟؟ تو یحییٰ ابن معین رحمہ اللہ (امام الجرح والتعديل) نے جواب دیا: قال: نعم ثقة ثقة۔ ہاں ثقہ ہیں ثقہ ہیں، اور دوسری اہم بات یہ کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنی مُسند میں امام الاعظم رحمہ اللہ کی حدیث بھی نقل کی ہے اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنی مُسند میں بے اصل احادیث کو نقل نہیں کیا اس لیے اگر وہ کذاب سمجھتے تو ان کی حدیث کیوں نقل کرتے؟؟ (حدیث ملاحظہ کریں مسند بریدہ ج 5، ص 35)

لہذا خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے اس انداز پر غور کرنے کے بعد یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے امام الاعظم رحمہ اللہ کے مخالف اقوال و جرحیں نقل کرنے میں محض اپنا مؤرخانہ فرض ادا کیا ہے۔ وہ خود ان کے قائل نہیں تھے، یا یہ کہیں کہ وہ خود ان کی رائے و فیصلہ نہیں ہے جیسا کہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی مذکورہ بالا تمہید و طرز بیان سے واضح ہے۔ اسی طرح علمائے امت نے امام الاعظم رحمہ اللہ

پر طعن و جرح کرنے والوں پر مستقل کتب کی صورت میں مدلل و مفصل رد و جواب بھی لکھا ہے، اور خود خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی نقل کردہ ان جرحوں کی رد میں مستقل کتب لکھی گئی ہیں، مثلاً: جو کتب میری نظر سے گزری ہیں وہ درج ذیل ہیں:

خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی رد میں لکھی گئی علمائے امت کی مستقل کتابیں

7

الکتب المؤلفة في الرد على الخطيب البغدادي رحمہ اللہ

1 مقدمة كتاب جامع مسانيد الامام الاعظم، للخطيب الخوارزمي رحمہ اللہ

1

2 ألسهم المصيب في الرد على الخطيب، لابن الجوزي رحمہ اللہ

2

3 ألسهم المصيب في كبد الخطيب، للملك المعظم أبي المظفر عيسى

3

بن سيف الدين أبي بكر بن ايوب الحنفى رحمہ اللہ

4 ألإنتصار لإمام أئمة الأمصار، لسبط ابن الجوزي رحمہ اللہ

4

5 تنوير الصحيفة بمناقب الإمام أبي حنيفة، لابن عبد الهادي الحنبلي

5

رحمہ اللہ

6 السهم المصيب في نحر الخطيب، للإمام السيوطي رحمہ اللہ

6

7 تأنيب الخطيب على ما ساقه في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب،

7

للعلامة محمد زاهد الكوثري رحمہ اللہ

8 الموسوعة الحديثية لمرويات الامام أبي حنيفة - جمعه واعداه وعلق

8

عليه: العلامة المحقق الشيخ لطيف الرحمن البهرايجي القاسمي - ا

لناشر: دار الكتب العلمية - الطبعة: الأولى 1442هـ - 2021م - عدد

المجلدات: 20 - عدد الصفحات: 7816

خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی نقل کردہ جرحوں کی رد و جواب میں مذکورہ کتابوں کے لکھنے

والے سب کے سب حنفی نہیں ہیں، بلکہ امام سیوطی رحمہ اللہ شافعی المسلک ہیں، اور خود

خطیب بغدادی رحمہ اللہ بھی شافعی المسلک ہیں، اور امام ابن الجوزی رحمہ اللہ حنبلی المسلک

ہیں۔ اسی طرح علامہ ابن عبد البہادی رحمہ اللہ حنبلی المسلک ہیں۔ تو ان اقوال اور جرحوں کے جھوٹ و باطل ہونے کی اس سے بڑھ کر کیا شہادت چاہیے کہ خود اپنے مسلک کے علماء نے اور اسی طرح احناف کے علاوہ دیگر مسالک کے علماء نے مستقل کتب لکھ کر خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی منقولہ جرحوں کو باطل و بے اصل قرار دیا۔

اسی طرح کتاب مکانة الإمام أبي حنيفة بين المحدثين، للشيخ محمد قاسم عبده الحارثي، اور علامہ خوارزمی کی کتاب جامع مسانيد الامام الاعظم کے مقدمہ میں اور امام ابن حجر الهيتمي رحمہ اللہ کی کتاب النخيرات الحسان میں، اور کتاب عقود الجمان في مناقب الامام الاعظم أبي حنيفة النعمان، میں اور اسی طرح العلامة المحدث الناقد المحقق البارع الفقيه الشيخ محمد عبد الرشيد النعماني رحمہ اللہ کی کتاب مكانة الإمام أبي حنيفة في الحديث: میں بھی ان تمام جرحوں کا کافی و شافی رد و جواب موجود ہے، اور بالخصوص الشيخ العلامة المحدث المحقق عبد الفتاح البوغدة رحمہ اللہ کی تمام تحقیقات اس بارے میں لا جواب ہیں۔

اردو میں خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے اعتراضات کے لیے: امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ: مؤلف: پیر جی سید مشتاق علی کی کتاب بھی عمدہ ہے۔

حاصل کلام

8

امام الاعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے جو فضائل و مناقب و اوصاف خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے بیان کیے ہیں، ان میں سب سے بڑا شرف و مرتبہ تو آپ رحمہ اللہ کی تابعیت کا ہے، اس کے بعد کمال درجہ عقل و فہم و ذہانت و فطانت کے ساتھ ساتھ تمام علوم و فنون میں تجربہ امام الاعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خاص اوصاف ہیں۔ خود خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے امام الاعظم رحمہ اللہ کی تیز فہمی و باریک بینی و کمال عقل و فہم کے بیان میں مستقل باب قائم کیا۔ اسی طرح امام الاعظم رحمہ اللہ کا تجارت و کاروبار بھی تھا، تو اس سلسلہ میں حسن معاملہ، امانت و دیانت، بہترین تاجرانہ اوصاف وغیرہ بیان کرنے کے لیے بھی خطیب

بغدادی رحمہ اللہ نے حسن معاملہ کے بیان میں مستقل باب قائم کیا۔ اسی طرح امام الاعظم رحمہ اللہ کی عبادت و ریاضت و ورع اور شب بیداری، و تلاوت قرآن کی کثرت، علم و فضل و فقاہت، اور حق پر استقامت و پختگی، وغیرہ اوصاف و خصائص بیان کرنے کے لیے بھی خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے مستقل ابواب قائم کیے ہیں۔ تو ایسے جامع الصفات و کثیر المناقب شخص کے ساتھ کسی کی طرف سے تعصب و حسد کا ہونا کوئی بعید بات نہیں ہے، بلکہ دیگر ائمہ اسلام کے ساتھ بھی یہی ہوا ہے۔

اور بقول علامہ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کہ امام عبداللہ ابن المبارک رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ فلاں شخص ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرتا ہے۔ تو امام عبداللہ ابن المبارک رحمہ اللہ نے یہ شعر پڑھا۔

حَسَدُوكَ أَنْ رَأَوْكَ فَضَّلَكَ اللَّهُ
لَهُ بِمَا فَضَّلْتَ بِهِ النَّجَبَاءَ

(جامع بیان العلم وفضله، ج 2 ص 1116 رقم 2191۔ المؤلف: أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت 463ھ)۔ المحقق: أبو الأشبال الزهیری۔ الناشر: دار ابن الجوزی۔ السعودية۔ الطبعة: الأولى، 1414ھ-1994م۔ عدد الأجزاء: 2)

ترجمہ لوگوں نے یہ دیکھ کر تجھ سے حسد کیا کہ اللہ تعالیٰ نے تجھ کو فضیلت و مرتبہ دیا جو کہ شرفاء کو دیا جاتا ہے۔

اسی طرح مسائل شرعیہ میں امام الاعظم رحمہ اللہ کی تحقیق اور اجتہاد بھی بعض معاصرین کی فہم سے بالاتر ثابت ہوا، تو فہم کی نارسائی اختلاف کا باعث ہوئی اور پھر اس اختلاف نے جرح کا رنگ اختیار کر دیا۔ اور پھر اختلاف اجتہاد کی بنیاد پر جرح ائمہ جرح و تعدیل کے یہاں نامقبول ہے۔ اسی طرح حسد و مذہبی تعصب وغیرہ امور میں بھی جرح نامقبول ہوتی ہے، اور امام الاعظم رحمہ اللہ کے خلاف جرحیں بھی تقریباً سب اسی قبیل سے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ امام محمد رحمہ اللہ سے لے کر علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تک ہزاروں کبار حنفی علماء کی بے شمار کتب و تصانیف فروع و عقائد میں موجود

ہیں۔ ان کتب کی بنیاد پر دیکھا جائے کہ جو غلط عقائد و مسائل امام الاعظم کی طرف منسوب کیے گئے وہ کہاں ہیں؟

آج بھی بے شمار احناف اہل اسلام پوری دنیا میں موجود ہیں، ان میں سے کوئی بھی خلق قرآن، ارجاء، وغیرہ غلط عقائد و مسائل کا قائل نہیں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام الاعظم رحمہ اللہ پر جرح و طعن کی بنیاد یا تو غلط فہمی ہے، یا حسد و تعصب۔ اور ظاہر ہے ان دونوں بنیادوں پر جو عمارت قائم ہوگی تو وہ کبھی دیر پا نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ یہی ہوا، سوء فہم اور حسد و تعصب کے غبار چھٹ جانے کے بعد اصول حدیث اور علم رجال و علم جرح و تعدیل کے ائمہ نے امام الاعظم رحمہ اللہ کے خلاف کی گئی جرحوں کو بالاتفاق بے اصل و غیر مقبول و باطل قرار دیا۔

باب 20

امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کی ثقاہت

1 امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی تضعیف و جرح کا مفصل جواب

اعتراض مؤلف رسالہ [الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ] لکھتے ہیں: اب سنیے ان کے مقرب شاگرد ان کی نسبت ضعف کا تمنہ۔ پہلے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کو لیجئے الی قولہ ان کی بابت میزان الاعتدال میں ہے:

قال الفلاس: كثير الغلط و قال البخاري تركوه. الی قولہ "اور لسان

المیزان" میں ہے: "قال ابن المبارك ابو يوسف ضعيف الرواية.

جواب ناظرین! یہ وہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ ہیں جن کے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ وغیرہ شاگرد ہیں۔ یہ وہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ ہیں جن کے بارے میں امام نسائی رحمہ اللہ نے کتاب الضعفاء والمترکین میں کہا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ ثقہ ہیں، یہ وہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ ہیں جن کو حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے "تذکرۃ الحفاظ" میں حافظین حدیث میں شمار کیا ہے:

القاضي أبو يوسف الإمام العلامة فقيه العراقيين يعقوب بن إبراهيم الأنصاري الكوفي صاحب أبي حنيفة رضي الله عنهما: سمع هشام بن عروة وأبا إسحاق الشيباني وعطاء بن السائب وطبقتهما.

وعنه محمد بن الحسن الفقيه وأحمد بن حنبل وبشر بن الوليد ويحيى بن معين وعلي بن الجعد وعلي بن مسلم الطوسي وعمر بن أبي عمرو وخلق

سواہم، نشأ في طلب العلم وكان أبوه فقيراً. فكان أبو حنيفة يتعاهد يعقوب بمائة بعد مائة. وقال المزني: أبو يوسف اتبع القوم للحديث.... وروى أبو إسحاق إبراهيم بن أبي داود البرلسي عن يحيى بن معين قال: ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثاً ولا أثبت من أبي يوسف. -- وروى عباس عن ابن معين قال: أبو يوسف صاحب حديث وصاحب سنة.... وقال ابن سماعة كان أبو يوسف يصلي بعد ما ولي القضاء في كل يوم مائتي ركعة. وقال أحمد: كان مصنفاً في الحديث. -- مات في ربيع الآخر سنة ثنتين وثمانين ومائة، عن سبعين سنة إلا سنة. وله أخبار في العلم السيادة قد أفردته وأفردت صاحبه محمد بن الحسن رحمهما الله في جزء. ملخصاً.

(تذکرۃ الحفاظ، ج 1 ص 214، 215، رقم 273-42/6. المؤلف: شمس الدین أبو عبد اللہ محمد بن أحمد بن عثمان الذہبی (ت 748ھ). الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان. الطبعة: الأولى، 1419ھ-1998م)

ترجمہ ابو یوسف رحمہ اللہ نے فن حدیث کو ہشام بن عروہ رحمہ اللہ، ابو اسحاق شیبانی رحمہ اللہ، عطاء بن سائب رحمہ اللہ اور ان کے طبقے والوں سے حاصل کیا ہے اور فن حدیث میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے شاگرد امام محمد رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ، یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، بشر بن ولید رحمہ اللہ، علی بن جعد رحمہ اللہ، علی مسلم طوسی رحمہ اللہ اور ایک مخلوق محدثین کی ہے، طلب علم ہی میں ان کی نشوونما ہوئی ہے، ان کے والد ماجد کی افلاس کی حالت تھی۔ اس لئے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ان کی خبرگیری رکھتے اور ضروریات کو پورا کرتے تھے۔ امام مزنی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ جماعت بھر میں حدیث کے متبع زیادہ تھے۔ ابراہیم بن ابی داؤد رحمہ اللہ، یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ اہل رائے میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ اثبت اور اکثر حدیث ہیں۔ عباس دوری رحمہ اللہ نے ابن معین رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ صاحب حدیث، صاحب سنت ہیں۔ ابن سماعة رحمہ اللہ

کہتے ہیں کہ قاضی ہو جانے کے بعد امام ابو یوسف رحمہ اللہ ہر روز دوسو [200] رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ حدیث میں منصف تھے۔ [182ھ 798ء] ایک سو بیاسی ہجری میں ان کا انتقال ہوا ہے۔ امام ذہبی رحمہ اللہ صاحب کتاب کہتے ہیں کہ ان کے واقعات علم و سیادت کے بہت سے ہیں۔ میں نے ان کے اور امام محمد رحمہ اللہ کے مناقب کو ایک مستقل کتاب میں جمع کیا ہے۔

ناظرین! یہ ائمہ کے اقوال ملاحظہ فرمائیں کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے بارے میں کتنے زبردست الفاظِ مدحیہ ہیں۔ اس پر بھی معاندین اور حاسدین آنکھیں نکال رہے ہیں۔ کیا آپ کے خیال میں یہ بات آتی ہے کہ جو شخص بقول امام بخاری رحمہ اللہ متروک ہو، بقول فلاس رحمہ اللہ کثیر الغلط ہو، وہ ان الفاظ کا ایسے ائمہ سے جن کا اوپر ذکر ہوا ہے مستحق ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیا ایسے شخص کے بارے میں کوئی ناقد رجال ہو کر اس کے مناقب میں کتاب تصنیف کر سکتا ہے؟ کبھی نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے محض اس رنجش کی وجہ سے جو ان کو بعض حنفیوں سے ہو گئی تھی۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کلام کر دیا، حالانکہ یہ محض تعصب پر مبنی ہے، جو قابل قبول نہیں ہے۔ متروک اور کثیر الغلط ہونے کی تہمت ہی تہمت ہے جس کا کچھ وجود نہیں، ورنہ امام احمد رحمہ اللہ جیسا شخص اور ابن معین رحمہ اللہ جیسا ناقد کبھی بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا شاگرد نہ ہوتا بلکہ سب سے اول یہی لوگ ان کی تضعیف کرتے، لیکن یہ حضرات جب ان کو صاحب الحدیث، صاحب سنت، منصف فی الحدیث، اثبت و اکثر حدیث، اتباع الحدیث، حافظ حدیث فرماتے ہیں، تو پھر ترگوں اور کثیر الغلط کی بنیاد محض عداوت اور تعصب پر ثابت ہو جاتی ہے، جس کا گرا دینا کچھ مشکل نہیں۔

القاضی أبو یوسف، یعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن خنيس بن سعد بن حبة الأنصاري... كان القاضي أبو يوسف من أهل الكوفة.

وہو صاحب أبي حنيفة، وكان فقيهاً عالماً حافظاً۔

(التاج المکمل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، ص 137. المؤلف: أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي (ت 1307هـ). الناشر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر. الطبعة: الأولى، 1428هـ-2007م. عدد الصفحات: 545)

ترجمہ قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ کو فہ کے رہنے والے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ فقیہ، عالم، حافظ حدیث تھے۔

سليمان تيمي رحمہ اللہ، یحییٰ بن سعید انصاری رحمہ اللہ، اعمش رحمہ اللہ، محمد بن یسار رحمہ اللہ وغیرہ سے فن حدیث کو حاصل کیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان صاحب رحمہ اللہ نے ان چار [4] ناموں کو زیادہ لکھا ہے، اس لئے نقل کر دیا۔ آگے چل کر نواب صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ولم يختلف يحيى بن معين، وأحمد بن حنبل، وعلي بن المديني في ثقته في النقل۔ (التاج المکمل ص 138)

ترجمہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ اور احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور علی بن مدینی رحمہ اللہ تینوں اماموں کا امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے ثقہ فی الحدیث ہونے پر اتفاق ہے۔

یہ ابن مدینی رحمہ اللہ وہی شخص ہیں جن کے لئے امام بخاری رحمہ اللہ کو اقرار کرنا پڑا کہ میں اپنے آپ کو انہی سے چھوٹا سمجھتا ہوں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تقریب التہذیب میں ابن مدینی رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں: "ثقة ثبت امام اعلم اهل عصره بالحديث وعلمه حتى قال البخاري ما استصغرت نفسي الا عنده"۔ (تقریب)

ترجمہ ابن مدینی رحمہ اللہ ثقہ، ثبت، امام، اعلم اہل زمانہ بالحدیث وعلل ہیں حتی کہ امام بخاری رحمہ اللہ بھی کہہ اٹھے کہ ان کے سامنے میری کوئی حقیقت نہیں۔ جب علی مدینی رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کو ثقہ کہتے ہیں تو امام بخاری رحمہ اللہ کا قول ان کے مقابلہ میں کچھ وقعت نہیں رکھتا۔

ولم یختلف یحییٰ بن معین و احمد و ابن المدینی فی ثقة فی الحدیث۔

(الانساب للسمعانی)

ترجمہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے ثقہ فی الحدیث ہونے میں ابن معین رحمہ اللہ، احمد بن حنبل رحمہ اللہ، علی بن المدینی رحمہ اللہ مختلف نہیں ہیں۔

حافظ ابن عبد البر مالکی مغربی رحمہ اللہ "الانتقاء" میں فرماتے ہیں جس میں فقہائے ثلاثہ کے مناقب بیان کئے ہیں:

قَالَ تَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ الطَّبْرِيُّ قَالَ كَانَ أَبُو يُوسُفَ يَعْقُوبُ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ الْقَاضِي فَقِيهًا عَالِمًا حَافِظًا ذَكَرَ أَنَّهُ كَانَ يُعْرِفُ بِحِفْظِ الْحَدِيثِ وَأَنَّهُ كَانَ يَحْضُرُ الْمُحَدِّثَ فَيَحْفَظُ خَمْسِينَ وَسِتِّينَ حَدِيثًا ثُمَّ يَقُومُ فَيُحْلِلُهَا عَلَى النَّاسِ وَكَانَ كَثِيرَ الْحَدِيثِ۔

(الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (ابن عبد البر)، ص 172)

ترجمہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فقیہ، عالم اور حافظ تھے۔ وہ حفظ حدیث میں معروف تھے۔ ان کے حافظہ کی یہ حالت تھی کہ محدث کی مجلس میں تشریف لاتے اور پچاس ساٹھ حدیثیں وہیں یاد کر لیتے، اور جب اس مجلس میں سے اٹھتے، تو فوراً لوگوں کو جوں کی توں (حدیثیں) لکھا دیا کرتے تھے۔ ان میں کسی قسم کا تغیر نہ ہوتا تھا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کثیر الحدیث تھے۔

اس قول سے فلاں رحمہ اللہ کے قول کی تردید ہوگئی۔ اگر کثیر الغلط ہوتے تو حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ کبھی بھی ان کے حافظہ کی تعریف بالفاظ مذکورہ نہ کرتے۔

قال طلحة بن محمد بن جعفر: أبو يوسف مشهور الأمر، ظاهر الفضل، أفقه أهل عصره، ولم يتقدمه أحد في زمانه، وكان النهاية في العلم والحكم والرئاسة والقدر، وهو أول من وضع الكتب في أصول الفقه على مذهب أبي حنيفة، وأملى المسائل، ونشرها، وبث علم أبي حنيفة في أقطار الأرض. قال عمار بن أبي مالك: ما كان في أصحاب أبي حنيفة

مثل أبي يوسف، لولا أبو يوسف ما ذكر أبو حنيفة، ولا محمد بن أبي ليلى، ولكنه هو الذي نشر قولهما، وبث عليهما۔ (التاج المكل ص 138)

ترجمہ طلحہ بن محمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ مشہور الامر، ظاہر الفضل، افقہ اہل زمانہ ہیں۔ ان کے زمانہ میں ان سے کوئی فضل میں متقدم نہ تھا۔ علم، فیصلہ جات، ریاست، قدر و منزلت کی منہا تھے۔ مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے موافق اصول میں اول انہی نے کتابیں تصنیف کی ہیں۔ مسائل کا املاء اور ان کی شیوع انہی نے کیا۔ اطراف عالم میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے علم کو انہی نے پھیلا یا۔

عمار بن ابی مالک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اصحاب ابی حنیفہ میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسا کوئی شخص نہیں ہے۔ اگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ نہ ہوتے، تو محمد بن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا کوئی ذکر نہ کرتا، انہی نے دونوں کے قول و علم کو عالم میں پھیلا یا۔

وقال أبو يوسف: سألتني الأعمش عن مسألة، فأجبتة عنها، فقال لي: من أين لك هذا؟ فقلت من حديثك الذي حدثتنا أنت، ثم ذكرت له الحديث، فقال لي: يا يعقوب! إني لأحفظ هذا الحديث قبل أن يجتمع أبواك، وما عرفت تأويله حتى الآن۔ (التاج المكل ص 138)

ترجمہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے اعمش رحمہ اللہ نے ایک مرتبہ ایک مسئلہ پوچھا۔ میں نے اس کا جواب دے دیا۔ تو وہ فرمانے لگے: تم کو یہ جواب کہاں سے معلوم ہوا؟ تو میں نے کہا: اسی حدیث سے جو آپ نے مجھ سے بیان کی تھی۔ اور پھر وہ حدیث میں نے ان کو سنا دی۔ تو اعمش رحمہ اللہ کہنے لگے: اے یعقوب! (یہ امام ابو یوسف کا نام ہے)۔ میں بھی اس حدیث کا حافظ ہوں لیکن اب تک اس کے معنی میری سمجھ میں نہ آئے تھے، اس وقت سمجھا ہوں۔

ناظرین! اس کو ملاحظہ فرمائیں اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے حافظہ اور فہم کی داد دیں جس کا اعمش رحمہ اللہ نے بھی اقرار کر لیا۔ اس پر فلاں رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ کثیر الغلط اور ترکوہ کہتے ہیں۔ سبحان اللہ!

وأخبار أبي يوسف كثيرة، وأكثر الناس من العلماء على تفضيله وتعظيمه. (التاج المكلّم ص 139)

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے اخبار بہت ہیں اور اکثر علماء ان کی فضیلت اور تعظیم کے قائل ہیں۔

یہ نواب صاحب رحمہ اللہ کا قول ہے جو فیصلہ کے طور پر ہے۔ ماقبل میں یہ ثابت ہو چکا ہے کہ جس کی مدح کرنے والے زیادہ ہوں، اس کے بارے میں جارحین کی جرح مقبول نہیں۔ نیز ہمعصر کی جرح بھی دوسرے ہمعصر کے بارے میں مقبول نہیں۔ عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ، وکعب بن الجراح رحمہ اللہ ہمعصر ہیں، امام بخاری رحمہ اللہ، دارقطنی رحمہ اللہ، ابن عدی رحمہ اللہ وغیرہ متعصب ہیں۔ لہذا ان کی جرح بھی مقبول نہیں۔

ناظرین! اب "میزان الاعتدال" کی عبارت کے متعلق سنئے، مؤلف رسالہ [الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ] نے جو فلاس رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے اس کا ایک لفظ ترک کر دیا، کیونکہ وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی مدح میں تھا۔ اصل عبارت یوں ہے:

"قال الفلاس: صدوق كثير الغلط"

ترجمہ فلاس رحمہ اللہ کہتے ہیں: امام ابو یوسف رحمہ اللہ صدوق، کثیر الغلط تھے۔

دوسرے جملہ کا جواب عرض کر چکا ہوں۔ پہلا جملہ الفاظ تعدیل و توثیق میں سے ہے۔ لہذا فلاس رحمہ اللہ کے نزدیک بھی ان کا صدوق ہونا مسلم ہے۔

ع ادھر لاہا تمھیں کھول یہ چوری یہیں نکلی

وقال عمرو الناقد: كان صاحب سنة.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 4 ص 447 رقم 9794)

ترجمہ عمرو رحمہ اللہ کہتے ہیں: امام ابو یوسف صاحب سنت تھے۔

یہ بھی توثیق ہے۔

وقال ابو حاتم: يكتب حديثه.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 4 ص 447 رقم 9794)

ترجمہ ابو حاتم رحمہ اللہ کہتے ہیں: امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی حدیث لکھی جاتی ہے۔ یہ بھی تعدیل کے الفاظ ہیں۔

وقال المزني: هو أتبع القوم للحديث.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 4 ص 447 رقم 9794)

ترجمہ امام مزنی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ وہ اتباع الحدیث دوسروں کے اعتبار سے ہیں۔ یہ بھی مدح ہے۔

وأما الطحاوي فقال: سمعت إبراهيم بن أبي داود البرلسي، سمعت يحيى بن معين يقول: ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثاً ولا أثبت من أبي يوسف. (میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 4 ص 447 رقم 9794)

ترجمہ لیکن امام طحاوی رحمہ اللہ نے یہ بیان کیا ہے کہ میں نے ابراہیم بن ابی داؤد برلسی سے سنا وہ کہتے تھے میں نے ابن معین رحمہ اللہ کو کہتے ہوئے سنا: امام ابو یوسف رحمہ اللہ اکثر حدیث اور اثبت فی الحدیث باعتبار دوسرے اصحاب رائے کے ہیں۔

وقال ابن عدی: ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثاً منه، إلا أنه يروى عن الضعفاء الكثير مثل الحسن بن عمارة، وغيره. وكثيراً ما يخالف أصحابه ويتبع الاثر، وإذا روى عنه ثقة وروى هو عن ثقة فلا بأس به.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 4 ص 447 رقم 9794)

ترجمہ ابن عدی رحمہ اللہ کہتے ہیں: اصحاب رائے میں ان سے زیادہ حدیث والا کوئی دوسرا نہیں ہے مگر اتنی بات ہے کہ ضعیفوں سے زیادہ روایت کرتے ہیں جیسے حسن بن عمارہ رحمہ اللہ وغیرہ ہیں اور بسا اوقات اپنے اصحاب کی مخالفت اور حدیث کی اتباع کرتے ہیں۔ جس وقت ان سے کوئی ثقہ روایت کرے اور وہ بھی ثقہ سے روایت کریں تو لا باس بہ ہیں۔

ناظرین! "میزان" کی یہ سب عبارتیں جن میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی ائمہ نے توثیق کی ہے۔ مؤلف رسالہ [الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ] نے اپنی حقانیت اور دیانت داری

ظاہر کرنے کے واسطے حذف کر دیں اور صرف فلاس رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ کے قول کو نقل کر دیا تاکہ عوام کو دھوکہ میں ڈال دیں۔

(کشف الغمۃ بسراج الامة - ترجمہ [امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور متعرضین] صفحہ نمبر 71 تا 75)

ہنر بہ چشمِ عداوت بزرگتر عیب است
گل است سعدی، و در چشمِ دشمنان خار است

2 امام محمد رحمہ اللہ کی تضعیف کا مدلل جواب اور اقرار اصحابِ فضل

اعتراض مؤلف رسالہ [الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ] لکھتے ہیں: اب سنیئے امام محمد رحمہ اللہ کا حال جنہوں نے ایک موطا بھی لکھ ماری ہے۔ پانچوں سواروں میں اپنے کو بھی شامل کرنے یا خون لگا کر شہید بننے کو۔

جواب ناظرین یہ ہے تہذیب اور سلف کے ساتھ ان کا یہ برتاؤ ہے، کیا آپ اس کو علمی تحریر سمجھتے ہیں جو اور الفاظ گندے لکھے ہیں وہ ان سے بھی بڑھ کر ہیں جن سے بازاری بھی مات ہیں لیکن یہ حضرات کا طریقہ ہے کہ ہر ایک کو برا بھلا کہا کرتے ہیں اور سوائے اس کے ان کے پلہ اور کچھ نہیں۔

آپ نے گالیاں دیں خوب ہوا خوب کیا
بخدا! مجھ کو مزا آیا شکر پاروں کا

امام محمد رحمہ اللہ کے موطا تصنیف کرنے پر آپ کو کیوں حسد پیدا ہو گیا۔ اگر آپ میں کچھ ہمت ہے تو اپنی سند کے ساتھ اسی طرح کی حدیث کی کتاب چھوٹی سی چھوٹی تصنیف کر کے دکھائیں۔ دیکھیں تو سہی آپ کتنے پانی میں ہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ نے ایک ”موطا“ ہی تصنیف نہیں کی نو سو ننانوے [999] کتابیں تالیف کی ہیں۔ آپ ننانوے [99] ہی تالیف کر کے دکھائیں۔ امام محمد رحمہ اللہ کی تصانیف سے بڑے بڑوں نے

فائدہ حاصل کیا ہے اور تعریف کی ہے اور ان کے علم کا لوہا مان گئے ہیں، چنانچہ آ رہا ہے۔

یہاں تک تو ناظرین نے مؤلف رسالہ [الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ] کی علمی حالت کا اندازہ کر لیا ہے۔ اب اور آگے چل کر معلوم کر لیں گے۔ نیز امام محمد رحمہ اللہ کی قدرو منزلت، فضیلت و علمیت وغیرہ بھی معلوم ہو جائے گی۔

اعتراض مؤلف رسالہ [الجرح علی ابی حنیفہ رحمہ اللہ] لکھتے ہیں: امام نسائی رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ کتاب الضعفاء والمتردک میں لکھا ہے: ”و محمد بن الحسن ضعیف“۔ اور میزان الاعتدال میں ہے: ”لینہ النسائی وغیرہ من قبل حفظہ“۔ اور لسان المیزان میں ہے: ”قال ابو داؤد لا یکتب حدیثہ“۔ (بخلاف ترجمہ اردو)

جواب

کبخت دل خراش بہت ہے صدائے دل
کانوں پہ ہاتھ رکھ کر سنو ماجرائے دل

میزان الاعتدال میں تلہین امام نسائی رحمہ اللہ ذکر کرنے کے بعد ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: محمد بن الحسن الشیبانی، أبو عبد الله، أحد الفقهاء. لینہ النسائی، وغیرہ من قبل حفظہ. یروی عن مالک بن انس وغیرہ. وکان من بحور العلم والفقہ قویاً فی مالک۔

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 3 ص 513 رقم 7374۔ المؤلف: شمس الدین أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قایماز الذہبی (ت 748ھ)۔ الناشر: دار المعرفة

للتباعة والنشر، بیروت۔ لبنان۔ الطبعة: الأولى، ۱۴۸۲ھ۔ ۱۹۶۳ھ۔ عدد الأجزاء: 4)
ترجمہ حدیث کی روایت امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ سے کرتے ہیں، علم وفقہ کے دریائے ناپیدا کنار تھے۔ روایات مالک میں قوی تھے۔

ناظرین ”مقدمہ میزان الاعتدال“ کی عبارت پیش نظر رکھیں کہ میری اس کتاب میں وہ لوگ ہیں جن میں مشددین فی الجرح نے ادنیٰ لین کی وجہ سے کلام کیا ہے، حالانکہ وہ

جلیل القدر اور ثقہ ہیں۔ اگر ابن عدی رحمہ اللہ وغیرہ ان کو اپنی اپنی کتابوں میں ذکر نہ کرتے، تو میں بھی ان کے ثقہ ہونے کی وجہ سے اپنی اس کتاب میں ان کو ذکر نہ کرتا۔ امام ذہبی رحمہ اللہ حضرت امام مالک کی روایات میں ان کو قوی کہتے ہیں، علم کے دریا ناپیدا کنار اور فقہ کے بحر بے پایاں ہیں۔ اس سے امام ذہبی رحمہ اللہ کے نزدیک مدوح اور ان کا ثقہ ہونا ظاہر ہے۔ امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ولم أر من الرأي أن أحذف اسم أحد ممن له ذكر بتليين ما في كتب الأئمة المذكورين، خوفاً من أن يتعقب عليّ، لا أُنِي ذكرته لضعف فيه عندى۔ (میزان الاعتدال (شمس الدين الذهبي) ج 1 ص 2)

ترجمہ میں نے اس خوف کی وجہ سے کہ کہیں لوگ میرے درپے نہ ہو جائیں، مناسب نہیں سمجھا کہ جن حضرات کی تلیین کتب ائمہ مذکورین میں ہیں ان کو ذکر کروں اور ان کے ناموں کو حذف کر دوں۔ یہ بات نہیں ہے کہ میرے نزدیک ان میں کسی قسم کا ضعف تھا، اس لئے میں نے ان کو اس کتاب میں ذکر کیا ہے۔ حاشا وکلا۔ لہذا یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ امام محمد رحمہ اللہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے نزدیک ضعیف ہیں۔ اس لئے ان کو ”میزان“ میں ذکر کیا ہے اگر کوئی مدعی ہے تو ثابت کر دکھائے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وهو محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني مولا هم، الفقيه، أبو عبد الله، ولد بواسط ونشأ بالكوفة، وتفقه على أبي حنيفة رحمة الله عليه، وسمع الحديث من الثوري ومسعر وعمر بن زر ومالك بن مغول والأوزاعي ومالك بن أنس وزمعة بن صالح وجماعة. وعنه الشافعي وأبو سليمان الجوزجاني وأبو عبيد بن سلام وهشام وعبيد الله الرازي وعلي بن مسلم الطوسي وغيرهم۔ ولي القضاء أيام الرشيد۔۔۔ قال ابن عبد الحكم سمعت الشافعي يقول: قال محمد بن الحسن: أقيمت على باب مالك ثلاث سنين۔ وسمعت من لفظه أكثر من سبع مائة حديث۔۔۔

وقال الربيع سمعت الشافعي يقول: حملت عن محمد وقر بعير كتباً۔۔۔ وقال عبد الله بن علي المديني عن أبيه صدوق۔

(لسان الميزان، ج 5 ص 121، 122 رقم 410۔ المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت 852 هـ)۔ الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت۔ لبنان۔ الطبعة: الثانية، 1390 هـ/1971 م)

ترجمہ امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ مقام واسط میں پیدا ہوئے اور کوفہ میں انہوں نے نشوونما پائی۔ قرن فقہ کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حاصل کیا۔ سفیان ثوری رحمہ اللہ، مسعر رحمہ اللہ، عمرو بن ذر رحمہ اللہ، مالک بن مغول رحمہ اللہ، اوزاعی رحمہ اللہ، مالک بن انس رحمہ اللہ، زمعه بن صالح رحمہ اللہ اور ایک جماعت محدثین سے فن حدیث کو حاصل کیا۔ امام شافعی رحمہ اللہ، ابوسلیمان جوزجانی رحمہ اللہ، هشام رازی رحمہ اللہ، علی بن مسلم طوسی رحمہ اللہ وغیرہ محدثین نے فن حدیث کے حصول میں امام محمد رحمہ اللہ کی شاگردی حاصل کی۔ ہارون رشید رحمہ اللہ کی خلافت کے زمانہ میں قاضی مقرر کئے گئے تھے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام محمد رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے امام مالک رحمہ اللہ کے یہاں تین [3] سال اقامت کی اور سات سو [700] سے زیادہ حدیثیں امام مالک رحمہ اللہ سے سنیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ایک اونٹ بھر کتابیں امام محمد رحمہ اللہ کی مجھ کو پہنچیں۔ علی بن مدینی رحمہ اللہ کے صاحبزادے کہتے ہیں کہ میرے والد امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ کو ”صدوق“ کہا کرتے تھے۔

جب ابن مدینی رحمہ اللہ نے امام محمد رحمہ اللہ کی توثیق کر دی، تو پھر اور کسی کی ضرورت ہی کیا ہے۔ یہ وہی ابن مدینی رحمہ اللہ ہیں جن کے سامنے امام بخاری رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام محمد رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے: میں نے امام مالک رحمہ اللہ کے یہاں تین [3] سال اقامت کی اور سات سو [700] سے زیادہ حدیثیں امام مالک رحمہ اللہ سے سنیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایک اونٹ بھر کتابیں امام محمد رحمہ اللہ کی مجھ کو پہنچیں۔ علی بن مدینی رحمہ اللہ جیسے شخص زانوائے ادب کو تہ کیا اور ان کے فضل و کمال کو

اقرار کئے بغیر چارہ کار نہ ہوا، چنانچہ گزر چکا ہے اور ظاہر ہے کہ لفظ "صدوق" الفاظ توثیق میں سے ہے، چنانچہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ میزان کے دیباچہ میں فرماتے ہیں:

فأعلى العبارات في الرواة المقبولين: ثبت حجة، وثبت حافظ، وثقة متقن، وثقة ثقة، ثم ثقة صدوق، ولا بأس به، وليس به بأس، ثم محله الصدق، وجيد الحديث، وصالح الحديث، وشيخ وسط، وشيخ حسن الحديث، وصدوق إن شاء الله، وصويلح، ونحو ذلك.

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج 1 ص 4. المؤلف: شمس الدین أبو عبد اللہ محمد بن أحمد بن عثمان بن قایماز الذہبی (ت 487ھ). تحقیق: علی محمد البجاوی. الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بیروت - لبنان. الطبعة: الأولى، 1382ھ - 1963م. عدد الأجزاء: 4)

اور جب ثابت ہو لفظ "صدوق" توثیق ہے تو امام محمد رحمہ اللہ کے مقبول اور ثقہ فی الحدیث ہونے میں کوئی شک باقی نہیں رہتا، اور وہ بھی علی بن مدینی رحمہ اللہ کی توثیق جو امام بخاری رحمہ اللہ اور نسائی رحمہ اللہ وغیرہ پر غالب ہے۔

وكان الشافعي يقول: ما رأيت أعقل من محمد بن الحسن رحمه الله.

(الأنساب، ج 8 ص 202. المؤلف: أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السبعاني (ت ٤١٢ هـ). الناشر: مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن - الهند)

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے امام محمد رحمہ اللہ جیسا عاقل کوئی نہیں دیکھا۔

وروى عن الشافعي أن رجلاً سأل عن مسألة فأجابها، فقال له الرجل: يا أبا عبد الله! خالفك الفقهاء! فقال له الشافعي رحمه الله: وهل رأيت فقيها قط؟ اللهم! إلا أن تكون رأيت محمد بن الحسن فإنه كان يملأ العين والقلب. (الأنساب للسعاني، ج 8 ص 202)

امام شافعی رحمہ اللہ سے کسی نے کوئی مسئلہ دریافت کیا، اس کا انہوں نے جواب دیا۔ سائل

ترجمہ

ترجمہ

نے کہا کہ فقہاء تو آپ کی اس مسئلہ میں آپ کی مخالفت کر رہے ہیں۔ تو انہوں نے فرمایا: تو نے کیا کوئی کبھی فقیہ دیکھا؟ ہاں، امام محمد رحمہ اللہ کو دیکھا ہے۔ تو بے شک ٹھیک ہے کہ وہ اس قابل ہیں، کیونکہ وہ آنکھوں اور دل کو بھر دیتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ بھی امام محمد رحمہ اللہ کی فقاہت فی الدین کا لوہا مانے ہوئے ہیں۔

وكان إذا حدثهم عن مالك امتلاً منزله وكثر الناس حتى يضيق عليه الموضع.

(تہذیب الأسماء واللغات، ج 1 ص 81. المؤلف: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت 676ھ). دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان. عدد الأجزاء: 4) جس وقت امام محمد رحمہ اللہ حدیث کی روایت امام مالک رحمہ اللہ سے کرتے، تو ان کا مکان کثرتِ سامعین اور شاگردوں سے بھر جاتا تھا حتیٰ کہ خود موضع جلوس بھی تنگ ہو جاتا تھا۔

اگر امام محمد رحمہ اللہ کو حدیث دانی میں دخل نہ ہوتا، تو کثرتِ اژدحام محدثین کی کیوں ہوتی، اگر وہ ضعیف ہوتے یا حافظ حدیث نہ ہوتے تو یہ بڑے بڑے محدثین کیوں ان کی شاگردی کو مایہ ناز سمجھتے اور کیوں ان کے مکان کو شوقِ سماعت حدیث میں بھر دیا کرتے۔ اس کو تو وہی حضرات خوب سمجھ سکتے ہیں جن کو خدا نے عقل و ہوش عنایت کئے ہیں اور علم دین سے کچھ حصہ ملا ہے۔

وعن يحيى بن معين، قال: كتبت الجامع الصغير عن محمد بن الحسن. (أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصيبري) ص 139؛ بغداد وذيوله ط العلمية (الخطيب البغدادي) ج 2 ص 172؛ تہذیب الأسماء واللغات، ج 1 ص 81)

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے جامع صغیر کو روایۃ امام محمد رحمہ اللہ سے لکھا ہے۔

عن يحيى بن معين قال سمعت محمداً صاحب الراي فقليل سمعت هذا الكتاب من ابي يوسف قال والله ما سمعته منه وهو اعلم الناس به

ترجمہ

ترجمہ

الا الجامع الصغير فاني سمعته من ابي يوسف - (مناقب كردري ج 2 ص 150)
امام محمد رحمہ اللہ سے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کا روایت کرنا اور ان کی کتابوں کی سماعت کرنی اور ان کی شاگردی اختیار کرنی یہ جملہ امور امام محمد رحمہ اللہ کی فضیلت اور صاحب علم اور عادل، ضابط، حافظ، محدث، فقیہ، ثقہ و صدوق ہونے پر دلالت ہیں۔

عن عبد الله بن علي قال سالت ابي عن محمد قال محمد صدوق.

(مناقب كردري، ج 2 ص 150)

ترجمہ عبد اللہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمہ اللہ سے امام محمد رحمہ اللہ کے بارے میں دریافت کیا تو کہا: امام محمد رحمہ اللہ صدوق ہیں۔

عن عاصم بن عاصم الثقفي قال: كنت عند ابي سليمان الجوزجاني.
فاتاه كتاب احمد بن حنبل بآنك ان تركت رواية كتب محمد جئنا
اليك لنسبع منك الحديث. فكتب اليه على ظهر رقعة ما صعبك
اليناير فعنا ولا حسبة - (مناقب كردري جلد ثانی ص 153)

اگر امام محمد رحمہ اللہ صدوق اور ثقہ، عادل، ضابط و محدث نہ ہوتے، تو امام احمد رحمہ اللہ جیسا شخص ان کی کتابوں کی روایت کی تمنا نہ کرتا کیونکہ وہ ثقہ ہی سے روایت کرتے ہیں۔ نیز جو جواب ابوسلمان جوزجانی رحمہ اللہ نے امام احمد رحمہ اللہ کو دیا وہ بھی امام محمد رحمہ اللہ کے علم و فضل اور کمال پر دلالت ہے، چنانچہ ظاہر ہے:

وذكر السلامي عن احمد بن كامل القاضي قال: كان محمد موصوفا
بالرواية والكمال في الراي والتصنيف، وله المنزلة الرفيعة، و كان
اصحابه يعظمونه جدا - (مناقب كردري جلد ثانی ص 153)

ترجمہ احمد بن کامل قاضی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام محمد رحمہ اللہ روایت حدیث اور کمال فی الفقہ اور وصف تصنیف کے جامع تھے۔ ان کا بڑا مرتبہ ہے، ان کے اصحاب ان کی بہت تعظیم کرتے تھے۔

وذكر الحلبي عن يحيى بن صالح قال: قال يحيى بن اكرم القاضي: رأيت

مالك و محمدا - قلت: ايها افقه؟ قال: محمد - (مناقب كردري ج 2 ص 156)
ترجمہ یحییٰ بن صالح رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یحییٰ قاضی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے امام مالک رحمہ اللہ کو بھی دیکھا اور امام محمد رحمہ اللہ کو بھی۔ میں نے دریافت کیا: دونوں میں افقہ کون ہے؟ تو جواب دیا: امام محمد رحمہ اللہ افقہ ہیں۔

وبه عن ابي عبيد قال: ما رأيت اعلم بكتاب الله تعالى من محمد - اه
(مناقب كردري جلد ثانی ص 156)

ترجمہ ابو عبید رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں نے کتاب اللہ کا عالم امام محمد رحمہ اللہ سے زیادہ کسی کو نہیں دیکھا۔

عن ادريس بن يوسف القراطيسي، عن الامام الشافعي: ما رأيت
رجلا اعلم بالحلل والحرام والناسخ والمنسوخ من محمد.

(مناقب كردري ج 2 ص 157)

ترجمہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے امام محمد رحمہ اللہ سے زیادہ کسی کو حلل و حرام اور ناسخ اور منسوخ کا عالم نہیں دیکھا۔

إبراهيم الحزني، سألت أحمد بن حنبل، وقلت: هذه المسائل الدقيقة
من أين لك؟ قال: "من كتب محمد بن الحسن".

(مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبيه (شمس الدين الذهبي) ص 86؛ سير أعلام النبلاء - ط الحديث (شمس الدين الذهبي) ج 7 ص 555؛ أخبار أبي حنيفة وأصحابه (الصبيري) ص 139؛ تاريخ بغداد وذيوله ط العلمية ج 2 ص 174؛ مناقب كردري ج 2 ص 160؛ تهذيب الأسماء واللغات (النووي) ج 1 ص 82؛ موسوعة أقوال الإمام أحمد بن حنبل في رجال الحديث وعلله (محمود محمد خليل) ج 3 ص 253 رقم 2306)

ترجمہ ابراہیم حربی رحمہ اللہ نے امام احمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا: یہ مسائل دقیقہ آپ رحمہ اللہ نے کہاں سے حاصل کئے؟ تو انہوں نے جواب دیا: امام محمد رحمہ اللہ کی کتابوں سے میں نے حاصل کئے ہیں۔

عن أبي عبيد: ما رأيت أعلم بكتاب الله من محمد بن الحسن.

(تهذيب الأسماء واللغات (النووي) ج 1 ص 81)

ترجمہ حضرت ابو عبید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے حضرت محمد بن الحسن رحمہ اللہ سے بڑا کتاب اللہ کا عالم نہیں دیکھا۔

غرض ناظرین کے سامنے ”مشتی نمونہ از خوارے“ امام محمد رحمہ اللہ کے بارے میں ائمہ کے اقوال پیش کئے ہیں جو امام محمد رحمہ اللہ کے فضل و کمال، علم و حفظ، صدق و دیانت، مفسر و محدث، فقیہ ہونے پر شاہد عادل ہیں۔ اگر ایسا شخص ضعیف ہو، تو پھر قیامت نہیں تو اور کیا ہے؟۔ ناظرین ان اقوال سے جلالت شان امام محمد رحمہ اللہ ظاہر ہے۔

(کشف الغمۃ بسراج الامة: امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور متعرضین، صفحہ نمبر 76 تا 81)

کتاب المیزان للإمام عبد الوہاب الشعرانی ص 220

فصول فی بعض الأجوبة عن الإمام أبي

حنيفة رضى الله عنه

الفصل الأول: في شهادة الأئمة له بغزارة العلم وبيان أن جميع أقواله وأفعاله وعقائده مشيدة بالكتاب

1

والسنة

اعلم يا أخي! أني لم أجب عن الإمام في هذه الفصول بالصدر وإحسان الظن فقط، كما فعل بعضهم وإنما أجبته عنه بعد التتبع والفحص في كتب الأدلة كما أوضحته ذلك في خطبة كتاب ”المنهج المبين في بيان أدلة مذاهب المجتهدين“ ومذهبه أول المذاهب تدوينا وآخرها انقراضا كما قاله بعض أهل الكشف قد اختاره الله تعالى إماما لدينه وعباده، ولم تزل أتباعه في زيادة في كل عصر إلى يوم القيامة، لو حبس أحدهم وضرب على أن يخرج عن طريقه ما أجب فرضى الله عنه وعن أتباعه وعن كل من لزم الأدب معه ومع سائر الأئمة، وكان سيدي على الخواص رحمه الله تعالى يقول: ”لو أنصف المقلدون للإمام مالك والإمام الشافعي رضى الله عنهما لم يضعف أحد منهم قولاً من أقوال الإمام أبي حنيفة رضى الله عنه بعد أن سمعوا مدح أئمتهم له أو بلغهم ذلك، فقد تقدم عن الإمام مالك أنه كان يقول: ”لو ناظرني أبو حنيفة في أن نصف هذه الأسطوانة ذهب أو فضة لقام بحجته“ أو كما قال. وتقدم عن الإمام الشافعي أنه كان يقول: ”الناس كلهم في الفقه عيال على أبي حنيفة رضى الله عنه“. انتهى. ولو لم يكن من التنويه برفعة مقامه إلا كون الإمام الشافعي ترك القنوت في الصبح لما صلى عند قبره مع أن الإمام الشافعي قائل باستحبابه لكان فيه كفاية في لزوم أدب مقلديه معه كما مر. انتهى. وأما ما قاله الوليد بن مسلم من قوله: قال لي مالك بن أنس رحمه الله تعالى: أئذ كر أبو حنيفة في بلادكم؟ قلت: ”نعم“. فقال: ”ما ينبغي لبلادكم أن تسكن“. فقال الحافظ المزني رحمه الله: إن الوليد هذا ضعيف. انتهى. قلت: وبتقدير ثبوت ذلك عن الإمام مالك فهو

مؤول. ای: إن كان الإمام أبو حنيفة في بلادكم يذكر أي على وجه الانقياد والاتباع له فلا ينبغي لعالم أن يسكنها لا كتفاء بلادكم بعلم أبي حنيفة، واستغناء الناس بسؤاله في جميع أمور دينهم عن سؤال غيره، فإذا سكن أحد من العلماء في بلاد صار علمه معطلا عن التعليم فينبغي له الخروج إلى بلاد أخرى تحتاج إليه ليدبث علمه في أهلها. هذا هو اللائق بفهم كلام الإمام مالك رحمه الله تعالى إن ثبت ذلك عنه لبراءة الأئمة عن الشحناء والبغضاء لبعضهم بعضاً. ومن حمله على ظاهرة فعلية الخروج من ذلك بين يدي الله عز وجل يوم القيامة، فإن مثل الإمام مالك لا يقع في تنقيص إمام من الأئمة بقريضة ما تقدم عنه من شهادته له بقوة المناظرة وقوة الحجة. والله أعلم. - وأما ما نقله أبو بكر الأجرى عن بعضهم أنه سئل عن مذهب الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه. فقال: "لا رأي ولا حديث". وسئل عن الإمام مالك فقال: "رأي ضعيف وحديث صحيح". وسئل عن إسحاق بن راهويه فقال: "حديث ضعيف ورأي ضعيف". وسئل عن الإمام الشافعي فقال: "رأي صحيح وحديث صحيح". انتهى. فهو كلام ظاهرة التعصب على الأئمة بإجماع كل منصف إن صح النقل عنه، فإن الحس لا يصدق هذا القائل فيما قاله في حق الإمام أبي حنيفة. وقد تتبعت بحمد الله أقواله وأقوال أصحابه لما ألقت كتاب "أدلة المذاهب" فلم أجد قولاً من أقواله أو أقوال أتباعه إلا وهو مستند إلى آية أو حديث أو أثر أو إلى مفهوم ذلك أو حديث ضعيف كثر طرقه أو إلى قياس صحيح على أصل صحيح. فمن أراد الوقوف على ذلك فليطالع كتابي المذكور، وبالجمله فقد ثبت تعظيم الأئمة المجتهدين له كما تقدم عن الإمام مالك والإمام الشافعي. فلا

التفات إلى قول غيرهم في حقه وحق أتباعه. وسمعت سيدي علياً الخواص رحمه الله تعالى يقول مراراً: "يتعين على أتباع الأئمة أن يعظموها كل من مدحه إمامهم، لأن إمام المذهب إذا مدح عالماً وجب على جميع أتباعه أن يمدحوه تقليداً لإمامهم، وأن ينزهوه عن القول في دين الله بالرأي، وأن يبألغوا في تعظيمه وتبجيله؛ لأن كل مقلد قد أوجب على نفسه أن يقلد إمامه في كل ما قاله سواء أفهم دليله أم لم يفهمه من غير أن يطالبه بدليل، ولهذا من جملة ذلك، وقد تقدم في فصل الانتقال من مذهب إلى مذهب أنه يحرم على المقلد أن يفاضل بين الأئمة تفضيلاً يؤدي إلى التنقيص لأحد منهم مع أن جميع المعترضين على بعض أقوال الإمام رضي الله عنه دونه في العلم بيقين، ولا ينبغي لمن هو مقلد لإمام أن يعترض على إمام آخر؛ لأن كل واحد تابع أسلوباً إلى أن يصل ذلك إلى عين الشريعة المطهرة التي يتفرع منها قول كل عالم كما مر إيضاحه، وكل من ترك التعصب ونظر في أقوال المجتهدين وجدها كالنجوم في السماء. ووجد المعترض عليهم كالذي ينظر خيال تلك النجوم على وجه الباء، فلا يعرف حقيقتها ولا مدركتها، فالله تعالى يرزق جميع إخواننا من المقلدين للمذاهب الأدب مع جميع أئمة المذاهب. وما وقع لي أن شخصاً دخل على من ينسب إلى العلم وأنا أكتب في مناقب الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه. فنظر فيها وأخرج لي من كنهه كراريس، وقال لي: "انظر في هذه". فنظرت فيها فرأيت فيها الرد على الإمام أبي حنيفة. فقلت له: "و مثلك يفهم كلام الإمام حتى يرد عليه؟". فقال: "إنما أخذت ذلك من مؤلف للفخر الرازي". فقلت له: "إن الفخر الرازي بالنسبة إلى الإمام أبي حنيفة كطالب العلم أو

کاحاد الرعية مع السلطان الأعظم أو كاحاد النجوم مع الشمس، وكما حرم العلماء على الرعية الطعن على إمامهم الأعظم إلا بدليل واضح كالشمس، فكذلك يحرم على المقلدين الاعتراض والطعن على أئمتهم في الدين إلا بنص واضح لا يحتمل التأويل. ثم بتقدير وجود قول من أقوال الإمام أبي حنيفة لم يعرف المعترض دليلاً لذلك القول من الاجتهاد بيقين فيجب العمل به على مقلده حتى يظهر خلافه. وكان بعض العلماء من مشايخ الجامع الأزهر ينكر على ابن أبي زيد القيرواني، فقال يوماً: "إن بعض الأطفال يقدر على تأليف مثل رسالته". فخرج من الجامع الأزهر فلقية جندی، فقال: "اقرأ لي هذا الكتاب فلم يعرف أن يقرأه للجندی". فمده وضربه إلى أن ألهب قلبه وقال له: "تكبر عما تمك وتوهم الناس أنك فقيه". انتهى. فكان الناس يرون أن ذلك ببركة ابن أبي زيد رحمه الله تعالى، وكان بعض طلبة العلم من الشافعية المترددین ينكر على أصحاب الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه ويقول: "لا أقدر أسمع لأصحابه كلاماً فنهيته يوماً فلم ينته". ففارقني فوق من سلم ربع عال فانكسر عظم وركه لم يزل على مقور حتى مات على أسوأ حال. وأرسل إلى أنى أعوده فأبیت أدباً مع أصحاب الإمام رضي الله عنه من حيث كونه يكرههم. فاعلم ذلك واحفظ لسانك مع الأئمة وأتباعهم فإنهم على هدى مستقيم والحمد لله رب العالمين.

2 فصل: في بيان ضعف قول من نسب الإمام أبا حنيفة إلى أنه يقدم القياس على حديث رسول الله ﷺ

اعلم أن هذا الكلام صدر من متعصب على الإمام متهور في دينه غير متورع في مقاله غافلاً عن قوله تعالى:

آیت 1: - إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا
(بنی اسرائیل: 36)

ترجمہ یقیناً آنکھ، کان اور دل سب ہی کی باز پرس ہونی ہے۔

وعن قوله تعالى:

آیت 1: - مَا يُلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ (ق: 18)
ترجمہ کوئی لفظ اس کی زبان سے نہیں نکلتا جسے محفوظ کرنے کے لیے ایک حاضر باش نگران موجود نہ ہو۔

وعن قوله ﷺ: "وَهَلْ يَكُفُّ النَّاسُ فِي النَّارِ عَلَى وُجُوهِهِمْ إِلَّا خَصَائِدُ أَلْسِنَتِهِمْ؟" - وقد روى الإمام أبو جعفر الشيزي ما رى نسبة إلى قرية من قرى بلخ بسنده المتصل إلى الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه أنه كان يقول: "كذب والله! وافترى علينا من يقول عنا: إننا نقدم القياس على النص، وهل يحتاج بعد النص إلى قياس؟". وكان رضي الله عنه يقول: "نحن لا نقيس إلا عند الضرورة الشديدة، وذلك أننا ننظر أولاً في دليل تلك المسألة من الكتاب والسنة أو أقضية الصحابة، فإن لم نجد دليلاً قسنا حينئذ مسكوتاً عنه على منطوق به بجامع اتحاد العلة بينهما". وفي رواية أخرى عن الإمام: "إننا نأخذ أولاً بالكتاب، ثم بالسنة، ثم بأقضية الصحابة، ونعمل بما يتفقون عليه، فإن اختلفوا، قسنا حكماً على حكم بجامع العلة بين المسألتين حتى يتضح المعنى". وفي رواية أخرى: "إننا نعمل أولاً بكتاب الله، ثم بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم بأحاديث أبي بكر وعمر وعثمان وعلى رضي الله عنهم". وفي رواية أخرى أنه كان يقول: "ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلى الرأس والعين بآبي هو وأمي، وليس لنا مخالفته. وما جاءنا عن أصحابه تخيرنا، وما جاء عن غيرهم

فہم رجال ونحن رجال۔“ وكان أبو مطيع البلخي يقول: قلت للإمام أبي حنيفة رضي الله عنه: ”أرأيت لو رأيت رأياً ورأى أبو بكر رأياً، أكنت تدع رأيك لرأيه؟“ قال: ”نعم۔“ فقلت له: ”أرأيت لو رأيت رأياً ورأى عمر رأياً، أكنت تدع رأيك لرأيه؟“ فقال: ”نعم، وكذلك كنت أدع رأيي لرأي عثمان وعلى وسائر الصحابة ما عدا أبا هريرة وأنس بن مالك وسمرة بن جندب۔“ انتهى۔ قال بعضهم: ”ولعل ذلك لنقص معرفتهم وعدم اطلاعهم على المدارك والاجتهاد وذلك لا يقدح في عدالتهم۔“ وكان أبو مطيع: يقول كنت يوماً عند الإمام أبي حنيفة في جامع الكوفة فدخل عليه سفيان الثوري ومقاتل بن حيان وحامد بن سلمة وجعفر الصادق وغيرهم من الفقهاء فكلبوا الإمام أبا حنيفة وقالوا: ”قد بلغنا أنك تكثر من القياس في الدين، وإننا نخاف عليك منه فإن أول من قاس إبليس۔“ فناظرهم الإمام من بكرة نهار الجبعة إلى الزوال وعرض عليهم مذهبه۔ وقال: ”إنى أقدم العمل بالكتاب، ثم بالسنة، ثم بأقضية الصحابة، مقدماً ما اتفقوا عليه على ما اختلفوا فيه، وحينئذ أقيس۔“ فقاموا كلهم وقبلوا يده وركبته۔ وقالوا له: ”أنت سيد العلماء، فأعف عنا وفيما مضى منا من وقيعتنا فيك بغير علم۔“ فقال: ”غفر الله لنا ولكم أجمعين۔“ قال أبو مطيع: ومما كان وقع فيه سفيان أنه قال: قد حلَّ أبو حنيفة عرى الإسلام عروة عروة، فيأياك يا أخي! إن أخذت الكلام على ظاهرة أن تنقل مثل ذلك عن سفيان بعد أن سمعت رجوعه عن ذلك، واعتراه بأن الإمام أبا حنيفة سيد العلماء، وطلبه العفو عنه، وإن أولت هذا الكلام فلا يحتاج الأمر إلى رجوع، ويكون المراد بأنه حلَّ عرى الإسلام أي مشكله مسألة بعد مسألة حتى لم يبق في الإسلام

شيئاً مشكلاً لغزارة فهمه وعلمه۔ وما كان كتبه الخليفة أبو جعفر المنصور إلى الإمام أبي حنيفة: ”بلغني أنك تقدم القياس على الحديث۔“ فقال: ”ليس الأمر كما بلغك يا أمير المؤمنين! إنما أعمل أولاً بكتاب الله، ثم بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم بأقضية أبي بكر وعمر وعثمان وعلى رضي الله عنهم، ثم بأقضية الصحابة۔“ ثم أقيس بعد ذلك إذا اختلفوا وليس بين الله وبين خلقه قرابة۔“ انتهى۔ ولعل مراد الإمام بهذا القول إنه لا مراعاة لأحد في دين الله عز وجل دون أحد بل الحق واجب فعله على جميع الخلق والله أعلم بمراده۔ وقد أطل الإمام أبو جعفر الشيرازي الكلام في تبرئة الإمام أبي حنيفة من القياس بغير ضرورة ورد على من نسب الإمام إلى تقديم القياس على النص۔ وقال: إنما الرواية الصحيحة عن الإمام تقديم الحديث ثم الآثار ثم يقيس بعد ذلك، فلا يقيس إلا بعد أن لم يجد ذلك الحكم في الكتاب والسنة وأقضية الصحابة، فهذا هو النقل الصحيح عن الإمام فاعتمده واهم سمعك وبصرك۔ قال: ولا خصوصية للإمام أبي حنيفة في القياس بشرطه المذكور بل جميع العلماء يقيسون في مضايق الأحوال إذا لم يجدوا في المسألة نصاً من كتاب ولا سنة ولا إجماع ولا أقضية الصحابة، وكذلك لم يزل مقلدوهم يقيسون إلى وقتنا هذا في كل مسألة لا يجدون فيها نصاً من غير تكبير فيما بينهم، بل جعلوا القياس أحد الأدلة الأربعة۔ فقالوا: ”الكتاب والسنة والإجماع والقياس۔“ وقد كان الإمام الشافعي رضي الله عنه يقول: ”إذا لم نجد في المسألة دليلاً قسناها على غيرها۔“ انتهى۔ فمن اعترض على الإمام أبي حنيفة في عمله بالقياس لزمه الاعتراض على الأئمة كلهم لأنهم كلهم يشاركونه في العمل

بالقياس عند فقدهم النصوص والإجماع. فعلم من جميع ما قررناه أن الإمام لا يقيس أبداً مع وجود النص كما يزعمه بعض المتعصبين عليه. وإنما يقيس عند فقد النص، وإن وقع أننا وجدنا للمسألة التي قاس فيها نصاً من كتاب أو سنة فلا يقدح ذلك فيه لعدم استحضار ذلك حال القياس. ولو أنه استحضره لبا احتاج إلى قياس ثم بتقدير وقوعه رضى الله عنه في القياس مع وجود حديث فرد. لا يقدح ذلك فيه أيضاً، فقد قال جماعة من العلماء: "إن القياس الصحيح على الأصول الصحيحة أقوى من خبر الآحاد الصحيح فكيف بخبر الآحاد الضعيف. وقد كان الإمام أبو حنيفة يشترط في الحديث المنقول عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل العمل به أن يرويه عن ذلك الصحابي جمع أتقياء عن مثلهم وهكذا واعتقادنا، واعتقاد كل منصف في الإمام أبي حنيفة رضى الله عنه بقرينة ما روينا أنفاً عنه من ذم الرأي والتبري منه، ومن تقديمه النص على القياس أنه لو عاش حتى دوت أحاديث الشريعة وبعد رحيل الحفاظ في جمعها من البلاد والثغور وظفر بها لأخذ بها وترك كل قياس كان قاسه. وكان القياس قل في مذهبه كما قل في مذهب غيره بالنسبة إليه. لكن لما كانت أدلة الشريعة مفرقة في عصر مع التابعين وتابع التابعين في المدائن والقرى والثغور كثر القياس في مذهب بالنسبة إلى غيره من الأئمة ضرورة لعدم وجود النص في تلك المسائل التي قاس فيها بخلاف غيره من الأئمة، فإن الحفاظ كانوا قد رحلوا في طلب الأحاديث وجمعها في عصرهم من المدائن والقرى ودونوها فجاوبت أحاديث الشريعة بعضها بعضاً. فهذا كان سبب كثرة القياس في مذهبه وقلته في مذاهب غيره. ويحتمل أن الذي

أضاف إلى الإمام أبي حنيفة أنه يقدم القياس على النص ظفر بذلك في كلام مقلديه الذين يلزمون العمل بما وجدوه عن إمامهم من القياس ويتركون الحديث الذي صح بعد موت الإمام. فالإمام معذور وأتباعه غير معذورين. وقولهم: إن إمامنا لم يأخذ بهذا الحديث لا ينهض حجة لاحتمال أنه لم يظفر به أو ظفر به لكن لم يصح عنده. وقد تقدم قول الأئمة كلهم: "إذا صح الحديث فهو مذهبن". وليس لأحد معه قياس ولا حجة إلا طاعة الله ورسوله بالتسليم له. انتهى. وهذا الأمر الذي ذكرناه يقع فيه كثير من الناس فإذا وجدوا عن أصحاب إمام مسألة جعلوها مذهباً لذلك الإمام وهو تهور، فإن مذهب الإمام حقيقة هو ما قاله ولم يرجع عنه إلى أن مات لا ما فهمه أصحابه من كلامه. فقد لا يرضى الإمام ذلك الأمر الذي فهموه من كلامه ولا يقول به لو عرضوه عليه، فعلم أن من عزى إلى الإمام كل ما فهم من كلامه فهو جاهل بحقيقة المذهب على أن غالب أقيسة الإمام أبي حنيفة رضى الله عنه من القياس الجلي الذي يعرف به موافقة الفرع للأصل بحيث ينتفى افتراقهما أو نقضه كقياس غير الفارة من البيتة إذا وقعت في السفن على الفارة في غير السفن من سائر البائعات والجامدات عليه، وكقياس الغائط على البول في الماء الراكد ونحو ذلك. فعلم مما قررناه أن كل من اعترض على شيء من أقوال الإمام أبي حنيفة رضى الله عنه كالفخر الرازي فإنما هو لحفاء مدارك الإمام عليه. وقد تتبعت أنا بحمد الله تعالى المسائل التي قدم فيها أصحابه القياس على النص فوجدتها قليلة جداً، وبقيّة المذهب كله فيه تقديم النص على القياس. ونقل الشيخ محيي الدين عن بعض المالكية أنه كان يقول: "القياس عندي مقدم على

خبر الآحاد، لأننا ما أخذنا بذلك الحديث إلا بحسن الظن برواته، وقد أمرنا الشارع بضبط جوارحنا وأن لا نزكي على الله أحداً، وإن وقع أننا زكينا أحداً فلا نقطع بتزكيتته، وإنما نقول: نظنه كذا أو نحسبه كذا بخلاف القياس على الأصول الصحيحة. انتهى. قال الإمام أبو جعفر الشيزي أماري رحمه الله تعالى: "وقد تتبعت المسائل التي وقع الخلاف فيها بين الإمام أبي حنيفة والإمام مالك رضي الله عنهما فوجدتها يسيرة جداً نحو عشرين مسألة. انتهى. ولعل ذلك بحسب أصول المسائل التي نص عليها الإمامان وكذلك القول في خلاف بعض المذاهب لبعضها بعضاً في الأقيسة هي يسيراً جداً، والباقي كله مستند إلى الكتاب والسنة أو الآثار الصحيحة، وقد أخذ بها الأئمة كلهم. وما انفرد أحدهم عن صاحبه إلا ببعض أحاديث، فكلهم في فلك الشريعة يسبحون كما مر بيانه في الفصول. فالعاقل من أقبل على العمل بأقوال جميع الأئمة بأنشراح صدر لأنها كلها لا تخرج عن مرتبتي الميزان تخفيف وتشديد. اللهم! إني أبرأ إليك من كل من اعترض على أقوال الأئمة وأنكر عليهم في الدنيا والآخرة. والحمد لله رب العالمين.

3 فصل: في تضعيف قول من قال: "إن أدلة مذهب الإمام أبي حنيفة ضعيفة غالباً"

اعلم يا أخي! أني طالعت بحمد الله تعالى أدلة المذاهب الأربعة وغيرها. لا سيما أدلة مذهب الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه، فإني خصصته بمزيد اعتناء وطالعت عليه كتاب تخريج أحاديث كتاب "الهداية" للحافظ الزيلعي وغيره من كتب الشروح. فرأيت أدلته رضي الله عنه وأدلة أصحابه ما بين صحيح أو حسن أو ضعيف كثرت

طرقه حتى لحق بالحسن، أو الصحيح في صحة الاحتجاج به من ثلاثة طرق أو أكثر إلى عشرة. وقد احتج جمهور المحدثين بالحديث الضعيف إذا كثرت طرقه وأحقوه بالصحيح تارة وبالحسن أخرى. وهذا النوع من الضعيف يوجد كثيراً في كتاب: "السئن الكبرى" للبيهقي التي ألفها بقصد الاحتجاج لأقوال الأئمة وأقوال أصحابهم، فإنه إذا لم يجد حديثاً صحيحاً أو حسناً يستدل به لقول ذلك الإمام أو قول أحد من مقلديه يصير يروي الحديث الضعيف من كذا كذا طريقاً، ويكتفي بذلك ويقول: وهذه الطرق يقوى بعضها بعضاً، فبمقتدر وجود ضعف في بعض أدلة أقوال الإمام أبي حنيفة وأقوال أصحابه، فلا خصوصية له في ذلك، بل الأئمة كلهم يشاركونه في ذلك. ولا لوم إلا على من يستدل بحديث واحد مرة جاء من طريق واحدة، وهذا لا يكاد أحد يجده في أدلة أحد من المجتهدين، فما منهم أحد استدل بضعيف إلا بشرط مجيئه من عدة طرق. وقد قدمنا أني لم أجب عن الإمام أبي حنيفة وغيره بالصدر وحسن الظن كما يفعل ذلك غيري، وإنما أجيب عنه بعد التتبع والفحص عن أدلة أقواله وأقوال أصحابه وكتابي المسبي "بالمناهج المبين في بيان أدلة مذاهب المجتهدين" كافل بذلك، فإني جمعت فيه أدلة جميع المذاهب المستعملة والمندرسية قبل دخولي في محبة طريق القوم، ووقوفي على عين الشريعة التي يتفرع منها أقوال جميع المجتهدين ومقلديهم، وقد من الله تعالى على بمطالعة مسانيد الإمام أبي حنيفة الثلاثة من نسخة صحيحة عليها خطوط الحفاظ آخرهم الحافظ الدمياطي. فرأيت لا يروي حديثاً إلا عن خيار التابعين العدول الثقات الذين هم من خير القرون بشهادة رسول الله صلى الله عليه وسلم كالأسود وعلقمة وعطاء وعكرمة ومجاهد

ومكحول والحسن البصري وأضرابهم رضى الله عنهم أجمعين. فكل الرواة الذين بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم عدول ثقات أعلام أخيار ليس فيهم كذاب ولا متهم بكذب. ونأهيك يا أخي! بعدالة من ارتضاهم الإمام أبو حنيفة رضى الله عنه لأن يأخذ عنهم أحكام دينه مع شدة تورعه وتحرزه شفقته على الأمة المحمدية. وقد بلغنا أنه سئل يوماً عن الأسود وعطاء وعلقمة أيهم أفضل؟ فقال: "والله! ما نحن بأهل أن نذكرهم فكيف نفاضل بينهم، على أنه ما من راو من رواة المحدثين والمجتهدين كلهم إلا وهو يقبل الجرح كما يقبل التعديل لو أضيف إليه ما عدا الصحابة. وكذا التابعون عند بعضهم لعدم العصمة أو الحفظ في بعضهم، ولكن لما كان العلماء رضى الله عنهم أمناء على الشريعة وقدموا الجرح أو التعديل عمل به مع قبول كل الرواة لما وصف به الآخر احتمالاً، وإنما قدم جمهورهم التعديل على الجرح. وقالوا: "الأصل العدالة، والجرح طارئ لثلا يذهب غالب أحاديث الشريعة كما قالوا أيضاً: "إن إحصان الظن بجميع الرواة المستورين أولى، وكما قالوا: "إن مجرد الكلام في شخص لا يسقط مرويه، فلا بد من الفحص عن حاله، وقد خرج الشيخان لخلق كثير من تكلم الناس فيهم، إيثاراً لإثبات الأدلة الشرعية على نفيها ليحوز الناس فضل العمل بها، فكان في ذلك فضل كثير للأمة أفضل من تجريهم، كما أن في تضعيفهم للأحاديث أيضاً رحمة للأمة بتخفيف الأمر بالعمل بها، وإن لم يقصد الحفاظ ذلك فإنهم لو لم يضعفوا شيئاً من الأحاديث وصححوها كلها لكان العمل بها واجباً، وعجز عن ذلك غالب الناس فأعلم ذلك. قال الحافظ المزني والحافظ الزيلعي رحمهما الله تعالى: "ومن خرج لهم الشيخان مع كلام

الناس فيهم جعفر بن سليمان الضبعي والحارث بن عبيد وأيمن بن ثابت الحبشي وخالد بن مخلد القسواطيني وسويد بن سعيد الحدثاني ويونس بن أبي إسحاق السبيعي وأبي أويس، لكن للشيخين شروط في الرواية عن تكلم الناس فيه، منها: "أنهم لا يروون عنه إلا ما توبع عليه وظهرت شواهد وعلموا أن له أصلاً، فلا يروون عنه ما انفرد به أو خالفه فيه الثقات، وذلك كحديث أبي أويس الذي رواه مسلم في "صحيحه" مرفوعاً يقول الله عز وجل: "قسمت الصلاة بيني وبين عبدى نصفين..." الحديث، مع أنه لم يتفرد به بل رواه غيره من الثقات، كذلك منهم الإمام مالك وشعبة وابن عيينة رضى الله عنهم وصار حديثه متابعاً. قال الحافظ الزيلعي والدمياطي: "وهذه العلة قد راجت على كثير من الحفاظ لا سيما من استدرك على الصحيحين كأبي عبد الله الحاكم فكثيراً ما يقول: وهذا حديث صحيح على شرط الشيخين أو أحدهما مع أن فيه هذه العلة، إذ ليس كل حديث احتج برواية في الصحيح يكون صحيحاً، إذ لا يلزم من كون راويه محتجاً به في الصحيح أن يكون كل حديث وجدناه له يكون صحيحاً على شرط صاحب ذلك الصحيح لاحتمال فقد شرط من شروط ذلك الحفاظ كما قدمناه، فإن أحداً غير أصحاب ذلك الصحيح لم يلتزم هذه الشروط في الصحيح عنده. انتهى. فقد بان لك أنه ليس لنا ترك حديث كل من تكلم الناس فيه بمجرد الكلام فرمما يكون قد توبع عليه وظهرت شواهد، وكان له أصل، وإنما لنا ترك ما انفرد به، وخالف فيه الثقات، ولم يظهر له شواهد ولو أننا فتحنا باب الترك لحديث كل راو تكلم بعض الناس فيه بمجرد الكلام لذهب معظم أحكام الشريعة كما مرّ. وإذا أدى الأمر إلى مثل ذلك فالواجب على جميع

أتباع المجتہدین إحسان الظن برواة جميع أدلة المذاهب المخالفة لمذاهبهم. فإن جميع ما رويہ لم يخرج عن مرتبة الشريعة اللتين هما التخفيف والتشديد، وقد قال الشيخ تاج الدين السبكي في "الطبقات الكبرى" ما نصه: "ينبغي لك أيها المسترشد! أن تسلك سبيل الأدب مع جميع الأئمة الباضين، وأن لا تنظر إلى كلام بعض الناس فيهم إلا ببرهان واضح. ثم إن قدرت على التأويل وتحسين الظن بحسب قدرتك فافعل وإلا فاضرب صفحاً عما ترى بينهم، فإنك يا أخي! لم تخلق لمثل هذا، وإنما خلقت للاشتغال بما يعينك من أمر دينك". قال: "ولا يزال الطالب عندي نبيلاً حتى يخوض فيما جرى بين الأئمة فتلحقه الكآبة وظلمة الوجه، فأياك ثم إياك أن تصغي لها وقع بين أبي حنيفة وسفيان الثوري، أو بين مالك وابن أبي ذئب، أو بين أحمد بن صالح والشعبي، أو بين أحمد بن حنبل والحارث المحاسبي، وهلم جراً إلى زمان الشيخ عز الدين بن عبد السلام، والشيخ تقي الدين بن الصلاح، فإنك إن فعلت ذلك خفت عليك الهلاك، فإن القوم أئمة أعلام، ولأقوالهم محامل ربما لم يفهمها غيرهم. فليس لنا إلا الترضى عنهم والسكوت عما جرى بينهم، كما نسكت عما جرى بين الصحابة رضي الله عنهم أجمعين. قال: وكان الشيخ عز الدين بن عبد السلام يقول: إذا بلغك أن أحداً من الأئمة شدد النكير على أحد من أقرانه، فأئماً ذلك خوفاً على أحد أن يفهم من كلامه خلاف مراده لا سيما علم العقائد، فإن الكلام في ذلك أشد، وقد اختفى أحمد بن حنبل في دار إسماعيل بن إسحاق السراج، وكان الحارث ينام عنده هو أصحابه، فلما صلوا العشاء تذاكروا في الطريق و بكوا، فبكى أحمد معهم. فلما أصبح قال: "ما

رأيت مثل هؤلاء القوم، ولا سمعت في علوم الحقائق شيئاً يشبه كلام هذا الرجل، ومع هذا فلا أرى لك يا إسماعيل! صحبتهم خوفاً عليك أن تفهم عنهم غير مرادهم". انتهى كلام ابن السبكي. فعلم أن كل دليل ورد مناقضاً لدليل آخر فليس هو بمناقض حقيقة، وإنما هو محمول على حالين من وجوب وندب أو تحريم وكره أو أحد الحديثين منسوخ لا بُد من ذلك. اذ التناقض في كلام الشارع ممنوع كما مر. ومن قال: إن حديث: "من مس ذكره فليتوضأ" يناقض حديث: "هل هو إلا بضعة منك" فما حقق النظر لأن حديث النقض بمس الفرج خاص بأكابر المؤمنين، وحديث: "هل هو إلا بضعة منك" خاص بالعوام كما سيأتي بسطه في توجيه كلام الأئمة إن شاء الله تعالى، فإن قيل: إذا قلت بأن أدلة مذهب الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه ليس فيها شيء ضعيف لسلامة الرواية بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصحابة والتابعين من الجرح، فما جوابكم عن قول بعض الحفاظ عن شيء من أدلة الإمام أبي حنيفة بأنه ضعيف؟ فالجواب: يجب علينا حمل ذلك جزماً على الرواية الحديث من طريق غير طريق الإمام، إذ كل حديث وجدناه في مسانيد الإمام الثلاثة فهو صحيح لأنه لولا صح عنده ما استدل به، ولا يقدر فيه وجود كذاب أو متهم بكذب مثلاً في سنده النازل عن الإمام. وكفانا صحة الحديث استدلال مجتهد به، ثم يجب علينا العمل به، ولو لم يروه غيره. فتأمل هذه الدقيقة التي نهيتك عليها. فلعلك لا تجد لها في كلام أحد من المحدثين، وإياك أن تبادر إلى تضعيف شيء من أدلة مذهب الإمام أبي حنيفة إلا بعد أن تطالع مسانيد الثلاثة، ولم تجد ذلك الحديث فيها، ويحتمل أن يكون مراد القائل في شيء من أدلة

مذہب الامام أنه ضعيف أدلة مذهب أصحابه الذي ولدوه بعده وفهوه من كلامه لجهل هذا بحقيقة المذهب، إذ مذهب الإمام حقيقة هو ما قاله ولم يرجع عنه إلى أن مات، لا ما فهم من كلامه كما مر أوائل الفصل. وهذا الجهل يقع فيه كثير من طلبة العلم فضلا عن غيرهم. فيقولون عن مذهب أصحاب الإمام أنه مذهب له مع أن ذلك الإمام ليس له في تلك المسألة كلام. وقد عدوا مثل ذلك من قلة الورع في المنطق وسوء التصريف. وقالوا: من بركة العلم وقوة المعرفة به عزو كل قول إلى قائله على التعيين لينظر العلماء فيه ويكونوا على ثقة في عزوه إليه بخلاف نحو قولهم: "قال بعض العلماء كذا فإنه عزو ناقص، وثم من العلماء من جعل الله تعالى على كلامه القبول، ومنهم من لم يجعل عليه قبولا فيطعن فيه الناس. وها أنا قد أثبت لك عن صحة أدلة مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة رضي الله عنه، وإن جميع ما استدلل به لمذهبه أخذه عن خيار التابعين وأنه لا يتصور في سنده شخص منهم بكذب أبدا. وإن قيل بضعف شيء من أدلة مذهبه. فذلك الضعف إنما هو بالنظر للرواة النازلين عن سنده بعد موته، وذلك لا يقدح فيما أخذ به الإمام عند كل من استصحب النظر في الرواة وهو صاعد إلى النبي صلى الله عليه وسلم. وكذلك نقول في أدلة مذهب أصحابه فلم يستدل أحد منهم بحديث ضعيف فرد لم يأت إلا من طريق واحدة أبدا كما تتبعنا ذلك إنما يستدل أحدهم بحديث صحيح أو حسن أو ضعيف قد كثرت طرقه حتى ارتفع لدرجة الحسن. وذلك أمر لا يختص بأصحاب الإمام أبي حنيفة بل يشاركهم فيه جميع المذاهب كلها كما مر إيضاحه. فاترك يا أخي! التعصب على الإمام أبي حنيفة وأصحابه رضي الله عنهم

أجمعين. وإياك وتقليد الجاهلين بأحواله وما كان عليه من الورع والزهد والاحتياط في الدين. فتقول: إن أدلته ضعيفة بالتقليد، فتحشر مع الخاسرين وتتبع أدلته كما تتبعناها تعرف أن مذهبه رضي الله عنه من أصح المذاهب كبقية مذاهب المجتهدين رضي الله عنهم أجمعين. وإن شئت أن يظهر لك صحة مذهبه كالشمس في الظهيرة ليس دونها سحب. فاسلك طريق أهل الله تعالى على الإخلاص في العلم والعمل حتى تقف على عين الشريعة التي قدمنا ذكرها في أوائل الكتاب. فهناك ترى جميع مذاهب العلماء وأتباعهم تتفرع منها، وليس مذهب أولى بها من مذهب، ولا ترى من أقوال المذاهب قولاً واحداً خارجاً عن الشريعة. فرحم الله تعالى من لزم الأدب مع الأئمة كلهم وأتباعهم فإن الله تعالى جعلهم قدوة للعباد في سائر أقطار الأرض، فإنها كلها هدى من الله تعالى ونور وطريق إلى دخول الجنة، وعن قريب يقدم عليهم في الآخرة من لزم الأدب معهم وينظر ما يحصل له من الفرح والسرور حين يأخذون بيده ويشفعون فيه ضد ما يحصل لمن أساء معهم الأدب. والحمد لله رب العالمين.

4

فصل: في بيان ضعف قول من قال: "إن مذهب الإمام أبي حنيفة أقل المذاهب احتياطاً في الدين"
اعلم يا أخي! أن هذا قول متعصب على الإمام رضي الله عنه، وليس عند صاحبه ذوق في العلم، فإني بحمد الله تتبعته فوجدته في غاية الاحتياط والورع لأن الكلام صفة المتكلم، وقد أجمع السلف والخلف على كثرة ورع الإمام وكثرة احتياطاته في الدين وخوفه من الله تعالى، فلا ينشأ عنه من الأقوال إلا ما كان على شأكلة حاله على

أنه ما من إمام إلا وقد شدد في شيء وترك التشديد في شيء آخر توسعة للأمة، كما يعرف ذلك من سير مذاهبيهم كلها مثلما سيرناها، فبتقدير وجود قلة الاحتياط في شيء من مذهب الإمام أبي حنيفة رضى الله عنه فلا خصوصية له في ذلك. فامتحن يا أخى! ما قلته لك في جميع أبواب الفقه من باب الطهارة إلى آخر الأبواب تعرف صدق قولي لا سيما في الأموال والأبضاع، فإنه إن احتاط إمام للبشرى قل احتياطه للبائع، وإن احتاط إمام لوقوع الطلاق من الزوج قل احتياطه لمن يتزوجها بعده، وبالعكس فقد لا يكون الطلاق وقع بذلك اللفظ الذى قاله الحالف، وقس على ذلك سائر مسائل الخلاف. ثم إن ما سماه هذا المعترض قلة احتياط من الإمام أبى حنيفة رضى الله عنه ليس هو بقلة احتياط، وإنما هو تيسير وتسهيل على الأمة تبعاً لما بلغه عن الشارع صلى الله عليه وسلم فإنه كان يقول: "يسروا ولا تعسروا" يعنى في كل شيء لم تصرح به شريعتى وإلا فكل شيء صرح به الشريعة ليس فيه تضيق ولا مشقة على أحد أبداً. فرجع الأمر في مثل ذلك إلى مرتبتى الميزان تخفيف وتشديد تبعاً لما ورد عن الشارع سواء. وقد كان طلحة بن مصرف وولده وسفيان الثورى وغيرهم يكرهون لفظ الاختلاف بين العلماء ويقولون: "لا تقولوا اختلاف العلماء، وقولوا: توسعة العلماء، وقد قال تعالى: أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ" (الشورى: 13) انتهى.

فيجب على كل مقلد أن لا يعترض على قول مجتهد خفف أو شدد، فإنه ما خرج عن قواعد الدين، ولا عن مرتبتى الميزان السابقة الجامعة لجميع أقوال المجتهدين وأتباعهم، وكذلك يجب عليه الاعتقاد الجازم بأن ذلك الإمام الذى خفف أو شدد على هدى من ربه في ذلك

حتى يمن الله تعالى عليه بالوقوف على عين الشريعة المطهرة التى يتفرع منها كل قول من أقوال علماء الشريعة. وقد أجمع أهل الكشف على أن الدائر مع رفع الحرج عن الأمة أولى من الدائر مع الحرج عليهم، لأن رفع الحرج هو الحال الذى ينتهى أمر الخلائق إليه في الجنة فيتبوؤن منها حيث شاءوا لا تحجير فيها على أحد عكس الحال في الدنيا. والحمد لله رب العالمين.

5

فصل: في بيان ذكر بعض من أطنب في الثناء على الإمام أبى حنيفة من بين الأئمة على الخصوص وبيان توسعته على الأمة وسعة علمه وكثرة ورعه وعبادته وعفته وغير ذلك

روى الإمام أبو جعفر الشيزامارى عن شقيق البلخى أنه كان يقول: كان الإمام أبو حنيفة من أروع الناس، وأعلم الناس، وأعبد الناس، وأكثرهم احتياطاً في الدين، وأبعدهم عن القول بالرأى في دين الله عز وجل، وكان لا يضع مسألة في العلم حتى يجمع أصحابه عليها ويعقد عليها مجلساً، فإذا اتفق أصحابه كلهم على موافقتها للشريعة قال لأبى يوسف أو غيره: ضعها في الباب الفلانى. انتهى. وقد مر ذلك في الفصول السابقة فانظروا يا أخى شدة ورع هذا الإمام وخوفه من الله أن يزيد في شرعه ما لم تقبله شريعة نبيه صلى الله عليه وسلم. وروى أيضاً بسنده إلى إبراهيم بن عكرمة المخرزمى رحمه الله تعالى أنه كان يقول: ما رأيت في عصرى كله عالماً أروع ولا أزهداً ولا أعبد ولا أعلم من الإمام أبى حنيفة رضى الله عنه، وروى الشيزامارى أيضاً عن عبد الله بن المبارك قال: دخلت الكوفة فسألت علماءها وقلت: "من أعلم الناس في بلادكم هذه؟" فقالوا كلهم: "الإمام أبو حنيفة".

فقلت لهم: "من أروع الناس؟" فقالوا كلهم: "الإمام أبو حنيفة".
فقلت لهم: "من أزهد الناس؟" فقالوا كلهم: "الإمام أبو حنيفة".
فقلت لهم: "من أعبد الناس وأكثرهم اشتغالا للعلم؟" فقالوا
كلهم: "الإمام أبو حنيفة". فما سألتهم عن خلق من الأخلاق
الحسنة إلا وقالوا كلهم: "لا نعلم أحداً تخلق بذلك غير الإمام أبي
حنيفة رضي الله عنه". وكان شقيق البلخي يمدح أبا حنيفة ويثني
عليه كثيراً ويقول على رؤوس الأشهاد في البلاء العظيم: "من مثل
الإمام أبي حنيفة في الورع! كان إذا اشترى أحد منه ثوباً وخط ثمنه
على الغلة، ثم رده عليه يعطي صاحب الثوب جميع الغلة التي عنده".
ويقول: "قد اختلطت دراهمك بدراهمي فخذها كلها، وسامحتك يا أخي!
دنياً وأخرى. وهذا ورع لم يبلغنا وقوعه من غيره رضي الله عنه".
وروى أبو جعفر الشيزاماري أيضاً: أن الإمام أبا حنيفة وكل وكيلا
في بيع ثياب من خز وكان فيها ثوب معيب. فقال لو كيل: "لا تبع
هذا الثوب حتى تبين عيبه". فباعه ونسى أن يبين عيبه وخط ثمنه
على ثمن بقية الثياب، فلما أخبره الوكيل بذلك تصدق بشن الثياب
كلها على الفقراء والمساكين ومحايج أهل الزمة. قال: وروينا عن
شقيق البلخي أن الإمام أبا حنيفة رضي الله عنه كان لا يجلس في ظل
جدار غريمه، ويقول: "إن لي عنده قرصاً وكل قرص جر نفعاً فهو ربا
وجلوسى في ظل جداره انتفاع لي بظل جداره".

ومن دقيق ورعه رضي الله عنه أن أبا جعفر المنصور الخليفة لما منع
الإمام أن يفتي سألته ابنته في الليل عن الدم الخارج من لحم
الأسنان هل ينقض الوضوء. فقال لها: "سلى عمك حمادا عن ذلك
بكرة النهار فإن إمامي منعني الفتيا ولم أكن ممن يخون إمامه

بالغيب". انتهى. فأنظرياً أخي! إلى شدة مراقبته لله عز وجل. وكان هذا
المنع للإمام رضي الله عنه قبل اجتماعه به ومعرفته بمقام الإمام في
العلم. وروى أبو نعيم وغيره عن الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه أنه
صلى الصبح بوضوء العشاء أكثر من خمسين سنة. ولم يكن يضع
جنبه إلى الأرض في الليل أبداً. وإنما كان ينام لحظة بعد صلاة الظهر
وهو جالس. ويقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "استعينوا
على قيام الليل بالقيلولة"، يعني النوم بعد الظهر. وروى الثقات عنه
أنه رضي الله عنه ضرب وحبس ليلاً القضاء فصبر على ذلك ولم يل.
وكان سبب إكراهه على القضاء أنه لما مات القاضي الذي كان في
عصره فتش الخليفة في بلاده عن أحد يكون مكان القاضي الذي
مات. فلم يجدوا أحداً يصلح لذلك غير الإمام لكثرة علمه وورعه
وعفته وخوفه من الله تعالى. وقيل: إنه مات في السجن وبلغ الإمام أبا
حنيفة أنهم قالوا للخليفة: "قد فتشنا العلماء فما وجدنا أحداً أفقه
ولا أروع من الإمام أبي حنيفة، ويلييه سفيان الثوري وصلة بن
أشيم وشريك". فقال الإمام أبو حنيفة: "أنا أخمن لكم تخميناً، أما
أنا فأضرب وأحبس ولا ألي". وأما سفيان فيهرب وأما صلة بن أشيم
فيتحامق ويتخلص. وأما شريك فيقع فكان الأمر كما قال الإمام.
فإن سفيان لبس ثياب الفتیان وأخذ بيده عصاً وخرج إلى بلاد
اليمن، فلم يعرفه أحد حين خرج. وأما شريك فتولى وأما صلة فدخل
على الخليفة وقال له: "كم عندك من الحمير والبراذين وإيش طبخت
اليوم". فقال الخليفة: "أخرجوه عني هذا هجنون". قال الشيزاماري:
وبلغنا عن الإمام أبي حنيفة وسفيان وصلة أنهم هجروا شريكا حتى
ماتوا. وقالوا: "كان يمكنه عمل الحيلة ويتخلص من هذه الورطة فلم

يفعل رضى الله عنهم أجمعين۔

وأما توسعة الإمام رضى الله عنه على الأمة فكثيرة لمن تتبع أقواله وسيأتى غالبها فى توجيه أقوال الأئمة إن شاء الله تعالى، فمن ذلك قوله رضى الله عنه بصحة الطهارة من ماء الحمامات المسخنة بالسرجين وعظام الميتة، فإنه فى غاية التوسعة على الأمة عكس من قال بمنع الطهارة من ذلك الماء۔ ومنع أكل الخبز المخبوز بالنجاسة؛ وإن كان كل من المذهبين يرجع إلى مرتبتى الميزان من تخفيف وتشديد۔ ومن ذلك قوله رضى الله عنه بطهارة الفخار الذى خلط بالنجاسة۔ وقوله: إن النار تطهر ذلك، فإن ذلك فى غاية التوسعة على الأمة، فلو لا هذا القول ما كان يجوز لنا استعمال شئ من الأزيار والأباريق والشقف والزبادى والقلل والكيزان والطواجن والخواجى ورماد النجاسة الذى يبني به۔ وقد بلغنا أن جميع ما ذكر لا بد من خلطه بالسرجين ليتم تماسكه، بل رأينا ذلك وشاهدناه من صانع الفخار والشقف، ولولا تقليد الناس للإمام أبى حنيفة رضى الله عنه فى قوله: يحل استعمال الفخار المذكور لتكدر عيش الناس وضاعت مصالحهم۔ وقد استنبطت لقوله رضى الله عنه فى ذلك دليلا، وهو ما ورد من تطهير عصاة المسلمين بالنار، ثم بعد ذلك يدخلون الجنة لأن من شأن الجنة أن مطهرة من الذنوب المعنوية فكذلك تكون مطهرة من الأمور الحسوسة كالسرجين الذى يعجن به الفخار۔

فإن قلت: "فما تقولون فيما كان نجسا من أصل خلقته كعظام الخنزير وبقية أجزائه إذا أحرقت عند من يقول بنجاسته من أصل الخلقة ذاتا وصفة؟" فالجواب: مثل ذلك لا ينبغي إضافته إلى الإمام أبى حنيفة لأنه نظير أجسام الكفار فلا يطهره إحراقه بالنار كما سيأتى

بسطه فى توجيه أقوال العلماء إن شاء الله تعالى۔ فعلم أنه يجب على كل مكلف أن يشكر الله تعالى على إيجاده مثل الإمام أبى حنيفة رضى الله عنه فى الدنيا ليوسع على الناس تبعاً لتيسير الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وجميع ما سكت الشرع عنه ولم يتعرض فيه لأمر ولا نهى فهو عاقية وتوسعة على الأمة، فليس لأحد أن يحججه عليهم۔ ثم إن وقع من عالم تحجيرة فى مثل ذلك كان على سبيل التنزه والتورع، كما نهى النبى صلى الله عليه وسلم أهل بيته عن لبس الحرير مع قوله صلى الله عليه وسلم بحله للإناث دون الرجال۔ والعلماء أمناء الشارع على شريعته من بعده فلا اعتراض عليهم فيما بينوه للخلق واستنبطوه من الشريعة، لا سيما الإمام أبى حنيفة رضى الله عنه۔ فلا ينبغي لأحد الاعتراض عليه لكونه من أجل الأئمة وأقدمهم تدويناً للمذهب وأقربهم سنداً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ومشاهداً للفعل أكابر التابعين من الأئمة رضى الله عنهم أجمعين وكيف يليق بأمثالنا الاعتراض على إمام عظيم أجمع الناس على جلالته وعلوه وورعه وزهده وعفته وعبادته وكثرة مراقبته لله عز وجل وخوفه منه طول عمره، ما هذا والله! إلا عمى فى البصيرة، لأن جميع ما وسع به علينا إما هو من توسعة الشارع ثم بتقدير عدم تصريح الشريعة بذلك فهو من باب اجتهاده ونور قلبه، وإمام عظيم يوسع علينا باجتهاده مع شدة ورعه واحتياطه فى دينه وشدة احتياجه إلى ما وسع به علينا كيف يسوغ لمسلم عاقل أن يفترض عليه مع شدة احتياجه هو إلى ما وسع به الإمام عليه ليلا ونهاراً۔ فاعلم ذلك وتأمله فإنه نفيس، وإياك أن تخوض مع الخائضين فى أعراض الأئمة بغير علم فتخسر فى الدنيا والآخرة، فإن

الإمام رضى الله عنه كان متقيداً بالكتاب والسنة، متبرئاً من الرأى كما قدمناه لك في عدة مواضع من هذا الكتاب، ومن فتش مذهبه رضى الله عنه وجده من أكثر المذاهب احتياطاً في الدين، ومن قال غير ذلك فهو من جملة الجاهلين المتعصبين المنكرين على أئمة الهدى بفهمه السقيم، وحاشاً ذلك الإمام الأعظم من مثل ذلك حاشاه، بل هو إمام عظيم متبع إلى انقراض المذاهب كلها كما أخبرني به بعض أهل الكشف الصحيح وأتباعه لن يزالوا في ازدياد كلما تقارب الزمان، وفي مزيد اعتقاد في أقواله وأقوال أتباعه، وقد قدمنا قول إمامنا الشافعي رضى الله عنه: "الناس كلهم عيال في الفقه على أبي حنيفة رضى الله عنه". وقد ضرب بعض أتباعه وحبس ليقلد غيره من الأئمة، فلم يفعل، وما ذلك والله! سدى ولا عبرة بكلام بعض المتعصبين في حق الإمام ولا بقولهم أنه من جملة أهل الرأى، بل كلام من يطعن في هذا الإمام عند المحققين يشبه المذنبات، ولو أن هذا الذي طعن في الإمام كان له قدم في معرفة منازع المجتهدين ودقة استنباطاتهم لقدم الإمام أبا حنيفة في ذلك على غالب المجتهدين لخفاء مدركه رضى الله عنه.

واعلم يا أخي! أنني ما بسطت لك الكلام على مناقب الإمام أبي حنيفة أكثر من غيره إلا رحمة بالمتهورين في دينهم من بعض طلبة المذاهب المخالفة له، فإنهم ربما وقعوا في تضعيف شيء من أقواله لخفاء مدركه عليهم بخلاف غيره من الأئمة، فإن وجوه استنباطاتهم من الكتاب والسنة ظاهرة لغالب طلبة العلم الذين لهم قدم في الفهم ومعرفة المدارك، وإذا بان لك تبري الأئمة كلهم من الرأى فاعمل بكل ما تجده من كلام الأئمة بأنشر اح صدر ولو لم تعرف

مدركه، فإنه لا يخرج عن إحدى مرتبتى الميزان ولا يخلو أن تكون أنت من أهل مرتبة منهما، وإياك والتوقف عن العمل بكلام أحد من الأئمة المجتهدين رضى الله عنهم، فإنهم ما وضعوا قولاً من أقوالهم إلا بعد المبالغة في الاحتياط لأنفسهم وللأمة، ولا تفرق بين أئمة المذاهب بالجهل والتعصب فإن من فرق بين الأئمة فكأنه فرق بين الرسل كما مر بيانه في الفصول قبله. وإن تفاوتت المقام فإن العلماء ورثة الرسل وعلى مدرجتهم سلکوا في مذاهبهم. وكل من اتسع نظره وأشرف على عين الشريعة الأولى وعرف منازع أقوال الأئمة ورآهم كلهم يغترفون أقوالهم من عين الشريعة لم يبق عنده توقف في العمل بقول إمام منهم كائناً من كان بشرطه السابق في الميزان. وقد تحققنا بذلك والله الحمد. فليس عندى توقف في العمل برخصة قال بها إمام إذا حصل شرطها أبداً، ومن لم يصل إلى هذا المقام من طريق الكشف وجب عليه اعتقاد ذلك في الأئمة من طريق الإيمان والتسليم ومن فهم ما ذكرناه من هذا البيان العظيم لم يبق له عذر في التخلف عن اعتقاده أن سائر أئمة المسلمين على هدى من ربهم أبداً. ويقال لكل من توقف عن ذلك الاعتقاد: "أن هؤلاء الأئمة الذين توقفت عن العمل بكلامهم كانوا أعلم منك وأورع بيقين في جميع ما دونوه في كتبهم لأتباعهم. وإن ادعيت أنك أعلم منهم نسبك الناس إلى الجنون أو الكذب مجداً وعناداً. وقد أفتى علماء سلفك بتلك الأقوال التي تراها أنت ضعيفة، ودانوا الله تعالى بها حتى ماتوا فلا يقدر في علمهم وورعهم جاهل مثلك بمنازعهم وخفاء مداركهم، ومعلوم بل مشاهد أن كل عالم لا يضع في مؤلفه عادة إلا ما تعب في تحريره، ووزنه بميزان الأدلة

وقواعد الشريعة، وحررة الذهب والجوهر. فأياك أن تنقبض نفسك من العمل بقول من أقوالهم إذا لم تعرف منزعه، فإنك عاظم بالنسبة إليهم، والعامي ليس من مرتبته الإنكار على العلماء، لأنه جاهل، بل اعمل يا أخي! بجميع أقوال العلماء ولو مرجوحة أو رخصة بشرطها المعروف بين العلماء، وشاكل بعضك بعضاً، وفتش نفسك فرعاً رأيتهما تقع في الكبائر من غل وحسد وكبر ومكر واستهزاء بالناس وغيبة فيهم، وأكل حرام فضلاً عن الشبهات وغير ذلك من الكبائر فضلاً عن الصغائر والمكروهات، ومن يقع في مثل ذلك فأين دعواه الورع وصدقه فيه حتى يتورع عن العمل بقول مجتهد لا يعرف دليله، ما هذا والله! إلا جهل أو حمية الجاهلية كيف يقع فيما عرف دليل تحريمه من الكتاب والسنة وإجماع الأمة ويتورع عما يراه من كلام أئمة الهدى. فليتنا يا أخي! نراك تتكدر من وقوعك في هذه الكبائر كما نراك تتكدر من تقليد غير إمامك، أو ممن أمرك بالانتقال من مذهبك إلى غيره. ويا ليت! ذنوبك كلها مثل ذنوب انتقالك من مذهب إلى مذهب، أو مثل عملك بقول إمام لم تعرف دليله، أو عمل بقول ضعيف فاعتقادهك يا أخي! الصحة في كلام أئمة الهدى واجب عليك ما دمت لم ينكشف لك الحجاب، ولم تقف على عين الشريعة الأولى التي يتفرع منها قول كل عالم كما تقدم بيانه في فصل الأمثلة المحسوسة، وكل من نظر بعين الإنصاف وصحة الاعتقاد وجد جميع مذاهب الأئمة كأنها نسجت من الكتاب والسنة سداها وحمتها منها. والحمد لله رب العالمين.

باب 21

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اہل حدیث علماء کی نظر میں

1 غیر مقلدین کی ہفتوات

ایک طرف ائمہ جرح و تعدیل ہیں جنہوں نے صرف امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق فضائل و مناقب کو ذکر کیا ہے اور جرح سے بالکل گریز کیا ہے، اسی کے ساتھ علم و فضل

کے آفتاب و مانتاب اور علم حدیث فقہ و فتاویٰ کے درخشندہ ستارے ہیں، جنہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے فضائل کا کھلے دل سے اعتراف کیا ہے اور آپ رحمہ اللہ کو علم حدیث کا امام اعظم رحمہ اللہ اور ورع و تقویٰ کا نیر تاباں قرار دیا ہے، آپ رحمہ اللہ کے فضائل کو ذکر کرتے ہوئے آپ رحمہ اللہ کو آسمانِ رشد و ہدایت کا دمکتا ستارہ تسلیم کیا ہے تو دوسری طرف غیر مقلدین کی ایک جماعت ہے جنہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کا ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اسی دریدہ ذہنی کا انہیں وظیفہ ملتا ہے، امام صاحب رحمہ اللہ کی شان میں اس طرح کی حرکتیں اور ایسے گندے الفاظ کا استعمال کیا جاتا ہے کہ عام انسان کے لیے بھی ان الفاظ کا استعمال روا نہیں ہے، چہ جائے کہ اس عظیم انسان کی شان میں کہی جائے جس کے احسان سے امت کا بہت بڑا طبقہ گراں بار ہے۔ بعض اساتذہ سے سنا کہ بعض اداروں میں بعض غیر مقلدین طلبہ امام صاحب رحمہ اللہ کا نام لکھ اسے جوتے سے مارتے تھے اور بعض طلبہ امام صاحب رحمہ اللہ کا نام لکھ کر اسے گندے نالے میں ڈال دیتے تھے۔ بعض غیر مقلدین طلبہ بے ادبی کی ساری حدیں پار کرتے ہوئے ہدایہ جیسی فقہ کی اہم کتاب پر، جس پر صاحب ہدایہ نے دلیل عقلی کے ساتھ ساتھ دلیل نقلی کا بھی حد درجہ اہتمام کیا ہے اور قرآن و حدیث سے یہ کتاب پوری طرح مبرہن ہے، اس کتاب کو کھول کر اس پر بیٹھ جایا کرتے تھے، اس طرح کی دریدہ ذہنی اور غیر شائستہ حرکتوں سے ان کی کتابیں بھری پڑی ہیں، میں ان کو نقل نہیں کر سکتا ہوں، یہ وہ حرکتیں ہیں جو ایک عام انسان کے حق میں بھی کسی طرح جائز نہیں ہیں۔ بعض روایتوں میں آتا ہے:

اَذْكُرُوا أَحْسَنَ مَوَاقِفِهِمْ، وَكُفُّوا عَنِ مَسَاوِيهِمْ۔

(ابودود رقم 4900؛ ترمذی رقم 1019؛ ابن حبان رقم 3020؛ معجم کبیر طبرانی رقم 461؛ معجم کبیر طبرانی رقم 13599؛ معجم اوسط طبرانی رقم 3601؛ مستدرک حاکم رقم 1421؛ الآداب بیہقی رقم 282؛ سنن کبریٰ بیہقی رقم 7189؛ شعب الایمان رقم 6680؛ مشکوٰۃ رقم 1678)

ترجمہ اپنے وفات شدہ لوگوں کے محاسن کو یاد کیا کرو، اور ان کی برائیوں سے اپنے آپ کو

روک کرو۔

یعنی ان کے عیب و کمزوری کے بیان سے گریز کیا کرو۔ یہ حضرات کہنے کو تو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں، لیکن معلوم نہیں کن احادیث پر عمل کرنے کی بنا پر یہ لوگ اہل حدیث کہلاتے ہیں۔ جب حدیث میں سختی کے ساتھ وفات یا فسخان کو برا بھلا کہنے سے منع کیا گیا ہے، تو کس جواز کی بنا پر یہ حضرات امام صاحب رحمہ اللہ کی شان میں گستاخی کرتے ہیں!؟

2 منصف اہل حدیث کا طرزِ عمل

اس کے ساتھ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ امام یافقہ حنفی پر کچھ اچھا لانا اور امام صاحب رحمہ اللہ کی شان میں گستاخی کرنا تمام اہل حدیث کا شیوہ نہیں ہے، بلکہ بہت سے منصف مزاج اہل حدیث ہیں جو نہ صرف امام صاحب رحمہ اللہ کی شان میں گستاخی کر کے اپنی زبان کو گندہ نہیں کرتے، بلکہ اپنے اہل حدیث دوستوں کو بھی اس لایعنی اور غیر مہذب عمل سے روکتے ہیں۔ اس فہرست میں اہل حدیث کے بڑے بڑے علماء ہیں، جنہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب بیان کیے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ کا نام بڑی عزت و احترام سے لیا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی علمی عبقریت اور فقہ و حدیث میں ان کی امتیازیت کا اعتراف کیا ہے۔ ان منصف اہل حدیث علماء کا بیان تمام اہل حدیث دوستوں کے لیے آئینہ ہے، جس میں وہ امام صاحب رحمہ اللہ کی صحیح تصویر دیکھ سکتے ہیں اور ان کی شان میں گستاخی کر کے انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی تصویر کو کس حد تک بگاڑنے کی کوشش کی ہے، اس کا بھی معائنہ کر سکتے ہیں۔ ذیل میں چند اہل حدیث علماء کے اقوال کو ذکر کیا جاتا ہے، جس سے ہم اس بات کا جائزہ لے سکتے ہیں کہ جس طرح امت کے سوادِ اعظم اور مذاہب اربعہ کے ائمہ متبوعین نے امام صاحب رحمہ اللہ کی جلالتِ قدر کا اعتراف و اظہار کیا ہے۔ اسی طرح بہت سے منصف اہل حدیث علماء نے بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی خدمات کو سراہا ہے۔ ان اہل

حدیث علماء کا بیان تمام غیر مقلدین کے لیے اسوہ اور نمونہ ہے، جس پر وہ بھی عمل کر سکتے ہیں۔

3

امام صاحب رحمہ اللہ مولانا ابراہیم سیالکوٹی رحمہ اللہ کی نظر میں

مولانا ابراہیم سیالکوٹی رحمہ اللہ اہل حدیث کے ممتاز لوگوں میں شمار ہوتے ہیں اور علماء اہل حدیث میں اپنا ایک مقام رکھتے ہیں، انہوں نے تاریخ اہل حدیث میں امام صاحب رحمہ اللہ پر تقریباً بیس صفحے لکھے ہیں، جس میں جگہ جگہ امام صاحب رحمہ اللہ کا تذکرہ عقیدت و احترام کے ساتھ کیا ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ پر کیے گئے اعتراضات کے جوابات مدلل طور پر دیے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ پر ارجاء کے دفاع میں لکھتے ہیں:

”بے شک بعض مصنفین نے (خدا ان پر رحم کرے) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ رحمہ اللہ کے شاگردوں امام ابو یوسف رحمہ اللہ، امام محمد رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ، حسن بن زیاد رحمہ اللہ کو رجال مرجیہ میں شمار کیا ہے، جس کی حقیقت کو نہ سمجھ کر اور حضرت امام صاحب رحمہ اللہ ممدوح کی طرز زندگی پر نظر نہ رکھتے ہوئے بعض لوگوں نے اسے خوب اچھالا ہے، لیکن حقیقت رس علماء نے اس کا جواب کئی طریق پر دیا ہے۔

(تاریخ اہل حدیث: 77)

اس کے بعد مولانا موصوف رحمہ اللہ نے علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ذہبی رحمہ اللہ، شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ وغیرہ مختلف حضرات علماء کے اقوال نقل کر کے امام صاحب رحمہ اللہ کے دفاع میں مکمل تجزیہ کیا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے اقوال کو نقل کر کے اس پر جو تجزیہ کیا ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں:

اسی طرح حافظ ذہبی رحمہ اللہ اپنی دوسری کتاب تذکرۃ الحفاظ میں آپ رحمہ اللہ کے ترجمہ کے عنوان کو معزز لقب ”امام اعظم“ سے مزین کر کے آپ رحمہ اللہ کا جامع اخلاق حسنہ ہونا ان الفاظ میں ارقام فرماتے ہیں:

”کان إماماً ورعاً عالماً متعبداً كبير الشأن، لا يقبل جوائز السلطان،

بل یتجرو ینکتب۔ (تذکرہ 1/10)

سبحان اللہ! کیسے مختصر الفاظ میں کس خوبی سے ساری حیات طیبہ کا نقشہ سامنے رکھ دیا اور آپ رحمہ اللہ کی زندگی کے ہر علمی اور عملی شعبہ اور قبولیت عامہ اور غنائے قلبی اور حکام و سلاطین سے بے تعلقی وغیرہ فضائل میں سے کسی بھی غیر ضروری امر کو چھوڑ کر نہیں رکھا۔

(تاریخ اہل حدیث: 80)

آگے چل کر ”ایک محاکمہ“ کا عنوان قائم کرتے ہیں، اس کے ذیل میں لکھتے ہیں:

جس امر میں بزرگان دین میں اختلاف ہو اس میں ہم جیسے ناقصوں کا محاکمہ کرنا بری بات ہے، لیکن چوں کہ بزرگوں سے حسن تادب کی بنا پر ہمارا فرض ہے کہ ان کے کلام کے محمل بیان کر کے ان سے الزام و اعتراض کو دور کریں اور محض اپنی شخصی رائے سے نہیں، بلکہ بزرگوں ہی کے اقوال سے جو قرآن و حدیث سے مستنبط ہیں۔

(تاریخ اہل حدیث: 88)

انہیں فیض ربانی کا عنوان قائم کر کے اپنے دل کی بات کہی ہے اور بزرگوں کے ساتھ ادب و احترام کی تعلیم و تلقین فرمائی ہے، فیض ربانی کا عنوان ملاحظہ فرمائیں:

”ہر چند کہ میں سخت گنہگار ہوں، لیکن یہ ایمان رکھتا ہوں اور اپنے صالح اساتذہ مولانا ابو عبد اللہ عبید اللہ غلام حسن صاحب مرحوم سیالکوٹی رحمہ اللہ اور جناب حافظ عبدالمنان صاحب مرحوم محدث وزیر آبادی رحمہ اللہ کی صحبت و تلقین سے یہ بات یقین کے رتبے تک پہنچ چکی ہے کہ بزرگان دین خصوصاً حضرات ائمہ متبوعین سے حسن عقیدت نزول برکات کا ذریعہ ہے، اس لیے بعض اوقات خدا تعالیٰ اپنے فضل عظیم سے کوئی فیض اس ذرے بے مقدار پر نازل کر دیتا ہے، اس مقام پر اس کی صورت یوں ہے کہ جب میں نے اس مسئلے کے لیے کتب متعلقہ الماری سے نکالی اور حضرت امام رحمہ اللہ کے متعلق تحقیقات شروع کی تو مختلف کتب کی ورق گردانی سے میرے دل پر غبار آ گیا، جس کا اثر بیرونی طور پر یہ ہوا کہ دن دوپہر کے وقت جب سورج پوری طرح روشن تھا کیا ایک میرے سامنے گھپ اندیرا چھا گیا ”ظلمت بعضها فوق بعض“ کا نظارہ ہو گیا۔

خدا تعالیٰ نے میرے دل میں ڈال دیا کہ یہ حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے بذہنی کا نتیجہ ہے۔ اس سے استغفار کرو، میں نے کلمات استغفار دہرانے شروع کیے، وہ اندھیرے فوراً کافور ہو گئے اور ان کے بجائے ایسا نور چمکا کہ اس نے دوپہر کی روشنی کو مات کر دیا، اس وقت سے میری حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے حسن عقیدت اور زیادہ بڑھی گئی اور میں ان شخصوں سے، جن کو حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے حسن عقیدت نہیں ہے، کہا کرتا ہوں کہ میری اور تمہاری مثال اس آیت کی مثال ہے کہ حق تعالیٰ منکرین معارج قدسیہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کر کے فرماتا ہے:

﴿أَفْتَمَارُوهَ عَلَى مَا يَرَى﴾ میں نے جو کچھ عالم بیداری اور ہوشیاری میں دیکھ لیا اس میں مجھ سے جھگڑا کرنا بے سود ہے۔ ہذا واللہ ولی الہدایہ اب میں اس مضمون کو ان کلمات پر ختم کرتا ہوں اور اپنے ناظرین سے امید رکھتا ہوں کہ وہ بزرگان دین سے، خصوصاً ائمہ متبوعین سے حسن ظن رکھیں اور گستاخی و شوخی اور بے ادبی سے پرہیز کریں، کیوں کہ اس کا نتیجہ ہر دو جہاں میں موجب خسران و نقصان ہے۔

از خدا خواہم توفیق ادب
بے ادب محروم شد از لطف رب

مولانا سیالکوٹی کا درد میں ڈوبا ہوا اور حقیقت کا انکشاف کرتا ہوا مضمون ان تمام اہل حدیث کے لیے عبرت و نصیحت ہے جن کا شیوہ ہی امام صاحب رحمہ اللہ سے بدگمانی و بد زبانی کا ہے۔

41 علمائے غیر مقلدین سے آپ رحمہ اللہ کی توثیق

گذشتہ صفحات میں آپ محدثین و ائمہ رجال سے امام اعظم رحمہ اللہ کی توثیق ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اس کے بعد اب علمائے غیر مقلدین میں سے چند مشہور حضرات کے آپ رحمہ اللہ کی توثیق سے متعلق اقوال پیش کیے جاتے ہیں کیونکہ:

ع وَالْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ۔
1 ماقبل آپ مشہور غیر مقلد عالم مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ (م ۱۳۳۹ھ) کا بیان پڑھ چکے ہیں، جس میں انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی بڑے عمدہ الفاظ میں تعریف کی ہے اور صاف اقرار کیا ہے کہ آپ رحمہ اللہ اکثر محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں۔
2 اسی طرح مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی رحمہ اللہ (جو جماعت غیر مقلدین میں ”امام المسلمین“ کے لقب سے مشہور ہیں) سے بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں متعدد توثیقی اقوال گزر چکے ہیں۔

3 مولانا عبد القادر سندھی رحمہ اللہ غیر مقلد فاضل مدینہ یونیورسٹی، جو شیخ ابن باز رحمہ اللہ کے معتمد ساتھیوں میں شمار ہوتے تھے، یہ بھی صاف اقرار کرتے ہیں:
”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ، عادل، عظیم امام اور حجت ہیں“۔ (مسند رفیع البیدین مترجم، ص ۹۲)
4 مشہور صاحب التصانیف غیر مقلد عالم مولانا محمد جونا گڑھی رحمہ اللہ (م ۱۳۴۰ھ) بھی تصریح کرتے ہیں:

”امام صاحب رحمہ اللہ پختہ اہل حدیث تھے“۔ (مشکوٰۃ محمدی، ص ۲۱۷)

5 غیر مقلدین کے استاذ العلماء مولانا محمد گوندلوی رحمہ اللہ ارقام فرماتے ہیں:
باقی کسی ثقہ کا کسی سے روایت کرنا مزوی عنہ کے ثقہ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی۔
گمنا زوی ابون حنیفۃ عن جابر الجعفی۔

ترجمہ جیسا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے جابر جعفی رحمہ اللہ سے روایت کی ہے.....

(التحقیق الراخ، ص ۱۲۴)

مولانا گوندلوی رحمہ اللہ کے اس قول کا صاف مطلب یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ثقہ ہونے کے باوجود جابر جعفی رحمہ اللہ سے روایت لی ہے جو کہ جعفی رحمہ اللہ کی توثیق کو مستلزم نہیں ہے۔

معلوم ہوا کہ مولانا گوندلوی رحمہ اللہ کے نزدیک خود امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ ہیں۔
6 دمشق کے مشہور غیر مقلد عالم شیخ محمد جمال الدین قاسمی رحمہ اللہ (م ۱۳۳۲ھ) نے بھی

امام اعظم رحمہ اللہ کی بڑے عمدہ الفاظ میں توثیق و تعریف کی ہے۔ چنانچہ موصوف آپ رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

وكان عالماً، عاملاً، زاهداً، ورعاً، تقياً، كفيماً الخشوع، دائم التضرع.
(الفضل المبین علی عقد الجوهرا الثمین، ص ۲۴۹)

ترجمہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عالم، باعمل، زاہد، صاحب ورع، پرہیزگار، کثیر الخشوع اور ہمیشہ عاجزی کرنے والے تھے۔

7 آخر یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ سے جن محدثین نے روایت حدیث کی ہے وہ اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کا شمار نہیں ہو سکتا، جیسا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے تلامذہ کے بیان میں بحوالہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ۷۸۷ھ) وغیرہ محدثین گزر رہا ہے۔ یہ بھی باقرار غیر مقلدین امام اعظم رحمہ اللہ کی توثیق پر ایک مستقل و ٹھوس دلیل ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین کے نامور مناظر مولانا عبداللہ لاکل پوری رحمہ اللہ نے تمنا عمادی (منکر حدیث) کے قول: زہری رحمہ اللہ کے ہزاروں شاگرد تھے، کے ذیل میں لکھا ہے:

”زہری رحمہ اللہ کی توثیق کے لیے یہی کافی ہے۔“

(حاشیہ مقالات حدیث، ص ۴۵۷، از: مولانا اسماعیل سلفی غیر مقلد)

بنابریں امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی بے شمار محدثین کا روایت حدیث کرنا بھی آپ رحمہ اللہ کی توثیق کے لیے کافی ہے۔ لہذا آپ رحمہ اللہ کی ثقاہت پر غیر مقلدین کے اعتراض کا باطل ہونا خود ان کے اپنے نامور مناظر سے ثابت ہو گیا۔ واللہ الحمد علی ذلک۔

باب 22

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مخالفت و گستاخی کا انجام

1 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے علمی دولت سے خالی ہیں
امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعض اقوال پر نکتہ چینی کرنے والے وہ لوگ ہیں جو یقیناً امام صاحب رحمہ اللہ سے علمیت میں بے حد کمزور ہیں۔ (میزان ص ۱۷۳)

یعنی امام صاحب رحمہ اللہ پر اعتراض اس لئے نہیں کہ ان کی باتوں میں کوئی وزن ہے بلکہ اس کی وجہ ان کی علمی کمزوری ہے، جس کی بنا پر یہ لوگ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بات کو پوری طرح سمجھ نہ پائے، اور اعتراض کر بیٹھے۔ آپ رحمہ اللہ ایک جگہ یہ بھی لکھتے ہیں:

ان هذا قول متعصب على الامام رضى الله عنه، وليس عندنا صاحب ذوق في العلم۔ (میزان ص 71)

یہ ان لوگوں کی باتیں ہیں جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تعصب رکھتے ہیں اور ذوق علم سے بے بہرہ ہیں۔ (میزان ص ۱۸۷)

یعنی اعتراض کی وجہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تعصب ہے۔ اگر تعصب نہیں تو اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ایسے لوگ علم سے بہت دور ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کا یہ بیان بھی دیکھئے:

بعض اہل تعصب کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کچھ نکتہ چینی کرنا اور ان کو اہل الرائے میں شمار کرنا ہرگز قابل اعتماد نہیں ہے، بلکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق تمام نکتہ چینی اور معترضین کے اقوال محققین کے نزدیک زہلیات اور لغویات کی طرح ہیں۔

(میزان ص ۱۹۳)

آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

معترضین کی ان باتوں پر توجہ دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ عام آدمی کو چاہیئے کہ وہ اس قسم کے اعتراضات اور اشکالات پر دھیان ہی نہ دیں کیونکہ ان کی بنیاد علمی نہیں، علمی کمزوری ہے۔

آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فلا التفات إلى قول غيرهم في حقه وحق أتباعه۔ (میزان ج ۱ ص ۶۳)

ترجمہ ان لوگوں کے اقوال کی طرف جو امام صاحب یا ان کے تبعین کے بارے میں منقول ہیں ہرگز توجہ نہ کرنی چاہیئے۔ (میزان الیضاص ۱۷۲)

2

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے والے قلبی بصیرت سے محروم ہیں جن لوگوں کے دلوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حد درجہ کا بغض اور تعصب ہے اور وہ عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اپنے آپ کو اسلاف سے منسوب کرتے ہیں اور ان کے نام پر باقاعدہ گروہ بنا کر رات دن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں۔ مسلمانوں کو چاہیئے کہ اپنے آپ کو ان سے فاصلہ پر رکھیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے دماغ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بدگمانی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے، اور جن کے دل تاریک ہیں، امام شعرانی رحمہ اللہ نے ان لوگوں کی اس طرح نشانہ دہی فرمائی ہے۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

اگر اس پر بھی کوئی اعتراض کرے، تو میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس کا سبب سوائے اس کے کہ وہ اپنی بصیرت قلبی سے محروم ہے اور کچھ نہیں ہے۔ (میزان ص 73)

3

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مخالفین سے دور رہنے کی نصیحت قرآن و سنت کی دنیا بڑی نورانی ہے، اس کے نور سے صرف دنیا نہیں، آخرت بھی روشن ہو جاتی ہے۔ اب جو لوگ ائمہ عظام اور بزرگان دین پر ہمہ وقت اعتراض میں ہی لگے رہتے ہیں، اور یہ کہہ کر عام مسلمانوں کو ان سے بدگمان کرتے ہیں کہ انہوں نے اسلام کا چہرہ تبدیل کر دیا تھا، اور یہ لوگ قرآن و حدیث کے مخالف تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا بڑا اختلاف ہے۔ ان لوگوں کا دین محمدی سے کوئی رشتہ نہیں ہے۔ آپ ہی بتائیں ایسے لوگوں کا دل کس طرح روشن ہو سکتا ہے؟ بصیرت قلبی سے محروم لوگوں کا گلے پھاڑ پھاڑ کر یہ کہنا کہ ہم ہی صرف قرآن و حدیث کے وارث ہیں، باقی سب اپنے اپنے اماموں کے ساتھ قیامت کے دن کھڑے ہوں گے۔ تو وہ غلط کہتے ہیں، ایسے لوگوں سے دور رہنے میں ہی عافیت ہے۔

ظالموں کی مجلس سے دور رہنے کی تعلیم قرآن کریم میں بھی ہے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

یاد رکھو، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے کسی صاحب سے ہرگز تعصب نہ رکھو، اور اپنے آپ کو ان لوگوں کی تقلید سے محفوظ رکھو، جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حالات اور ان کے تقویٰ اور دینی احتیاط سے بے خبر ہیں، جو یہ کہتے رہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دلائل ضعیف ہیں۔ تم ان کی تقلید سے اس قول میں ان کے ساتھ نہ ہو، اور نہ تمہارا انجام بھی خسارہ پانے والوں میں سے ہوگا۔ (میزان ج ۱ ص ۱۸۶)

اس سے پتہ چلا کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کی بنا ہی ضعیف روایتوں پر ہے، وہ خسارہ میں آئے ہوئے لوگ ہیں۔ یہ لوگ دوسروں کو تو ائمہ مجتہدین کی تقلید سے روکتے اور اسے حرام کہتے ہیں مگر ان کی خواہش ہی نہیں، اصرار بھی ہے کہ عام مسلمان امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ضعیف کہنے میں ان کی تقلید کریں۔ امام شعرانی رحمہ اللہ کی نصیحت یہ ہے کہ جو لوگ اس طرح کا پراپیگنڈہ کرتے ہیں۔ تم بھی ان کی بات نہ سننا۔ وہ دھوکہ باز ہیں۔

یہاں خسارہ پانے سے مراد آخرت کا خسارہ ہے۔ آپ ان لوگوں کو جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی اور آپ رحمہ اللہ کی گستاخی و توہین کا کھیل بڑی بے حیائی سے کھیل رہے ہیں۔ عبرتناک انجام سے خبردار کر رہے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

جو شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان میں بے ادبی سے پیش آتا ہے، اس کی (آخرت میں) جیسی درگت بنے گی وہ خود جان لے گا۔ (میزان ج ۱ ص ۱۸۷)

ہاں، جو لوگ باوجودیکہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید نہیں کرتے، اپنے اپنے ائمہ (امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ) کے اجتہادات پر عمل کرتے ہیں، لیکن وہ تمام ائمہ کرام کا ادب و احترام کرتے ہیں، اور ان کے خلاف نہ کوئی لفظ کہتے ہیں، اور نہ سننا گوارا کرتے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ کے دل میں ان لوگوں کے لئے بڑی قدر ہے۔ آپ رحمہ اللہ ان کے لئے دعا گو ہیں۔ آپ رحمہ اللہ نے اپنے میزانِ کبریٰ اور دیگر تالیفات میں یہ بات واضح کی ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کس طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ادب و احترام کرتے تھے۔ آپ رحمہ اللہ اللہ کے حضور اس طرح دعا گو ہیں:

اللہ تعالیٰ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اور ان کے مقلدین سے اور ہر اس شخص سے جو آپ رحمہ اللہ کے آداب کو ملحوظ رکھے، راضی رہے۔ (میزان ص ۱۷۰)

4

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو برائی سے یاد کرنے والے پر بددعا امام شعرانی رحمہ اللہ کے دل میں ان لوگوں کے لئے ذرا بھی نرم گوشہ نہیں، جو ائمہ مجتہدین اور بزرگانِ دین کا ادب نہیں کرتے، آپ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میرے شیخ حضرت علی الخواص رحمہ اللہ نے ایک مرتبہ اس شخص کے لئے بدعاء کی تھی جس نے ان کے سامنے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شان میں گستاخی کا ارتکاب کیا تھا۔ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

میں نے اپنے شیخ علی خواص رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہر مقلد پر تمام ائمہ مذاہب کا ادب لازمی ہے، اور ایک مرتبہ شیخ موصوف رحمہ اللہ نے کسی شافعی کو یہ کہتے سنا کہ اس حدیث میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا رد ہے۔ تو آپ رحمہ اللہ نے اس وقت فرمایا کہ خدا تعالیٰ تیری زبان کو کاٹ لے۔ تجھ جیسا آدمی اور ان کی شان میں ایسا لفظ بولتا ہے۔

(میزان ج ۱ ص ۱۶۹)

اس سے زیادہ جہالت کی بات اور کیا ہوگی کہ پھوٹنے ہی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے کسی بیان کو حدیث کے خلاف کہہ دیا جائے، اور آپ کے بارے میں یہ تاثر عام کیا جائے کہ آپ رحمہ اللہ نے قرآن و حدیث سے الگ کوئی نئی راہ بنالی تھی۔ اب جو لوگ بھی ان کے پیچھے چلیں گے وہ شریعتِ محمدیہ کی مخالف راہ چلیں گے۔ حیرت کی بات یہ ہے۔ یہ سارا نزلہ اور ملبہ بلکہ غصہ صرف احناف پر ہی گرایا جاتا ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ کے مقلدین اور ان کے متبعین پر نہیں۔ آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

5

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی کا انجام

ائمہ ہدیٰ اور بزرگانِ دین کا ادب احترام بڑی سعادت اور نیکی ہے۔ ان کے ساتھ برائی سے پیش آنا، اور ان کے بے ادبی کرنا شقاوت کی علامت اور بدی ہے۔ خدا کے

دوستوں کو برائی سے یاد کرنے والا دنیا میں سرخرو ہوتا ہے نہ آخرت میں سرخرو ہوگا۔ بے ادب ہمیشہ خدا کے فضل و احسان سے محروم ہوتا ہے۔ ایسا شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے ولیوں سے دور شیطان اور اس دوستوں سے قریب ہو جاتا ہے۔ پھر رفتہ رفتہ وہ اس نچلی سطح پر آ جاتا ہے، جہاں اس کی زبان ائمہ ہدیٰ اور صالحین کے بارے میں بے دریغ چلتی ہے، اور نتیجہ کے طور پر وہ خدا کی گرفت میں آ کر رہتا ہے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ کا اپنا ایک مشاہدہ خود آپ رحمہ اللہ کی زبانی سنئے:

شافعی مذہب کا ایک طالب علم جو مجھ سے پڑھنے کے لئے آیا کرتا تھا۔ اس نے ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی برائی شروع کر دی، اور حد سے آگے بڑھ گیا۔ یہاں تک کہ وہ کہنے لگا کہ میں ان کا اور ان کے تلامذہ کا کوئی کلام سننا گوارا نہیں کرتا۔ میں نے جب اس کی یہ بات سنی تو بہت ڈانٹا، مگر وہ باز نہ آیا۔ چنانچہ میں نے اسے فوراً نکال دیا، اور اپنے سے علیحدہ کر دیا۔ خدا کی شان کہ ایک دن وہ ایک مکان کی سیڑھی سے اس طرح زمین پر گرا کہ اس کے کولہے کی ہڈی ٹوٹ گئی، اور یہ ہمیشہ کے لئے ٹوٹی ہی رہی، یہاں تک کہ وہ بری موت مرا۔ اسی بیماری کے دوران اس نے مجھے عیادت کے لئے بھی بلایا، مگر میں نے جانے سے انکار کر دیا، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ کے ادب و احترام کی وجہ سے۔ پس یہ بات اچھی طرح سمجھ لو اور تمام ائمہ اور ان کے متبعین کے بارے میں اپنی زبان کو روکے رکھو۔ (میزان ج ۱ ص ۱۷۴)

امام شعرانی رحمہ اللہ کے اس چشم دید بیان سے پتہ چلتا ہے کہ ائمہ ہدیٰ کی بے ادبی اور ان کی شان میں گستاخی کی سزا اس دنیا میں بھی مل کر رہتی ہے، اور وہ خاتمہ بالخیر کی دولت سے بھی محروم رہتا ہے، کیونکہ انہوں نے اللہ کے ایک ولی سے دشمنی رکھی ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے دوستوں کے بدخواہوں کو ایک نہ ایک دن اپنی پکڑ میں لے ہی لیتا ہے۔ اعاذنا اللہ منها۔

مولانا ابراہیم میرسیا لکھنؤی مرحوم رحمہ اللہ کا چشم دید واقعہ

یہ صرف امام شعرانی رحمہ اللہ کی بات نہیں کہ ائمہ کرام کے گستاخ خاتمہ بالخیر کی دولت سے محروم ہوتے ہیں، غیر مقلد بزرگ بھی اپنے مریدوں کو یہ نصیحت کرتے آئے ہیں۔ مولانا حافظ عبد المنان صاحب وزیر آبادی مرحوم رحمہ اللہ (۱۳۳۴ھ) فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص ائمہ دین خصوصاً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی کرتا ہے، اس کا خاتمہ اچھا نہیں ہوتا۔ (تاریخ اہل حدیث ص ۴۳۷)

مولانا ابراہیم میرسیا لکھنؤی صاحب مرحوم رحمہ اللہ کا اپنا چشم دید واقعہ بھی دیکھتے جائیں۔ آپ رحمہ اللہ نے ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تردید میں کچھ لکھنا چاہا، اور اس کے لئے آپ رحمہ اللہ نے مواد کی تلاش شروع کر دی، اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف لکھی جانے والی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ پھر کیا ہوا؟ اسے خود مولانا مرحوم رحمہ اللہ کی زبانی سنئے۔ آپ لکھتے ہیں:

جب میں نے اس کے لئے کتب متعلقہ الماری سے نکالیں اور حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق تحقیقات شروع کیں، تو مختلف کتب کی ورق گردانی سے میرے دل پر کچھ غبار آ گیا، جس کا اثر بیرونی طور پر یہ ہوا کہ دن دوپہر کے وقت جب سورج پوری طرح روشن تھا، یکا یک میرے سامنے گھپ اندھیرا چھا گیا۔ گویا وہ

ظلمات بعضها فوق بعض

کا نظارہ ہو گیا۔ معاً خدا تعالیٰ نے میرے دل میں ڈالا کہ یہ حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے بدظنی کا نتیجہ ہے۔ اس سے استغفار کرو۔ میں نے کلمات استغفار دہرانے شروع کئے۔ وہ اندھیرے فوراً کا فور ہو گئے، اور ان کی بجائے ایسے نور چمکا کہ اس نے دوپہر کی روشنی کو مات کر دیا۔ اس وقت سے میری حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے حسن عقیدت اور زیادہ بڑھ گئی، اور میں ان شخصوں سے جن کو حضرت امام صاحب رحمہ اللہ سے حسن عقیدت نہیں ہے، کہا کرتا ہوں کہ میری اور تمہاری مثال اس آیت کی طرح ہے کہ حق تعالیٰ منکرین معراج قدسیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کر کے فرماتا ہے:

أَفْتَرُّوْهُ وَكَذَّبُوْا عَلٰی مَا يٰزِيْ ۝ (النجم: 12)

ترجمہ کیا تم اس سے اس بات میں جھگڑتے ہو جسے وہ سامنے دیکھ رہا ہے۔

میں نے جو کچھ عالم بیداری اور ہوشیاری میں دیکھ لیا اس میں مجھ سے جھگڑا کرتا بے سود ہے۔ (تاریخ الہند ص ۷۲)

مولانا سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ کے متوسلین اور معتقدین کو چاہیے کہ وہ اس چشم دید واقعہ کی روشنی میں اپنے طرز عمل میں تبدیلی لائیں، اور ان لوگوں کے مقابل ڈٹ جائیں، جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی بے ادبی کرنے کو حدیث اور الہدیت کی خدمت سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان لوگوں کو یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ امام الجرح والتعدیل امام بیہی بن معین رحمہ اللہ (۲۳۳ھ) نے آپ رحمہ اللہ کو ثقہ کہا ہے۔ (مناقب للذہبی رحمہ اللہ ص ۴۵)

لیکن یہ ان لوگوں کا بغض و کینہ ہے جو انہیں چین سے بیٹھنے نہیں دیتا۔ وہ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ اگر حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کسی درجے میں بھی ثقہ نہ ہوتے، یا آپ رحمہ اللہ کا علم و عمل اور فقہ و فیصلہ قرآن و سنت کے خلاف ہوتا، تو اللہ جل شانہ امت محمدیہ کے ایک عظیم حصہ کو جس میں مفسرین، محدثین، فقہاء، متکلمین، مناظرین، صوفیہ وغیرہ کی ایک بڑی تعداد ہے، کبھی اس امام جلیل کی پیروی میں کھڑا نہ کرتا۔ وہ امت کیسے خیر امت ہو سکتی ہے جس کی اتنی بڑی اکثریت ایک ضعیف، بے علم اور قرآن و حدیث سے بے خبر امام کی تقلید پر جمع ہو جائے، اور یہ بھی کوئی دس، بیس سال، پچاس، سو سال کی بات نہیں، چودہ سو سال گزرنے پر بھی حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقلدین موجود ہیں، اور بھاری اکثریت میں پائے جاتے ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا علم و عمل بقول مولانا سیالکوٹی مرحوم رحمہ اللہ ایک ایسا نور ہے کہ جس کے سامنے دو پہر کے چمکتے سورج کی روشنی بھی ماند پڑ جاتی ہے۔ مگر افسوس کہ آج ایک قلیل گروہ اپنی آنکھ بند کئے یہ ہی شور کر رہا ہے کہ ہمیں سورج کی کوئی روشنی دکھائی نہیں دیتی۔ اگر چکا ڈر کو دن میں سورج کی روشنی نہ دکھائی دے، تو آپ ہی بتائیں اس میں سورج کا کیا قصور ہے۔ یہ چکا ڈر کی بد نصیبی ہے کہ اسے چمکتا سورج بھی دکھائی نہیں دیتا۔

مولانا محمد داؤد غزنوی رحمہ اللہ کا بیان کردہ ایک واقعہ ملاحظہ کریں:

ہمارے مدرسہ کا حال سنئے۔ ایک روز حضرت والد بزرگوار مولانا عبد الجبار غزنوی رحمہ اللہ کے درس بخاری میں ایک طالب علم نے کہہ دیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو پندرہ حدیثیں یاد تھیں، مجھے ان سے زیادہ حدیثیں یاد ہیں۔ والد صاحب کا چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو گیا، اس کو حلقہ درس سے نکال دیا، اور مدرسہ سے بھی خارج کر دیا، اور نفحائے حدیث: (اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله) فرمایا کہ اس شخص کا خاتمہ دین حق پر نہیں ہوگا۔ ایک ہفتہ بھی نہیں گزرا تھا کہ معلوم ہوا کہ وہ طالب علم مرتد ہو گیا ہے۔ أعاذنا الله من سوء الخاتمة۔ (مقالات ص ۶۲)

ہم نے دو (2) اہل حدیث بزرگوں کے واقعات امام شعرانی رحمہ اللہ کے بیان کی تائید میں ضمناً نقل کئے ہیں جس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ جو لوگ ائمہ ہدیٰ کی گستاخی کرتے ذرا حیا نہیں کرتے، انہیں ان کے اپنے ہی دو بزرگوں کے بیانات اور واقعات سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔ ہماری اس کتاب کا موضوع صرف وہ حقائق ہیں جو اللہ تعالیٰ نے کتاب و سنت اور تسلسل امت کی روشنی میں محدث شہیر و فقیہ جلیل حضرت امام سید عبد الوہاب الشعرانی الشافعی رحمہ اللہ پر منکشف فرمائے اور جسے انہوں نے اپنی تالیف میزان کبریٰ کے مختلف حصوں میں بیان کئے۔ ہم نے ان بھرے موتیوں کو ایک ایک کر کے چنا اور ایک لڑی میں پرو کر اہل سنت والجماعت مسلمانوں کی خدمت میں پیش کر دیا۔ امام شعرانی رحمہ اللہ صرف صاحب قال نہ تھے، صاحب حال بھی تھے۔ آپ رحمہ اللہ نے جو کچھ قرآن و سنت کی روشنی میں لکھا اور اپنے اکابرین سے جو کچھ سنا، اسے اپنی آنکھوں دیکھا بھی۔ یہ خدا کا فضل تھا جو اس نے اپنے ایک مقبول بندہ کو عطا فرمایا اور ان کو کھلی آنکھوں امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عزت و عظمت اور عند اللہ مقبولیت دکھادی۔ فرحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة۔

ہم اس کتاب کے قارئین سے بجا طور پر توقع رکھتے ہیں کہ وہ اسے زیادہ سے زیادہ ان احباب تک پہنچائیں گے جنہیں بعض جاہلوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بدگمان کر رکھا ہے۔ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ان کی اصلاح کا ذریعہ بنادیں، اور وہ

پھر سے راہ راست پر آجائیں، اور ان کی زبان اور دل اللہ والوں اور ائمہ ہدیٰ کے بغض و کینہ سے آلودہ ہونے سے بچ جائے۔

اے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں نے یہ محنت محض تیری رضا پانے اور پوری امت کے ماضی کو روشن اور تابناک بنانے کیلئے کی ہے اے اللہ تو اسے اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت نصیب فرما اور اسے پوری امت میں قبولیت عطا فرما۔

وَالِيكَ الْمُلْجَاُ وَالْمُنْتَهِى - وَلِلَّهِ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى - أَقْتُمْرُوْنَهُ عَلَى مَا يَرَى ○
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و اصحابہ
اجمعین۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ○ (البقرة: 127)
اے ہمارے رب! ہم سے یہ خدمت قبول فرما لے، تو سب کی سننے اور سب کچھ جاننے والا ہے۔

اعجاز احمد اشرفی عفی عنہ

جمعة المبارک۔ 19 ذوالقعدة 1444ھ / 9 جون 2023ء

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ 430 اعتراضات کے جوابات

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ 429 اعتراضات کے جوابات

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ 432 اعتراضات کے جوابات

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ 431 اعتراضات کے جوابات

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ 526 اعتراضات کے جوابات

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ 525 اعتراضات کے جوابات

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ 532 اعتراضات کے جوابات

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ 531 اعتراضات کے جوابات

